

Бх. № 3/22

от 31.05.2022

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора  
Быстрай Елены Борисовны на диссертационное исследование  
Родиной Ольги Николаевны на тему «Учебное сотрудничество как средство  
развития компетенций социального взаимодействия студентов»,  
представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических  
наук по специальности 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и  
образования (педагогические науки)

**Актуальность темы** диссертационного исследования Родиной Ольги Николаевны связана с потребностью в развитии компетенций социального взаимодействия студентов в условиях современного мира, что обусловлено глобализацией, увеличением социальных контактов, высокой вовлеченностью в различные групповые проекты и т.д. При этом необходимо понимать, что в силу отсутствия развитых компетенций социального взаимодействия современные студенты оказываются неподготовленными к преодолению проблемных, конфликтных ситуаций и, в целом, – к продуктивному социальному взаимодействию и сотрудничеству. Своевременная несформированность компетенций социального взаимодействия может послужить препятствием в период адаптации молодых специалистов к практической деятельности и в дальнейшем – в их профессиональном росте. В связи с этим автор рассматривает высшее образование как контекст получения опыта социального взаимодействия, значимого для решения широкого круга задач (учебных, профессиональных, социальных и т.д.) и обращает внимание на возможность развития у студентов компетенций социального взаимодействия в процессе и посредством учебного сотрудничества. Вместе с тем, сформулированная автором проблема исследования требует научного осмысления специфики (сущности, состава, структуры, содержания) компетенций социального взаимодействия студентов и общепедагогического механизма их развития в учебном сотрудничестве.

Полученные результаты диссертационного исследования О.Н. Родиной представляются актуальными и значимыми для педагогической науки, так как они

на теоретическом и экспериментальном уровнях подтверждают результативность разработанной ею модели развития компетенций социального взаимодействия студентов в процессе учебного сотрудничества.

Анализ содержания диссертационного исследования позволяет положительно оценить **обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**, что обеспечивается опорой на фундаментальные исследования в области педагогики и психологии; теоретическим анализом научной литературы, текстов научных монографий и диссертаций по проблеме исследования; критическим анализом, синтезом и обобщением имеющегося опыта развития компетенций социального взаимодействия в образовательном процессе вуза; тщательно спланированной и реализованной опытно-экспериментальной работой.

**Научная новизна.** В ходе последовательного решения задач автору удалось предложить новую интерпретацию понятия «компетенции социального взаимодействия студентов» как способностей к продуктивному, ориентированному на результат регулированию совместной деятельности и общения с учетом характеристик субъекта и условий ситуации в процессе выполнения различных социальных ролей (студента, специалиста и т.д.), а также уточнить их состав и специфическое наполнение, разработать критерии оценки динамики развития компетенций социального взаимодействия студентов. Автором выявлен и охарактеризован общепедагогический механизм развития компетенций социального взаимодействия студентов посредством учебного сотрудничества за счет его сущностных характеристик, характера содержания и особенностей организации в учебном процессе вуза. Важным вкладом автора является спроектированная модель развития компетенций социального взаимодействия студентов, реализующая идею вовлечения студентов в предметное и социальное содержание профессиональной деятельности в процессе учебного сотрудничества при решении проблемных вариативных ситуаций.

**Теоретическая значимость.** Выявленные в исследовании новые знания о сущности, составе, структуре, содержании и критериях оценки динамики

развития компетенций социального взаимодействия студентов обогащают теорию компетентностного подхода в высшем образовании. Предложенный автором общепедагогический механизм развития компетенций социального взаимодействия в процессе учебного сотрудничества дополняет педагогическую теорию в аспекте образования и развития личности в учебном процессе. Обоснованная автором возможность развития компетенций социального взаимодействия студентов в процессе учебного сотрудничества расширяет представления о его роли в обучении и воспитании социально-ориентированной личности, что обусловлено его сущностными характеристиками, характером содержания и особенностями организации.

**Практическая значимость работы** заключается в том, что на основе спроектированной модели развития компетенций социального взаимодействия студентов в процессе учебного сотрудничества была разработана и апробирована авторская программа развития компетенций социального взаимодействия студентов в процессе учебного сотрудничества, которая обогащает методическое обеспечение учебного процесса в части организации учебной деятельности студентов, а так же методических материалов (критериально-диагностическая таблица и экспертная карта), которые могут использоваться для оценки уровня развития у студентов компетенций социального взаимодействия непосредственно в ходе учебного сотрудничества. Результаты опытно-экспериментальной работы позволили автору продемонстрировать возможность развития одной из групп компетенций (компетенций социального взаимодействия) в ходе учебного сотрудничества посредством обогащенного проблемными вариативными ситуациями содержания, предложенных автором особенностей организации учебного сотрудничества – объединение студентов с различными индивидуальными характеристиками и профессиональными интересами в диады, триады и мини группы в рамках учебной группы, курса и вуза, что позволяет считать данное средство применимым и к другим группам компетенций.

**Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации,** обеспечивается

методологически выверенным аппаратом исследования: на основе критического анализа научной литературы по теме исследования сформулированы противоречия на социально-педагогическом, научно-теоретическом и научно-методическом уровнях, проблема и тема исследования; определены объект, предмет, цель и гипотеза исследования; в задачах, поставленных исследователем, по существу раскрывается веер проблем, требующих специального научного изучения; диагностической базой исследования (количественной и качественной интерпретацией полученных данных на поисково-констатирующем и контролльном этапах, их сравнительным анализом с использованием критерия Т-Стьюарта).

**Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала** заключаются в определении возможности развития компетенций социального взаимодействия в процессе и посредством учебного сотрудничества, разработке ведущих положений диссертационного исследования, в теоретическом обосновании и экспериментальной проверке результативности модели и программы развития компетенций социального взаимодействия студентов в процессе учебного сотрудничества, обогащенной комплексом проблемных вариативных ситуаций, а также в разработке принципа конструирования проблемных вариативных ситуаций.

**Основные положения и результаты диссертационного исследования** отражены в тексте автореферата; в 14 публикациях, в том числе в 6 публикациях в журналах, рекомендованных ВАК; в 2 публикациях в журналах, индексируемых в базе данных Web of Science; докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях различного уровня.

**Содержание диссертации, ее завершенность.** Структура диссертации определена в соответствии с целью и задачами. Содержание диссертации представленное на 144 страницах, включает введение, две главы, выводы по главам, заключение, список сокращений, список терминов, список литературы из 207 источников, 25 – на иностранном языке и приложения. Следует отметить, что

диссертационное исследование Родиной Ольги Николаевны логично структурированно. В первой главе «Теоретические аспекты проблемы развития компетенций социального взаимодействия студентов» анализ ряда отечественных и зарубежных источников позволил автору сформулировать собственное представление о сущности, составе, структуре и содержании компетенций социального взаимодействия студентов; вполне обоснованно выделение автором критериев динамики развития компетенций социального взаимодействия студентов; на основе существующих подходов к развитию компетенций в целом и компетенций социального взаимодействия студентов, в частности, обобщены содержание деятельности, методы, способы, средства развития компетенций социального взаимодействия в образовательном процессе вуза; обоснована роль учебного сотрудничества в развитии компетенций социального взаимодействия студентов; с опорой на положения деятельностного, личностно-социального, личностно-ориентированного, социально-личностного и контекстного подходов спроектирована модель развития компетенций социального взаимодействия студентов в процессе учебного сотрудничества. Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по развитию компетенций социального взаимодействия студентов в процессе учебного сотрудничества» оценивается динамика развития компетенций социального взаимодействия студентов в процессе учебного сотрудничества. Описывая результаты поисково-констатирующего этапа, соискатель убедительно обосновывает диагностический инструментарий, состоящий из опросника «Коммуникативная толерантность» В.В. Бойко, методики «Коммуникативные и организаторские склонности» В.В. Синявского и В.А. Федорошина и самостоятельно разработанной карты экспертной оценки, которые позволяют диагностировать уровень развития компетенций социального взаимодействия студентов, реализуя различные подходы к их оцениванию. Объем выборки составляет 118 респондентов и является достаточным для проведения опытно-экспериментальной работы такого уровня, использование методов математической статистики при обработке результатов исследования придает им дополнительную убедительность.

Заслуживает особого внимания разработанная Родиной О.Н. программа развития компетенций социального взаимодействия студентов, позволяющая практически реализовать идею вовлечения студентов в предметный и социальный контексты профессиональной деятельности в процессе учебного сотрудничества. Содержание программы составил комплекс проблемных вариативных ситуаций, в ходе решения которых студенты отрабатывали навыки регулирования процесса совместной деятельности и общения в различных по составу группах: первоначально преимущественно между студентами одного направления подготовки в рамках академической группы, затем между студентами одного/нескольких направлений подготовки в рамках академического курса и в итоге между студентами разных направлений и курсов в рамках вуза. Представляет несомненную ценность предложенный принцип конструирования проблемных вариативных ситуаций с учетом факторов, отражающих общую специфику социального взаимодействия и условий, осложняющих его. Хочется отметить, что экспериментальная часть исследования обогащена примерами «живой» педагогической практики, что показывает увлеченность автора проблемой, его глубокое погружение и вызывает читательский интерес.

В **заключении** подведены итоги, отмечено выполнение поставленных задач, представлены выводы исследования и намечены перспективы дальнейшей разработки исследуемого проблемного поля.

В целом, диссертация О.Н. Родиной заслуживает позитивной оценки. Однако в ходе изучения диссертационного исследования возник ряд вопросов, пожеланий и **замечаний** автору:

1. На стр. 5 диссертации автор констатирует противоречие между «потенциалом учебного сотрудничества, раскрытым в научно-теоретических и практических исследованиях, и неразработанностью данного вопроса для условий развития компетенций социального взаимодействия студентов». Требуется уточнение автором, о каких конкретно условиях идет речь.

2. В какой связи в положениях, выносимых на защиту, отсутствует модель развития компетенций социального взаимодействия студентов в процессе учебного сотрудничества, разработанная автором.
3. Работа только выиграла бы, если бы автор визуализировал состав компетенций социального взаимодействия студентов и структуру её компонентов в виде таблицы или рисунка.
4. В исследовании представлено развернутое и детализированное описание опытно-формирующей части эксперимента, что позволяет взять на «вооружение» опыт автора. Сам автор также отмечает, что «опыт, представленный в исследовании, может быть экстраполирован на более широкий образовательный контекст». В связи с этим возникает вопрос: при каких условиях возможна такая экстраполяция? Что для этого нужно сделать?
5. Результатом опытно-экспериментальной работы является развитие компетенций социального взаимодействия студентов, определяемых автором как «способности к продуктивному, ориентированному на результат регулированию совместной деятельности и общения с учетом характеристик субъекта и условий ситуации в процессе выполнения различных социальных ролей (студента, специалиста и т.д.)». Хотелось бы задать уточняющий вопрос: с решением каких воспитательных задач связано развитие компетенций социального взаимодействия студентов?

Высказанные замечания не снижают качества проведенного исследования.

### **Заключение**

Диссертационное исследование Родиной Ольги Николаевны является целостным, завершенным исследованием, обладает выраженной актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью, вносит свой вклад в изучение проблемы развития компетенций социального взаимодействия студентов в учебном процессе вуза.

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертационное исследование Родиной Ольги Николаевны на тему «Учебное сотрудничество как средство развития компетенций социального взаимодействия студентов» является завершенной научной квалификационной работой, соответствующей требованиям, установленным пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а Родина Ольга Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

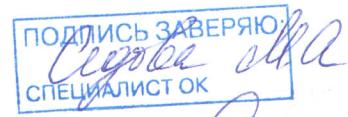
Официальный оппонент:  
заведующий кафедрой немецкого языка  
и методики обучения немецкому  
языку, доктор педагогических наук,  
профессор ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

*Быстрай*

Елена Борисовна Быстрай

Выражаю согласие на обработку ~~персональных~~ данных и их размещение в сети Интернет

«24» мая 2022 г.



#### Информация об официальном оппоненте

Быстрай Елена Борисовна

Ученая степень: доктор педагогических наук по специальности 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования

Ученое звание: профессор

Место работы: ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»), факультет иностранных языков, кафедра немецкого языка и методики обучения немецкому языку

Должность, подразделение: заведующий кафедрой немецкого языка и методики обучения немецкому языку.

#### Контактная информация

Почтовый адрес организации: 454080, Челябинская обл., г. Челябинск, пр. Ленина, 69, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Официальный сайт организации: <https://www.cspu.ru>

Адрес электронной почты: [postbox@cspu.ru](mailto:postbox@cspu.ru)

Телефон: 8 (351) 216-56-01