

Вх. № 1/24
от 18.01.2024

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора, члена-корреспондента РАО Поздняковой Оксаны Константиновны на диссертационное исследование Напольских Надежды Борисовны на тему «Реализация воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности школьников в условиях кадетского училища», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность темы. Перед современным обществом и образованием стоит важная социально-педагогическая проблема нравственного воспитания подрастающего поколения. На первое место выходит формирование личности, для которой нравственные ценности, включающие, прежде всего, традиционные российские ценности, становятся определяющими при выборе жизненной позиции и стратегии поведения. Выбор того, как следует поступить в той или иной ситуации имеет непосредственную связь с нравственным самоопределением личности, предполагающим осознание личностью своей позиции в системе общественных отношений как отношений нравственных. Именно в точке пересечения личностного «Я» и «Я» среди людей проявляется золотое правило нравственности, определяющее человеческое в человеке. Воспитывая, важно не просто научить ребенка, как следует и как нельзя поступать. Необходимо побуждать школьников к осмыслению и нравственной оценке своих действий, развивать умение сопереживать, сочувствовать, то есть воспитывать личностное отношение. Одна из важных задач образования – формирование способности обучающегося осуществлять духовно-практическое освоение мира – предполагает приобщение ребенка к ценностям, развитие его нравственного сознания и самокритичности, приобретение опыта нравственного поведения, выстраивание отношений к миру, к людям, к самому себе. Тем самым обращение Н.Б. Напольских к проблеме реализации воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности школьников в условиях кадетского училища представляется актуальным и для педагогической науки, и для педагогической практики.

Достаточная степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается методологически выверенным аппаратом исследования, который заслуживает высокой оценки. В работе четко определены объект, предмет, цель и задачи исследования, сформулирована содержательная гипотеза,

охарактеризованы методологические основы и методы исследования, раскрыты новизна, теоретическая и практическая значимость, аргументированно изложены положения, выносимые на защиту.

Эвристическая ценность данной работы состоит в том, что Н.Б. Напольских, опираясь на критический анализ отечественной и зарубежной научной литературы по теме исследования, рассматривает учебно-исследовательскую деятельность школьников как эффективное средство воспитывающего обучения учащихся кадетского училища и обосновывает возможность интегративного развития на основе формирующегося личностного опыта интеллектуально-творческих способностей и социально значимых личностных качеств обучающихся.

Достоверность и научная новизна. Анализ диссертационного исследования позволяет выделить ряд положений, свидетельствующих о его научной новизне.

Во-первых, соискателем ученой степени педагогически грамотно обоснована возможность актуализации воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности через проектирование личностного опыта школьника.

Во-вторых, несомненный научный интерес представляют разработанные автором с опорой на принцип единства предметного и процессуального подходов теоретические положения, раскрывающие способы дидактической обработки учебного материала, отбора методов, приемов, организационных форм взаимодействия, которые позволяют актуализировать воспитательный потенциал учебно-исследовательской деятельности школьников в условиях кадетского училища.

В-третьих, научно обоснованной представляется разработанная соискателем теоретическая модель реализации воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности посредством формирования личностного опыта школьников, в которой отражена идея интегративного развития не только интеллектуальных, но и нравственных качеств обучающихся. Следует отметить, что в исследовании приведены эмпирически подтвержденные доказательства того, что данная модель обеспечивает комплексное решение задач воспитывающего обучения школьников средствами учебно-исследовательской деятельности, помогает достичь перевода процессов мотивации в самомотивацию, познания в самопознание, рефлексии в саморефлексию, воспитания в самовоспитание.

В-четвертых, важным вкладом автора является разработанный и экспериментально проверенный психолого-педагогический механизм формирования личностного опыта учебно-исследовательской деятельности в процессе воспитывающего обучения учащихся кадетского училища, который обеспечивает приобретение элементарных исследовательских умений и навыков и одновременно стимулирует нравственное самоопределение обучающихся.

В-пятых, соискателем доказательно обоснована процедура формирования личностного опыта учебно-исследовательской деятельности школьников. С опорой на концептуальные идеи Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, А.Н. Леонтьева, Б.С. Гершунского выделены три этапа: «Присвоения», «Преобразования», «Формирования образа будущего». Отмечая сложный нелинейный характер процесса формирования личностного опыта учебно-исследовательской деятельности школьников, автор раскрывает роль педагогического сопровождения, направленного на развитие исследовательских умений и навыков, на формирование волевых качеств, самодисциплины, саморегуляции нравственного поведения обучающихся.

В-шестых, теоретический и практический интерес представляют предлагаемые соискателем ученой степени критерии и показатели сформированности личностного опыта учебно-исследовательской деятельности школьников (потребностно-мотивационный, когнитивный, операционально-деятельностный, ценностно-смысловой) и качественные уровни сформированности (высокий, повышенный, средний, низкий; а также просоциальный, группоцентрический, эгоцентрический, доличностный), которые позволяют оценить интегративный результат обучения и воспитания.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Теоретическая значимость исследования заключается в том, что дополненные и конкретизированные автором положения концепции педагогической герменевтики в части обоснования возможностей применения герменевтического подхода в процессе воспитывающего обучения средствами учебно-исследовательской деятельности школьников позволят на теоретической основе разрабатывать новые подходы и принципы нравственного воспитания подростков в условиях кадетского училища. Научные представления о воспитании личности в процессе овладения навыками смыслопоисковой деятельности расширены знаниями о содержании и способах актуализации механизмов смыслообразования посредством учебно-исследовательской деятельности школьников.

Следует подчеркнуть и практическую значимость данного исследования. Его результаты направлены на обогащение содержания внеурочной деятельности, направленной на реализацию воспитывающего обучения школьников средствами учебно-исследовательской деятельности. Разработанные автором и апробированные в образовательной практике модульная программа формирования личностного опыта школьников средствами учебно-исследовательской деятельности «Исследование шаг за шагом (для обучающихся 5 – 8 классов)», методические рекомендации для преподавателей, воспитателей и классных руководителей по применению современной образовательной технологии рефлексивно-диалогического взаимодействия, а также дидактические материалы для обучающихся (рефлексивные тест-карты, интроспективный дневник исследователя) являются методическим ресурсом для педагогов-практиков, занимающихся вопросами воспитания и личностного развития школьников.

Содержание диссертации, ее завершенность. Можно утверждать, что соискателем ученой степени проявлена научная компетентность при организации опытно-экспериментальной работы, которая базировалась на реализации теоретической модели реализации воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности посредством формирования личностного опыта школьников. В частности, автором установлено, что в результате внедрения разработанной им теоретической модели выявлены значительные положительные изменения в развитии всех компонентов личностного опыта учебно-исследовательской деятельности и трансформация уровня ценностно-смысловых отношений. Так, в экспериментальной группе наблюдается увеличение количества обучающихся с повышенным, группоцентрическим уровнем и уменьшение – с низким, доличностным. Кроме того, результаты исследования внедрены в образовательный процесс нескольких кадетских училищ и получили положительную оценку. Все это признаки результативности экспериментальной работы по реализации воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности школьников в условиях кадетского училища.

Анализ текста диссертации показал, что положения о научной новизне, теоретической и практической значимости исследования подкреплены содержанием работы. Положения, выносимые на защиту, коррелируют с гипотезой исследования, что обусловлено логикой исследовательского замысла. Задачи исследования в целом решены. Диссертация вносит вклад в понимание

важной и актуальной для педагогической науки и практики социально-педагогической проблемы нравственного воспитания школьников.

Содержание автореферата и 18 научных статей, из которых 4 опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, достаточно полно и всесторонне отражают результаты исследования.

Текст диссертации оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научно-исследовательским работам подобного рода. Список использованной литературы обширный, в значительной мере представлен работами, относящимися к теме исследования.

Особую ценность в диссертации представляют приложения, которые имеют серьезную методическую и практическую значимость. Список приложений включает в себя: словарь основных понятий исследования; листы экспертной оценки № 1 и № 2; методику «Самоисследование»; программу формирования личностного опыта школьников средствами учебно-исследовательской деятельности «Исследование шаг за шагом» (для обучающихся 5-8 классов); дидактическое пособие «Рефлексивные тест-карты»; дидактические материалы: «Интроспективный дневник»; примеры личностно-развивающих ситуаций «Приглашение к исследованию»; примеры конкретных ситуаций для анализа; примеры рефлексивно-диалогических приемов; пример индивидуальной исследовательской работы; сочетание образовательных технологий в процессе учебно-исследовательской деятельности. Это отражает **значительный личный вклад соискателя в разработку научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала.**

В целом, положительно оценивая диссертационное исследование, выполненное Напольских Надеждой Борисовной, выскажем определенные замечания и вопросы, которые будут способствовать улучшению результатов проведенного анализа:

1. В диссертационном исследовании автор аргументированно утверждает, что воспитывающие ситуации в процессе учебно-исследовательской деятельности школьников в условиях кадетского училища способствуют формированию «ценностно-смыслового пространства, в котором становится возможным многократно преодолевать смысловую дихотомию исследовательского поиска военного специалиста» (стр. 17, стр. 60). Однако в работе не предложена систематизация воспитывающих ситуаций, позволяющих школьникам в процессе учебно-исследовательской деятельности преодолевать

смысловую дихотомию (автор ограничился описанием ряда примеров таких ситуаций).

2. На наш взгляд, проведенное автором обоснование содержания, методов и форм воспитывающего обучения воспитанников кадетского училища средствами учебно-исследовательской деятельности, которое включает, наряду с другими компонентами, и работу с понятийным аппаратом («тема», «проблема», «гипотеза» учебного исследования), следовало бы дополнить специальным обращением к понятиям «доброта», «честность», «счастье», «справедливость», «служение» и др., отражающим нравственные ценности.

3. При обосновании необходимости и возможности развития умений и навыков стратегического, тактического и оперативного целеполагания полезно было бы связать их формирование с содержанием конкретных этапов учебно-исследовательской деятельности школьников.

4. Выделенный и конкретизированный автором ряд педагогических условий реализации воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности обучающихся кадетского училища (стр. 47-48) требует уточнения: как сопряжены эти условия и какое из них является системообразующим?

5. Разработанная диссертантом теоретическая модель успешно реализована в практике общего образования применительно к условиям кадетского училища. Было бы уместно охарактеризовать возможности и варианты использования данной модели в практике общеобразовательных школ других типов.

Высказанные замечания и вопросы в целом не снижают научно-теоретического уровня и практической значимости проведенного исследования.

Диссертационное исследование Напольских Надежды Борисовны является завершенным, обладает выраженной актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью, вносит вклад в изучение проблемы актуализации воспитательного потенциала обучения школьников средствами учебно-исследовательской деятельности в условиях кадетского училища.

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертационное исследование Напольских Надежды Борисовны по теме «Реализация воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности школьников в условиях кадетского училища», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), является завершенной научно-квалификационной

работой и в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор, Напольских Надежда Борисовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук (научная специальность:

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования),

профессор, член-корреспондент РАО,

профессор кафедры педагогики и психологии

ФГБОУ ВО «Самарский государственный

социально-педагогический университет»

О.К. Позднякова

Выражаю согласие на обработку персональных данных и их размещение в сети Интернет

«16» января 2024 г.

Подпись официального оппонента О.К. Поздняковой подтверждаю:

Ученый секретарь Ученого совета
ФГБОУ ВО «Самарский государственный
социально-педагогический университет»

доктор педагогических наук, профессор



А.Л. Бусыгина

Информация об официальном оппоненте:

Позднякова Оксана Константиновна

Ученая степень: доктор педагогических наук по специальности 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования

Ученое звание: профессор, член-корреспондент РАО

Место работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет»

Должность: профессор кафедры педагогики и психологии

Контактная информация:

Почтовый адрес организации: 443099, г. Самара, ул. М. Горького, д.65/67, ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет»

Web-сайт организации: <https://sgspu.ru/>

Адрес электронной почты oksana.pozdnyakova@pgsga.ru

Телефон: 7 (846) 207-44-00