

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.274.06
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
ПАНТЕЛЕЕВА ВАДИМА ЮРЬЕВИЧА
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «17» июня 2016 г. № 1

О присуждении Пантелееву Вадиму Юрьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора юридических наук.

Диссертация «Административно-правовое регулирование в сфере потребительского рынка в Российской Федерации» по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс принята к защите 3 февраля 2016 г., протокол № 1, диссертационным советом Д 212.274.06 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации (ФГБОУ ВО «ТюмГУ» Минобрнауки России), расположенным по адресу: 625003, г. Тюмень, ул. Володарского, д. 6, в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ № 456/нк от 12 августа 2013 г.

Соискатель Пантелеев Вадим Юрьевич, 1961 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук «Потребительский рынок в Российской Федерации: административно-правовое регулирование» защитил в 1999 году в диссертационном совете, созданном на базе Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации». Работает председателем Уставного Суда Свердловской области в Уставном Суде Свердловской области (судебная система Российской Федерации, суд субъекта Российской Федерации).

Диссертация выполнена на кафедре административного и финансового права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет».

Научный консультант – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры административного и финансового права Тюменского государственного университета Майоров Владимир Иванович.

Официальные оппоненты:

Юсупов Виталий Андреевич – гражданство Российской Федерации, доктор юридических наук (специальность 12.00.14 – административное право; административный процесс), профессор, заслуженный юрист РФ, заведующий кафедрой административного права и процесса Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ;

Братановский Сергей Николаевич – гражданство Российской Федерации, доктор юридических наук (специальность 12.00.14 – административное право; административный процесс), профессор, профессор кафедры административного и финансового права Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова;

Мартынов Алексей Владимирович – гражданство Российской Федерации, доктор юридических наук (специальность 12.00.14 – административное право; административный процесс), доцент, проректор по открытому образованию Национального исследовательского Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского.

Официальные оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» дала положительное заключение (утверждено проректором по научной работе ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доктором юридических наук, профессором Владимиром Николаевичем Синюковым), которое обсуждено и одобрено на заседании кафедры административного права и процесса Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). В отзыве указано, что в диссертационной работе Пантелеева В.Ю. решена научная

проблема, имеющая важное социальное значение, предложены научно обоснованные правовые и организационные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в совершенствование административно-правового регулирования в сфере потребительского рынка. В диссертации содержится совокупность результатов исследования для публичной защиты, имеющих внутреннее единство и свидетельствующих о весомом личном вкладе соискателя в разработку выявленных им административно-правовых проблем. Предложенные автором решения четко изложены, аргументировано и критически соотнесены с известными научными разработками. В работе приводятся сведения о практическом использовании полученных автором результатов.

Соискатель имеет 70 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 57 работ, включая 6 монографий и 19 работ, размещенных в рецензируемых научных изданиях. Объем работ соискателя – 78,6 п.л.

Личный вклад соискателя в проведенном исследовании и получении научных результатов заключается в постановке и обосновании цели исследования, выборе объекта и предмета исследования, определении совокупности задач исследования и их решении, выборе соответствующих методов исследования, разработке научно обоснованной концепции административно-правового регулирования в сфере потребительского рынка, выработке рекомендаций по совершенствованию законодательства и правоприменения в исследуемой сфере.

Наиболее существенными работами являются следующие:

1. Пантелеев В.Ю. Проблемы государственной и общественной защиты потребителей. – Екатеринбург : УрО РАН, 2007. – 257 с. (12,5 п.л.).

2. Пантелеев В.Ю. Мировые тенденции правового регулирования защиты потребителей при производстве и реализации товаров, работ и услуг : моногр. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гуманит. ин-та, 2015. – 123 с. (6,5 п.л.).

3. Пантелеев В.Ю. Государственно-правовое регулирование сферы потребительского рынка в Российской Федерации: проблемы теории и практики : моногр. – М. : Юрлитинформ, 2015. – 656 с. (28 п.л.).

4. Пантелеев В.Ю. Анализ коррупционных процессов в сфере производства и торговли товарами, оказания услуг, выполнения работ // Вестн. Бурят. гос. ун-та. – 2012. – № 2. – С. 256–263. (0,5 п.л.).

5. Пантелеев В.Ю. Вопросы обеспечения качества и безопасности товаров, работ, услуг и защиты потребителей (проблемы уголовной и административной ответственности) // Рос. юрид. журн. – 2012. – № 5. – С. 161–168. (0,5 п.л.).

На автореферат диссертации поступило 12 отзывов. Все отзывы положительные, но при этом в них поставлен на обсуждение ряд вопросов и высказаны некоторые замечания.

1. В отзыве **Сурена Абидековича Авакьяна** – заведующего кафедрой конституционного и муниципального права юридического факультета ФГБОУ «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации отмечается необходимость обсуждения вопросов, например, конституционного обеспечения безопасности в процессе материального и духовного потребления, обеспечиваемого в стране.

2. В отзыве **Сергея Борисовича Аникина** – доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры административного и муниципального права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» отмечено, что вопросы обеспечения безопасности в процессе материального и духовного потребления населения необходимо рассматривать как элемент национальной безопасности государства, что требует дальнейшего развития и возможного отдельного диссертационного исследования.

3. В отзыве **Сергея Михайловича Зырянова** – ведущего научного сотрудника Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора отмечено, что текст автореферата не позволяет четко определить авторскую позицию по применению административно-правовых средств к общественным отношениям в сфере потребительского рынка, связанным с его искусственным разрушением и созданием тотального дефицита товаров первой необходимости. Автор отзыва не считает возможным согласиться с выводом о необходимости возрождения специализированных подразделений полиции для обеспечения законности в сфере потребительского рынка, так как считает, что данные подразделения не смогли решить задачи в сфере, которая выходит за пределы компетенции органов внутренних дел, и имеют повышенную коррупциогенность.

4. В отзыве отдела права Института философии и права УрО РАН, подписанном доктором юридических наук, профессором **Михаилом Федоровичем Казанцевым** и утвержденном директором Института, доктором юридическим наук, членом-корреспондентом РАН, профессором **Виктором Николаевичем Руденко**, отмечается необходимость отражения особенностей административно-правового регулирования онлайн-торговли в Российской Федерации, уточняется роль и важность институтов по защите прав потребителей, создаваемых при административных органах (например, омбудсменов по защите прав потребителей, комиссий по защите прав потребителей и др.), в механизме защиты прав потребителей, которые могли бы стать дальнейшими направлениями исследования диссертанта. Обращается внимание на то, что эмпирическая база исследования ограничена данными по состоянию на 2014 год. Кроме того, ставится вопрос конкретизации термина «личное потребление», который может усугубить проблемы правоприменительного процесса в данной сфере отношений, а также создания специализированных органов контроля и надзора.

5. В отзыве **Сергея Владимировича Кодана** – профессора кафедры теории государства и права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет», доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации указано, что при исследовании вопросов генезиса административно-правового регулирования общественных отношений важно услышать мнение диссертанта о конкретных примерах полицейской деятельности в сфере потребительского рынка из исторического опыта российского государства.

6. В отзыве **Александра Николаевича Кокотова** – доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры конституционного права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет» отмечен дискуссионный характер включения в так называемые потребительские отношения правовых норм, посвященных производству товаров, работ и услуг. А.Н. Кокотовым выделена необходимость определения компетенции регионов в данной сфере.

7. В отзыве **Александра Анатольевича Куклина** – руководителя Центра экономической безопасности Института экономики УрО РАН, доктора экономических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации указано, что требуется более углубленная дальнейшая разработка

концептуальных предложений автора, касающихся повышения эффективности правового регулирования сферы потребительского рынка, дальнейшее развитие и углубление междисциплинарного подхода в целях совершенствования и повышения безопасности социально-политических, экономических, правовых и культурных процессов, связанных с материальным и духовным потреблением населения.

8. В отзыве **Евгения Борисовича Лупарева** – заведующего кафедрой административного и финансового права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», доктора юридических наук, профессора отмечена дискуссионность выделения в общем правовом статусе гражданина административно-правового статуса потребителя при осуществлении им материального и духовного потребления.

9. Отзыв **Андрея Ивановича Каплунова** - профессора кафедры административного права Санкт-Петербургского университета МВД России, доктора юридических наук, профессора, заслуженного работника высшей школы Российской Федерации положительный, замечаний не содержит.

10. Отзыв **Юрия Александровича Пономарева** - заместителя Генерального прокурора Российской Федерации, государственного советника юстиции 1 класса, заслуженного юриста Российской Федерации положительный, замечаний не содержит.

11. В отзыве **Нины Ивановны Крюковой** - профессора кафедры уголовного права и процесса Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, доктора юридических наук, профессора отмечено, что к вопросам, требующим обсуждения, следует отнести необходимость конституционного обеспечения безопасности в процессе материального и духовного потребления населения, которое является составной частью государственного управления, поскольку безопасность в сфере потребительского рынка можно рассматривать и как элемент национальной безопасности, и как правовой принцип, имеющий большое значение для защиты прав потребителей.

12. В отзыве **Алексея Владимировича Минбалеева** – заместителя декана по учебной работе юридического факультета, профессора кафедры конституционного и административного права ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет), доктора

юридических наук, доцента отмечено, что требуют уточнения вопросы административных отношений, которые могут быть подвергнуты регулированию субъектами Российской Федерации, где обозначены пределы такого регулирования, предложенные автором.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью, авторитетом и достижениями в области науки административного права, направленностью их научно-исследовательской деятельности и наличием публикаций, соответствующих тематике диссертации, а так же способностью объективно, квалифицированно определить научную и практическую ценность диссертации и вклад автора в юридическую науку.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая целостная научная концепция правового регулирования отношений в сфере потребительского рынка, определяющая данную сферу как комплексный объект правового регулирования и обосновывающая ведущую роль административного права в регламентации общественных отношений, возникающих в сфере потребительского рынка.

предложены: 1) новейшая модель системы административно-правового регулирования отношений в сфере потребительского рынка в Российской Федерации; 2) структура административно-правового института потребительского рынка как сложного нормативного комплекса, регламентирующего отношения и процессы, связанные с духовным и материальным потреблением; 3) понятие правового регулирования сферы потребительского рынка как комплексного объекта регулирования, задающего необходимость взаимодействия множества различных отраслей права, в том числе подотраслей административно-правового регулирования; 4) оригинальная научная гипотеза административно-правового регулирования сферы потребительского рынка; 5) оригинальные суждения об эффективности и определяющей роли именно административно-правового регулирования рассматриваемых общественных отношений; 6) новая классификация общественных отношений в сфере потребительского рынка и субъектов этих отношений; 7) новая единая система уполномоченных органов управления в сфере потребительского рынка;

доказаны: 1) комплексный характер сферы потребительского рынка как сложного правового института; 2) специфика административно-правового регулирования отношений в сфере потребительского рынка; 3) приоритет административно-правового механизма в правовом регулировании потребительского рынка; 4) глубинная взаимосвязь сферы потребительского рынка и национальной безопасности; 5) недостаточность только лишь частноправового регулирования сферы потребительского рынка; 6) необходимость разграничения смежных юридических конструкций и категорий в сфере производства и торговли товарами, оказания услуг и выполнения работ, связанных с материальным и духовным потреблением; 7) необходимость совершенствования механизмов привлечения к ответственности должностных и юридических лиц за совершение административных нарушений в сфере потребительского рынка;

введены: 1) новые административно-правовые понятия: «потребительский рынок», «правовое регулирование сферы потребительского рынка», «безопасность потребления» и др.; 2) новые трактовки имеющихся понятий в контексте административно-правового регулирования сферы потребительского рынка: «потребитель», «материальное и духовное потребление», «товары, работы и услуги», «слабые и особо слабые субъекты» и др.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана обоснованность и научная новизна основных положений разработанной соискателем целостной научной концепции правового регулирования отношений в сфере потребительского рынка, что можно квалифицировать как решение крупной научно-теоретической проблемы и существенный вклад в развитие юридической науки, применительно к проблематике диссертации;

использован комплекс существующих в правовой науке методов исследования, в том числе диалектико-материалистический метод познания объективной действительности и основанные на нем общенаучные, частнонаучные методы и общелогические приемы (анализ, синтез, абстрагирование, аналогия, обобщение, классификация и т. д.); в качестве общенаучного использовался метод системного анализа, а в качестве частнонаучных – специально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой методы; основными

исследовательскими подходами с учетом использованной методологической базы, выступили системность и комплексность;

изложены: 1) аргументы о неэффективности только лишь частноправового регулирования отношений в сфере потребительского рынка (как в целом, так и применительно к отдельным группам отношений); 2) доводы о необходимости преимущественно административно-правовой регламентации рассматриваемых отношений;

раскрыты: 1) содержание основных учений о материальном и духовном потреблении в современном мире; 2) проблемы и особенности современной системы правового регулирования отношений в сфере потребительского рынка в России; 3) основы и базовые принципы административно-правового регулирования отношений в сфере потребительского рынка исходя из их структурирования на различные группы (безопасность товара (работы, услуги) для жизни, здоровья, имущества потребителя и окружающей среды, хранения, транспортировки и утилизации, а также безопасности процесса выполнения работы (оказания услуги), продовольственной, информационной, технологической (производственной) безопасности и т.п.); 4) дифференциация административно-правового регулирования анализируемых отношений; 5) содержание впервые введенных соискателем административно-правовых понятий и юридических конструкций, новых трактовок ранее существовавших правовых категорий в сфере потребительского рынка.

изучены: 1) зарубежный опыт правового регулирования в сфере потребительского рынка на основе анализа и систематизации обширного перечня зарубежной специальной литературы и законодательства; 2) отечественный опыт правового регулирования отношений в сфере потребительского рынка на основе анализа и систематизации отечественной литературы по административному праву и смежным отраслям права, действующего и ранее действовавшего законодательства, а также практики его применения; 3) проблемы соотношения и взаимодействия административного права с другими отраслями российского права при регулировании отношений в сфере потребительского рынка; 4) элементы системы административно-правового регулирования в рассматриваемой сфере.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены основные положения современной административно-правовой доктрины правового регулирования сферы потребительского рынка в следующих формах: 1) в рамках выступлений диссертанта с докладами, их обсуждения на 35 различных международных, общероссийских, региональных конференциях, круглых столах и семинарах, проходивших с 1997 по 2015 гг. в различных городах России; 2) при подготовке и издании более 130 методических рекомендаций, пособий, аналитических обзоров, информации для использования в практической деятельности правоохранительных и контролирующих органов; 3) при подготовке рекомендаций в проект Кодекса Свердловской области об административной ответственности, Областного Закона от 14 июня 2005 г. № 52-ОЗ «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области» и некоторых других нормативных актов; 4) при преподавании дисциплин «Административное право» в различных образовательных учреждениях;

определены перспективы и направления использования разработанных диссертантом теоретических положений в рамках: 1) дальнейшего развития доктрины правового регулирования потребительского рынка; 2) совершенствования действующего административного законодательства в исследуемой сфере; 3) совершенствования правоприменительной деятельности контрольно-надзорных, правоохранительных, судебных и иных органов публичной администрации в сфере потребительского рынка;

создана система практических рекомендаций по использованию юридических инструментов повышения эффективного административно-правового регулирования и управления в сфере потребительского рынка;

представлены рекомендации по: 1) проведению реформ, целью которых является построение цивилизованного рынка товаров, работ, услуг, обеспечение надежной защиты прав, интересов, жизни, здоровья, безопасности потребителей, общественной, экономической, экологической, продовольственной, других видов национальной безопасности, безопасности и качества продукции, оптимизации публичного управления данной сферой; 2) повышению эффективности и

оптимизации контрольно-надзорной деятельности в сфере производства и торговли товарами, оказания услуг, выполнения работ, обеспечения законных прав, интересов, жизни, здоровья и безопасности граждан-потребителей, в том числе общественной, экономической, экологической, продовольственной, других видов национальной безопасности, включая осуществление безопасности и качества продукции; 3) совершенствованию федерального законодательства, нормативных актов субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, унификации и интеграции правовых норм, указанных субъектов регулирования общественных отношений в сфере потребительского рынка.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория (концепция) правового регулирования отношений в сфере потребительского рынка, обоснованная в диссертации, построена на основе доктринальных положений административного права и процесса, финансового права, общей теории права, конституционного права, гражданского права, экономики;

идея базируется на: 1) анализе исторического, современного и передового опыта правового регулирования отношений в сфере потребительского рынка в России и зарубежных странах; 2) обобщении и систематизации действующих нормативных актов федерального, регионального и муниципального уровней; 3) обобщении, систематизации и критическом анализе правовых позиций Конституционного Суда РФ, а также практики применения действующего законодательства арбитражными судами и судами общей юрисдикции (постановления Пленумов и обзоры практики Высшего Арбитражного Суда РФ, Верховного Суда РФ, постановления арбитражных судов и судов общей юрисдикции различных инстанций по конкретным делам);

использованы: 1) достижения отечественной и зарубежной юридической науки, включая результаты предшествующих исследований проблем потребительского рынка в рамках науки административного права, а также смежных дисциплин; 2) современные методы сбора и обработки научной информации, касающейся практики применения законодательства в сфере потребительского рынка; 3) опыт и результаты собственной правовой и иной практической деятельности диссертанта;

установлено соответствие предложенной концепции административно-правового регулирования отношений в сфере потребительского рынка основным тенденциям, существующим в современной юридической науке.

Личный вклад соискателя состоит в: 1) непосредственном и самостоятельном участии автора во всех этапах подготовки диссертационного исследования (сборе и изучении монографической литературы по теме исследования, анализе и систематизации нормативно-правовых актов и судебной практики, формировании обобщенных теоретических выводов, рекомендаций по практическому использованию результатов, полученных в ходе исследования, самостоятельном получении основных выводов диссертации, сформулированных, в том числе, в положениях, выносимых на защиту); 2) самостоятельной подготовке монографий и публикаций по теме исследования; 3) личном участии в апробации результатов исследования в форме: подготовки и экспертизы нормативных правовых актов, подготовки методических рекомендаций и др.

На заседании 17 июня 2016 года диссертационный совет пришёл к выводу, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и принял решение присудить Пантелееву Вадиму Юрьевичу ученую степень доктора юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 9 докторов наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс, участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 13 , против - 4, недействительных бюллетеней -0.

**Председатель диссертационного
совета**



Чеботарев Геннадий Николаевич

**И.о. ученого секретаря
диссертационного Совета**
17.06.2016

Савченко Светлана Антоновна