



## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Д. А. Авдеева по теме  
«Российская форма государственного правления (конституционно-правовое исследование)»,  
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности  
5.1.2 – публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки)

(Тюмень, 2025 год)

*Насущность темы.* Диссертационная работа Д. А. Авдеева посвящена исследованию теоретических и практических проблем такой основополагающей для государственно-правовой области категории, как форма правления. Автор раскрывает свое видение названной категории применительно к российским условиям, беря их в историческом развитии. Насущность исследования названных проблем весьма высока; в первую очередь в силу того, что, как правильно отмечает сам автор, в юридической литературе наблюдается многообразие взглядов по поводу характеристики отечественной формы государственного правления, неопределенность ее вида служит основанием для научных обсуждений (с. 3). Глубокая же теоретическая проработанность данной темы необходима для совершенствования законодательства и практики деятельности высших органов власти страны.

*Теоретическая и нормативная основа.* В своем исследовании автор творчески и вместе с тем критически опирается на уже имеющиеся по его теме исследования в области конституционного (государственного) права, иных дисциплин публично-правового цикла, нацеленных на анализ разных сторон организации высшей власти. Объем вовлеченных в исследование нормативных источников достаточен для целей работы.

*Структура работы.* В структуре работы выделены введение, четыре главы, объединяющие двенадцать параграфов, заключение, список использованных нормативных источников и научной литературы.

*Глава 1* посвящена выведению конституционно-правового понятия формы государственного правления. Эту задачу автор решает на трех основных направлениях. Во-первых, он раскрывает свое видение юридической природы, сущности и содержания формы государственного правления. Во-вторых, дает классификацию форм государственного правления. Тут он заявляет подход, согласно которому основным видообразующим критерием должен выступать не порядок замещения должности главы государства. Важнее то, как происходит распределение государственно-властных полномочий, как осуществляется публичная власть, какова степень централизации или же децентрализации в государственном управлении, сколько при этом политических центров управления в лице высших органов власти сосредоточивают в себе тот или иной объем властных полномочий (с. 24). В-третьих, автор обращает внимание на объективные, прежде всего природные, и социально-культурные условия, обстоятельства, влияющие тем или иным образом на форму государственного правления. При этом отмечается, что особая роль принадлежит правовой ментальности и основанному на нем юридическому мышлению граждан, которые выполняют функцию эволюционного вектора в формировании национальных государственно-правовых институтов (с. 25).

*Глава 2* нацелена на анализ становления и развития отечественной формы государственного правления. В трех параграфах этой главы предложено авторское видение эволюции российской формы государственного правления в период до принятия Конституции РСФСР 1918 года, в советский период (1918–1991 гг.). Особое внимание уделено политико-правовой модернизации отечественной формы государственного правления в конце XX века.

В главе 3 «Современная форма государственного правления Российской Федерации» исследуются особенности организационной деятельности отечественной системы высших органов власти. Эта задача решается посредством, в частности, анализа принципов разделения властей и единства системы публичной власти, положения в системе публичной

власти Президента и Правительства. Конечно, еще одним объектом пристального внимания стало Федеральное Собрание – парламент страны.

В главу 4 «Конституционная монархия как модель российской формы государственного правления» включены три параграфа. В первом параграфе раскрываются конституционно-правовая специфика модели отечественной формы государственного правления и ее признаки. Во втором – проблемы легитимации организации публичной власти и участия народа в государственном управлении. В третьем – вопросы совершенствования модели отечественной формы государственного правления.

Очерченная структура позволяет автору системно изложить свое видение избранной им темы.

*Ценностно-методологическая основа.* Автор использует диалектический подход. В его инструментальном наборе также методы формально-логического, системно-структурного, системно-функционального, сравнительно-правового анализа, историко-правовой подход.

*Научная новизна.* Заключается в том, что работа Д. А. Авдеева является комплексным монографическим исследованием, в котором представлена оригинальная авторская концепция российской формы государственного правления и особенностей ее развития. В работе, в частности, выделены две основных, с точки зрения автора, формы: монархия и поликратия, которые имеют свои модификации, обусловленные своеобразием публичного управления того или иного государства. Эти формы раскрывают степень централизации (децентрализации) в организации публичной власти. На этой основе автор вводит понятие конституционной монархии, выделяя два ее типа: неограниченную и ограниченную (с. 11, 13 и др.). По его мнению, конституционная ограниченная монархия представляет оптимальную форму соотношения централистских и центробежных сил, тенденций (с. 14).

Обозначу также ряд иных составляющих научную новизну работы идей, подходов: убедительно показана эвристическая ограниченность выделения таких традиционных форм, как монархии и республики (с. 12 и др.); обосновано, что особенности отечественной формы правления в большей степени предопределяются историко-политическими особенностями становления государственности, религиозными воззрениями народа, проживающего на территории России, которые образуя духовно-культурную основу, формируют особое монархическое правосознание, представляющее собой образ мышления, воспринимающего организацию публичной власти, основанную на принципах единоначалия, централизации, концентрации властных полномочий (прерогатив), приоритета воли носителя властных полномочий (с. 14); выделены и проанализированы исторические этапы эволюции отечественной формы государственного правления (с. 15, 25-27); предложено расширить конституционное регулирование избирательных отношений (с. 17 и др.); заявлен подход, согласно которому юридическая характеристика народа как «носителя суверенитета» и «единственного источника власти» не совпадает по своей правовой сущности, что влечет искажение смыслового содержания и юридического значения этих понятий с позиции конституционно-правовой науки (с. 18); выделены основные особенности российской формы правления (с. 18-19).

Исследование, проведенное Д. А. Авдеевым, может послужить хорошей основой и для дальнейших научных разработок, для подготовки учебных курсов, для законопроектной деятельности.

*Вопросы для соискателя.* При раскрытии своего понимания формы правления автор использует понятия централизации и децентрализации, традиционно применяемые для описания формы государственного устройства, вертикальных схем организации аппарата власти (например, с. 12). Не ведет ли авторский подход к смешению формы правления и формы государственного устройства?

На с. 23 заявлено, что форма государственного правления предопределяет государственно-территориальное устройство. Это весьма спорный тезис. Равно можно обосновать и обратное – что государственное устройство задает важные рамки для складывания формы правления. Но, скорее всего, это пересекающиеся, но в большей мере разноплоскостные категории. Вообще, автору в ходе публичного выступления стоило бы прояснить свое видение соотношения этих фундаментальных категорий государственного устройства.

Если автор рассматривает форму правления как связку разных центров силы, то включает ли он в их число торгово-промышленные палаты, отраслевых лоббистов, уполномоченных по правам человека? У них нет собственных государственно-властных полномочий, тем более высших, но они представляют собой центры влияния и даже - силы. К примеру, можно ли рассматривать ТПП России элементом формы правления тогда, когда она возглавлялась Е. М. Примаковым? Или все же все перечисленные образования, даже обладая мощными возможностями влияния на принимаемые государственные решения, находятся вне формы правления?

*Общий вывод.* Диссертация Д. А. Авдеева «Российская форма государственного правления (конституционно-правовое исследование)», судя по автореферату, отличается самостоятельностью, творческой оригинальностью, представляет собой работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое научное достижение в области конституционного права. Диссертация Д. А. Авдеева соответствует требованиям ВАК России.

Автор данного исследования, *Авдеев Дмитрий Александрович*, заслуживает присуждения ему ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2 – публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

**Рецензент:**

доктор юридических наук, профессор



А.Н. Кокотов

Подпись



заверяю:

Главный специалист 3 разряда  
Управления государственной службы  
и кадров Конституционного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Шеффер

