

⑥ 9 10 9 (2) 4 12 7 4 3 7 16 16 4 15 17 (1) 7 13 12 12 13 2 13 16 13 1 4 17 ③ 212.274.15,
 16 13 6 3 12 12 13 2 13 12 6 4 19 4 3 4 15 10 7 12 13 2 13 2 13 16 18 3 15 16 17 1 4 12 13 2 13
 1 17 13 12 13 11 12 13 2 13 13 15 6 3 1 17 4 10 7 12 13 2 13 18 2 15 4 5 3 4 12 7 10 1 6 16 3 4 2 13
 13 15 6 3 1 12 7 10
 ĭ 17 9 11 4 12 16 9 7 8 2 13 16 18 3 15 16 17 1 4 12 12 6 8 18 12 7 1 4 15 16 7 17 4 17
 11 7 12 7 16 17 4 15 16 17 1 12 18 9 7 7 1 6 16 3 4 2 13 13 15 6 3 1 12 7 10 15 13 16 16 7 8 16 9 13 8
 19 4 3 4 15 (1) 7 7, 14 13 3 7 16 16 4 15 17 (1) 7 7 12 16 13 7 16 9 12 7 4
 18 2 4 12 13 8 16 17 4 14 4 12 7 9 12 3 7 3 17 12 18 9

(1991.89.18.5445(16)15)625.(t) -----
 7145(16)4(19)6(15)988(16)7911819544515.85(13)9115918.06.2022 (t) 213

⑬ 67(19)810(17)15(15)4(19)9) —(115.3(11)15(13)5(20) 4(1)8918(19)9) (9) 719(16)4(16) (147(10)7(15)4(16) 15588(19)815(20)
 19(16)67(11)18(19)9) 104(16)45(20)89(16)6(12)19)1(14(15)9)5)9)11(19)2525(14)9)4(18)1(12)4(10)1.

⑬ 19 88(16)79(11)13(19) ĭ 16(16)3(14)19(19)8(13)19) (19)8957(19)15. 11021910745(15). 153.654(16)49(11) (13) 104(16)2453.
 310219(19)3.5(15)219453. 825(13)17(16) (4(11) 3(11)9(16)7(19)12(16) 7108815(15)/ (14(14)19)20 815(15). (10)18.15(13)đ 65.
 86(14)3(19)2194589(19) 10.02.20 16(7)10(24)19)9(16)21945(19)8957(19)14(18)15(16) 9(19)6525(14)9)4(18)15(16) (19)
 856589(10)8)9(16)21945(16) (10)18.15(12)14(19)6) 67(19)4(19)11) 1. (18)16(19)9(16)05.04.2022, 67595152. (18)8(16)4(19)b)
 (t) 210, (15)9)88(16)79(11)13(19)544183. 85(13)6)953. ③ 212.274.15, 85(18)144183. 4(11)(12)(10)6)11(16)6)7(11)21945(15).
 (14)5810(15)1789(13)4445(15). (10)9545345(15). 5(12)7(10)5(13)9(16)21945(15). 1047(16)7(15)4(19)b)138815(16)5. 5(12)7(10)5(13)4(19)b)
 ĭ 17a)3(16)481(19)20) (14)5810(15)1789(13)4418(20) 104(19)3)678(19)9)9đ ⑪(19)4(19)89(16)789(13)1) 4(110)(19) (19) (13)1885(16)5.
 5(12)7(10)5(13)4(19)b)15588(19)815(20)19(16)6)7(11)13(19)9) 625003, (14)17a)3(16)419.102. ①525(15)17815(14)5. 6, 67(19)1(10)8)
 ⑪(19)45(12)74(110)(19)15588(19)9)5902.11.2012 (t) 714/4.1.

⑬ 5(19)81(19)16)219. —(115.3(11)15(13)1) 4(1)8918(19)b)9) 719(16)4(11)21.05.1995 (14)5(15)175(17)15)4(19)b)(13)2018
 (14)5)10. 5.15414(19)2(11) ⑨②~⑬⑱ ①⑬ ĭ 17a)3(16)481(19)20) (14)5810(15)1789(13)4418(20) 104(19)3)678(19)9)9đ 65.
 4(1)67(10)3)2(14)19)a) 65(15)4595(13)1(19) 45.04.02 ⑩(19)4(14)8)9)89(19)1(11) (67511(19)219. 17(16)57(19)b) (19) 67(11)19(19)1(11)
 67(16)5(15)10)8)4(19)b)19)45897(14)41812(16)18.15(13)19) 110219107). ① 6(16)7(19)5(15)8.01.09.2018 65.4(1)895(16)(16)6)
 (13)7(16)3(b)5(12)104(10)98(b)13)51445(20)(1)86(19)7(14)9)07(16)11(16)6)67(11)21945(15). (14)5810(15)1789(13)4445(15). (10)9545345(15).
 5(12)7(10)5(13)9(16)21945(15). 1047(16)7(15)4(19)b)138815(16)5. 5(12)7(10)5(13)4(19)b) ĭ 17a)3(16)481(19)20)(14)5810(15)1789(13)4418(20)
 104(19)3)678(19)9)9đ. ① 4(1)895(16)(16)6) (13)7(16)3(b) 7(10)259(10)9. (18)89(19)4)953. 1(11)(16)5)718. (14)14(19)815(20)
 11(19)2525(14)9) (19) 6(16)7(16)5(15)1) ⑦489(19)9)09(11) 8513(19)21945(14)03(14)19)9)741812. 4(110)1. (13) ⑨②~⑬⑱ ①⑬
 ĭ 17a)3(16)481(19)20)(14)5810(15)1789(13)4418(20)104(19)3)678(19)9)9đ.

Диссертация выполнена на кафедре английского языка Института социально-гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент, Дрожачих Наталия Владимировна, заведующий кафедрой английской филологии и перевода Института социально-гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет».

Официальные оппоненты: Бочегова Наталья Николаевна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры «Зарубежная филология, лингвистика и преподавание иностранных языков» ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет»; Питина Светлана Анатольевна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры теоретического и прикладного языкознания ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань, в своем положительном отзыве, подготовленном Сафиуллиной Гульшат Рафаиловной, кандидатом филологических наук, доцентом, доцентом кафедры романо-германской филологии Института филологии и межкультурной коммуникации Казанского (Приволжского) федерального университета и подписанном Тарасовой Фанузой Харисовной, доктором филологических наук, доцентом, деканом Высшей школы русской и зарубежной филологии им. Льва Толстого Института филологии и межкультурной коммуникации Казанского (Приволжского) федерального университета, утвержденном Таюрским Дмитрием Альбертовичем, доктором физико-математических наук, профессором, и.о.ректора Казанского (Приволжского) федерального университета, указала на соответствие диссертации А.Ю. Башмаковой требованиям, установленным пп.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» и на значимость результатов диссертационного исследования для учебной компьютерной лексикографии и лингводидактики. Актуальность темы определяется отсутствием единого подхода к репрезентации историко-культурного (диахронического) компонента значения лексемы в учебных словарях в условиях смены научных парадигм и ориентации современной лингвистики на цифровизацию языка и текста.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ (общим объемом 5,06 п.л., авторский вклад 3,81 п.л.), из них 4 работы в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий.

Наиболее значимые научные публикации:

1. Дрожащих, Н. В. Учебный мультимодальный словарь историко-культурологического типа в преподавании иностранного языка / Н. В. Дрожащих, А. Ю. Башмакова // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2021. Том 7. № 1 (25). С. 43-61. – DOI: 10.21684/2411-197X-2021-7-1-43-61 ;
2. Башмакова, А. Ю. Выявление ключевых слов тематического поля "Образование/Education" / А. Ю. Башмакова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2021. – Т. 14. – № 12. – С. 3986-3990. – DOI 10.30853/phil20210598 ;
3. Башмакова, А. Ю. Классические и современные подходы к изучению семантических изменений / А. Ю. Башмакова // Успехи гуманитарных наук. – 2022. – № 1. – С. 80-85.

Публикации полностью соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают ее основные положения. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступило 6 отзывов от:

1) Сергодеева Ильи Витальевича, доктора филологических наук, профессора кафедры философии и лингвистики Снежинского физико-технического института – филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»». И.В. Сергодеев отмечает, что исследование имеет ценность в практическом плане, так как результаты могут быть использованы для анализа особенностей и принципов семантизации лексики, а также характера её историко-культурных изменений в процессе преподавания лексикологии, лингвокультурологии, лингводидактики, компьютерной лексикографии.

2) Мамоновой Елены Юрьевны, кандидата филологических наук, доцента кафедры иностранных языков, лингвистики и перевода ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет». Е.Ю. Мамонова

в своем отзыве пишет о логичности формулировки принципа мультимодальности и представления мультимодального словаря как лингводидактического инструмента. Рецензент также отмечает, что способы семантизации историко-культурного компонента в словаре являются безусловно новыми как в лингвистическом, так и в дидактическом плане;

3) Халиной Натальи Васильевны, доктора филологических наук, профессора кафедры медиакоммуникаций, технологий рекламы и связей с общественностью ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет». Н.В. Халина подчеркивает научно-теоретическую и практическую ценность полученных результатов исследования, которые заключаются в том, что создаваемый учебный мультимодальный словарь позволяет организовать процесс усвоения слова с учетом его двусторонности, а также учесть тот факт, что усвоение слова основывается на сложном комплексе временных связей между зрительным, слуховым и двигательным участками коры головного мозга. Вместе с тем рецензент высказывает пожелание разъяснить что имеется в виду под организацией культурологических и социально-исторических данных о лексеме (Положение №1, выносимое на защиту). Рецензент задает вопросы о требованиях к уровню языковых, культурологических и технологических компетенций обучаемого-пользователя словаря, а также о том, для какого культурологического (исторического) среза релевантен анализируемый историко-культурный компонент.

4) Алпатов Владислава Викторовича, кандидата филологических наук, доцента кафедры методики обучения английскому языку и деловой коммуникации, ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет». В.В. Алпатов отмечает своевременность и востребованность в лингвистике одного из модулей словаря, а именно визуализацию траекторий развития лексической семантики в диахронии. Рецензент считает, что такая функция делает изучение истории слов удобнее и содержит новые возможности как для анализа, так и для представления результатов. Не высказывая принципиальных замечаний к тексту работы, рецензент обращает внимание на неравенство корпусов новостных текстов об образовании на русском и английском языках, которое можно было восполнить за счет других источников;

5) Протасова Тимофея Андреевича, кандидата филологических наук, старшего преподавателя кафедры английского языка ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет». Т.А. Протасов в своем отзыве указывает на актуальность темы исследования как в языковедческом, так и в дидактическом аспектах, теоретическую и практическую значимость работы;

6) Силкиной Ольги Михайловны, кандидата филологических наук, доцента кафедры лингвистики и перевода ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)». О.М. Силкина отмечает применение нового формата семантизации слов с использованием мультимодальных ресурсов (текстового, визуального, аудио, видео и т.д.) как несомненное достоинство работы. Не снижая общей высокой оценки диссертационного исследования, рецензент задает вопрос о том, с чем может быть связана особенность, что русскоязычные образовательные СМИ публикуют большее количество и объем новостных материалов, чем англоязычные СМИ.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их авторитетностью и компетентностью в таких областях лингвистики, как сопоставительное языкознание, компьютерная лексикография, лингвокультурология, лингводидактика, а также их интересом к изучению особенностей мультимодального формата представления информации с целью разработки образовательных инструментов для изучения иностранного языка и культуры.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана модель компьютерного учебного мультимодального словаря и подобраны инструменты для ее реализации;

предложены характеристики компьютерного учебного мультимодального словаря и способы семантизации историко-культурного компонента значения в словарной статье;

доказана перспективность использования мультимодальных инструментов представления информации в лингводидактических целях;

введено определение историко-культурного (диахронического) компонента значения лексемы.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

доказано положение о том, что новый формат семантизации слов с использованием мультимодальных ресурсов позволяет визуально, более репрезентативно по сравнению с традиционными словарями, организовать культурологические и социально-исторические данные о лексеме, а также показать ее концептуальные, контекстуальные и экстралингвистические связи в языке;

применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс методов и приемов теоретического и эмпирического уровней: этимологический анализ, семантико-дефиниционный анализ, сопоставительный анализ, контент-анализ, лексикографическое моделирование;

изложены основные принципы беспереводной семантизации историко-культурных изменений семантики лексемы в словарной статье в рамках теории мультимодальности;

раскрыты базовые понятия: мультимодальность, семантизация, историко-культурный компонент значения, лингвокультурография;

изучены методологические подходы к сопоставительному анализу диахронических семантических изменений ключевых слов образовательного дискурса русского и английского языков цифровыми методами лингвистического исследования;

проведена конкретизация методики построения словарной статьи за счет использования мультимодальных инструментов для семантизации лексики.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и апробирована модель компьютерного учебного мультимодального словаря историко-культурологического типа для студентов, изучающих русский и английский языки как иностранные;

определены перспективы практического использования разработанной модели словаря для улучшения существующих компьютерных учебных словарей или создания аналогичных и более совершенных лексикологических ресурсов как для пары русский / английский язык, так и для других языков;

создана методика компьютеризированного выявления ключевой лексики текстов образовательного дискурса и алгоритм ее визуализации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых данных, фактах, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации и смежным отраслям;

теория базируется на научных концепциях отечественных и зарубежных ученых по сопоставительному исследованию, компьютерной лингвистике, компьютерной лексикографии, лингвокультурологии, теории мультимодальности, лингводидактики, сопоставительному анализу лексической семантики в разных языках;

идея базируется на выборе методики исследования, соответствующей цели работы;

использован комплекс современных методов и приемов исследования, отвечающих природе объекта и поставленным задачам;

установлена хронологическая и пространственная локализация языковых явлений и состояний при этимологическом, семантико-дефиниционном и сопоставительном анализе ключевой лексики тематического поля тематике «Образование / Education» в русском и английском языках.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении исходных данных, в их обработке и интерпретации, в подготовке основных публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. Мультимодальные элементы, описанные в структуре модели разрабатываемого словаря, представлены не во всех словарных статьях в полном объеме. Требуется обоснование отсутствия некоторых из заявленных мультимодальных элементов в словарных статьях.

2. Содержательные и структурные компоненты процесса моделирования словаря представлена в виде алгоритма – инструкции. Необходимо объяснение кто может выступать возможным адресатом представленного алгоритма-инструкции.

3. В рамках доклада были представлены результаты анализа текстов новостных статей об образовании на русском языке и выявлены их национально-культурные особенности: использование имен собственных, канцеляризм и нейтральной лексики. Такие особенности могут быть вызваны индивидуальными

характеристиками материала исследования – образовательным порталом. Требуется обоснование приемлемости постановки выводов такого характера.

Соискатель Башмакова А.Ю. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

1. Технические особенности компьютерного приложения моделируемого мультимодального словаря позволяют включить в словарную статью все элементы, описанные в ее микроструктуре, но не каждая лексема имеет достаточный набор справочных данных или может быть проиллюстрирована изображением или схемой. В связи с этим не все словарные статьи обладают полным списком мультимодальных элементов. Особую сложность для подбора иллюстраций и видео с лингвострановедческой информацией представляют прилагательные.

2. При разработке содержательных и структурных компонентов процесса моделирования словаря была предпринята попытка совместить описание этапов моделирования учебного компьютерного мультимодального словаря, разрабатываемого в настоящем исследовании, и унифицировать алгоритм для использования его при создании модели словаря на другом лингвистическом материале. Адресатами такого алгоритма-инструкции могут стать лексикографы, исследователи, а также представители индустрии (разработчики компьютерных учебных приложений).

3. Описанные в настоящем исследовании характеристики и различия текстов на русском и английском языках могут быть обусловлены индивидуальными особенностями материалов – источников. Однако стоит отметить, что при выборе ресурсов для русского языка также были рассмотрены и проанализированы портал «Study in Russia» и журнал «Вестник образования». Ряд характеристик, таких как значительно большее количество публикаций, обилие канцеляризмов и нейтральной лексики, связанной с государственным и муниципальным управлением в сфере образования были одинаковыми для всех трех информационных ресурсов. Такие эмпирические данные позволяют экстраполировать полученные выводы.

На заседании 18.06.2022 диссертационный совет принял решение присудить Башмаковой А.Ю. ученую степень кандидата филологических наук за решение научной задачи, связанной с исследованием семантизации историко-культурного компонента значения в учебном мультимодальном словаре на основе представленных

