

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора исторических наук, доцента  
Мамяченкова Владимира Николаевича  
на рукопись диссертации Носовой Марины Сергеевны  
«Повседневная жизнь детей в годы Великой Отечественной войны  
(на примере Омской области)»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук  
по специальности 5.6.1 – Отечественная история

*Актуальность темы* исследования, избранной М.С. Носовой, не вызывает сомнения ни в научном, ни в практическом плане, так как условия повседневной жизни детской части населения Омской области в обозначенных хронологических рамках до нашего времени не являлись предметом комплексного научного исследования и не получили всестороннего освещения в исторической литературе, а ряд аспектов данной проблемы до сих пор остаются недостаточно изученными.

Поэтому вполне можно согласиться с автором исследования в том, что «Детство выступает в качестве социального меньшинства, категоризированного в жизненном цикле человека исходя из местоположения, а также и локальной истории, характеризуя повседневность ребенка в городской (сельской) среде» (с. 4). Наряду с этим можно констатировать, что в условиях масштабных социально-экономических преобразований в России последних четырех десятилетий судьба отдельного человека, равно как и локальных и региональных сообществ, нередко оказывалась вне внимания исследователей.

*Научная новизна* исследования состоит в том, что на основе современных теоретико-методологических подходов и широкого круга исторических источников была проведена комплексная реконструкция повседневной жизни и взросления детей Омской области в период Великой Отечественной войны. При этом в процессе реконструкции впервые использован и введен в оборот ряд исторических документов.

*Достоверность полученных результатов и выводов* обеспечивается, во-первых, правильным выбором основополагающих теоретических направлений для исследования повседневной жизни детей, а именно истории повседневности и микроистории. Это позволило диссертанту провести историческое исследование, реконструируя социальные практики детей на микроуровне и раскрыть их характерные особенности.

Методологической основой исследования явились основные принципы исторической науки: историзм и методологический синтез, а также историко-антропологический подход к пониманию прошлого, ставящему в центр изучения человека и его повседневные практики. Из специальных исторических методов использовались сравнительно-исторический, проблемно-хронологический и историко-генетический методы. Наконец, из общенаучных методов в диссертационном исследовании применялись анализ, синтез, индукция и дедукция.

Рез. №64/2021  
от 16.11.2021

Особое место среди методов сбора и обработки нарративной информации, использованных в диссертации, занимает метод устной истории, включающий интервьюирование и анкетирование, а также обработку полученной в ходе опросов информации. Заслуживает всяческого одобрения тот факт, что соискатель лично проинтервьюировала 35 граждан-старожилов Омска, обобщив их воспоминания о годах военного детства в рамках проведенного ею контент-анализа. Кроме того, автор диссертации провела анкетирование 30 респондентов, детство которых проходило на территории исследуемого региона. Представляется необходимым особо отметить умение М.С. Носовой использовать в качестве источника сведения, почерпнутые из нарративных материалов – навык, присущий далеко не каждому историку и подтверждающий достаточно высокий профессионализм соискателя.

Во-вторых, требуемый научный уровень диссертации обусловлен её разнообразной источниковой базой, представленной обширным перечнем законодательных актов и нормативных документов, архивных материалов в виде делопроизводственной документации органов государственной власти и детских учреждений, документов КПСС и ВЛКСМ, справочных и статистических изданий, трудов государственных и партийных деятелей СССР, мемуарной литературой и сборниками воспоминаний, материалами центральной и местной периодической печати, а также нарративными источниками, фотоматериалами и предметами материальной культуры, каждый из которых взаимодополняет и взаимообогащает друг друга.

При этом автором впервые введены в научный оборот и использованы неопубликованные архивные материалы, выявленные в фондах Исторического архива Омской области. В ходе проведенного исследования соискатель основательно проработала фонды партийных архивов Омского обкома и горкома ВКП(б) и ВЛКСМ, фонд отдела народного образования исполкома Омского облсовета, фонд органов здравоохранения Омска, фонды городской и семи районных администраций, фонды четырех городских средних школ, фонд ветеранов Великой Отечественной войны, наконец, личные фонды отдельных граждан. Кроме того, диссертантка использовала материалы, хранящиеся в Российской национальной библиотеке (г. Санкт-Петербург) и Омском государственном историко-краеведческом музее.

В целом объем полученной при этом информации по теме диссертации следует признать достаточным. В то же время нельзя не признать и то, что перечень использованных архивных фондов мог бы быть еще более внушительным за счет привлечения к исследованию, например, фондов Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного архива социально-политической истории и хотя бы отдельных региональных архивов Урала и Сибири.

*Структура* диссертации достаточно продумана, обоснована, стройна и логична, соответствует целям и задачам, содержанию предмета и объекта исследования. Каждый из разделов работы (введение, две главы, разделенные

на параграфы, и заключение) имеет свою смысловую нагрузку и логично встраивается в общее направление исследования.

Во введении достаточно четко и верно, как нам представляется, определена структура работы, сформулированы актуальность выбранной темы, цель и задачи, объект и предмет исследования, обоснованы его хронологические и территориальные рамки, раскрыты теоретико-методологические основы, а также степень научной новизны и практической значимости. Здесь же диссертантка провела достаточно подробный анализ использованных источников и литературы, сформулировала положения, выносимые на защиту, обосновала уверенность в достоверности проведенного исследования.

Помимо многообразных источников, диссертантка использовала значительный – из более чем 130 наименований – перечень научных публикаций: монографий и статей (в том числе иностранных авторов), опубликованных в научных журналах и сборниках, а также в сети Интернет. Наконец, М.С. Носова успешно использовала сведения из 8 диссертаций и авторефератов, что свидетельствует о ее уважительном отношении к достижениям предшественников. Хотя, на наш взгляд, упомянутая цифра вполне могла быть более весомой.

Не вызывает сомнений, что диссертантка глубоко знакома с тем кругом литературы, которая непосредственно посвящена исследуемой ею проблеме, а проведенный ею историографический анализ позволил сформировать авторское концептуальное видение проблемы детской повседневности.

*Основные положения, выносимые на защиту*, представляют научный интерес и свидетельствуют о серьезности и завершенности исследования М.С. Носовой. Данные положения полностью раскрываются в двух главах диссертации, которая в целом отличается интересной формой подачи материала и единым подходом к его анализу и рассмотрению главных аспектов исследования. Достоинством исследования является то, что в нем освещены практически все аспекты изучаемой проблемы во взаимосвязи, взаимообусловленности и взаимозависимости. Все это позволило диссертантке всесторонне представить повседневную жизнь детей Омска и области военного периода.

Но, в то же время, вышеупомянутые положения (с. 28–31) заслуживают определенной критики. Так, прежде всего, бросается в глаза излишнее многословие абсолютного большинства из них: например, положение № 1 занимает в диссертации целую страницу (стр. 28). Указанное положение вполне можно было разделить даже на три положения. То же относится к положению № 2, а также положениям № 4, 5 и 6. Другим серьезным недостатком шести сформулированных положений является схожесть и повторяемость зафиксированных в них мыслей. Вообще, по нашему мнению, формулировки основных положений не продуманы и не прочувствованы диссертанткой должным образом.

В целом корректно поставленные целевые установки исследования, продуманная логика подачи материала, научный анализ репрезентативной

источниковой базы позволили М.С. Носовой сделать ряд оригинальных и обоснованных выводов. В то же время, некоторые из этих выводов, изложенные диссертанткой в заключении, на наш взгляд, нуждаются в уточнении и корректировке.

Так, на с. 173 говорится, что в процессе изучения вопроса повседневной жизни детей в Омске и области в период Великой Отечественной войны был выделен ряд характерных особенностей жизни детей исследуемого региона. В качестве же таких особенностей приводится, например, обязательное участие детей всех возрастов в колхозах и совхозах в период посевной и уборочной кампаний, а также нехватку у детей теплой одежды и обуви. Думается, даже нет нужды доказывать, что упомянутые «особенности» в военные годы были характерны отнюдь не только для Омской области.

Далее, на с. 173–174 диссертантка пишет: «К 1943 году [было] принято решение ввести раздельное обучение, что тоже отвечало требованиям времени. При таком формате обучения получалось больше времени уделять подготовке мальчиков и девочек в рамках специфических обязанностей». Нам представляется, что такой вывод более чем спорен и, скорее всего, поспешен и неверен, так как противоречит современному устоявшемуся в педагогике мнению.

Отдельные неточности встречаются и в изложении материала диссертации. Например, на с. 17 утверждается, что «В годы войны молодые люди, достигшие этого возраста [18 лет – В.М.] подлежали призыву на фронт и становились защитниками Родины». Между тем с 1943 года призыву подлежали уже и 17-летние граждане – только осенью упомянутого года их было призвано более 700 тысяч.

К сожалению, как это видно по тексту диссертации, при изложении материала соискатель нередко упускала из виду ею же обозначенные территориальные рамки исследования. В результате, например, предмет исследования получил не совсем верную формулировку: «Повседневная жизнь детей Омска в годы Великой Отечественной войны» (с. 5), что несколько противоречит названию диссертации. Далее в тексте диссертации в ряде случаев упоминается только город Омск, хотя речь явно должна идти о всей Омской области. Так, например, на с. 5 говорится следующее: «История детства в Омске, крупном промышленном центре, находившемся в глубоком сибирском тылу, является одним из недостаточно изученных вопросов региональной истории. Изучение повседневности военного детства в Омске актуализируется интересом современных исследователей к антропологическому измерению прошлого».

В изложении материала диссертации можно обнаружить и другие противоречия. Так, на с. 135 диссертантка утверждает, что «Обеспечение детей продуктами питания на всем протяжении Великой Отечественной войны являлось приоритетной задачей. В целом по области ситуация была **удовлетворительная** (Выделено нами. – В.М.), перебои с поставками, неизбежные в тот период, компенсировались за счет ведения собственного

хозяйства», но тут же добавляет, что «У большинства детей в воспоминаниях осталось постоянное чувство голода».

Стиль изложения диссертационного материала также местами вызывает определенные возражения и заслуживает замечаний. Так, например, вряд ли уместно было размещать более чем на двух страницах известное стихотворение Р. Рождественского (с. 68–70) или подробно пересказывать подвиг Зои Космодемьянской (с. 42–43). Аналогично вряд ли стоило подробно описывать детские игры с мячом, как это сделано на с. 102–103.

Следует отдельно отметить то, что диссертация написана простым, ясным и грамотным русским языком, без злоупотребления научной терминологией, что нередко встречается в работах такого рода. Но, к сожалению, в тексте диссертации наличествует ряд небрежностей и свидетельств того, что он недостаточно вычитан и отредактирован. Так, на с. 5 часть текста не выровнена по ширине, на с. 20 несколько строк набраны нетипичным шрифтом, на с. 31–32 в одном месте вдруг «выскочил» шрифт другого размера и т. д. Иногда в тексте встречаются страницы, представляющие собой почти сплошные абзацы, как это можно видеть, например, на с. 111 и 131. На с. 166 автор диссертации допустила небрежность в написании имен числительных. Перечень подобных замечаний можно продолжить.

Отдельной критики заслуживает небрежное оформление таблиц в тексте диссертации. Здесь надо сказать, что практически все они оформлены с различного рода нарушениями и ошибками. Так, соискатель почему-то в ряде случаев расположила таблицы на двух страницах, хотя размеры этих таблиц вполне позволяли сделать это на одной странице. Данное замечание относится, например, к таблицам 6, 7, 8 и 10. Как серьезный недостаток оформления таблиц следует отметить то, что практически все они имеют непродуманные малоинформативные названия. Так, например, таблица 10 имеет название «Обеспечение обмундированием детских домов и интернатов на 15 декабря 1943 г.», из которого непонятно, к какому региону или городу относятся собранные в ней цифры. Ту же претензию можно предъявить и к названию графика 1: «Количество публикаций в газете "Омская Правда" (1941–1945 гг.)», тоже недостаточно информативного, так как в тексте речь идет о вполне конкретной тематике публикаций.

Однако все высказанные выше замечания не меняют общей в целом положительной оценки работы.

Основные положения и выводы диссертации в полной мере отражены в 10 научных работах диссертантки, 5 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных ВАК Минобрнауки РФ, из них 2 – в журналах из списка WoS и Scopus. Апробация проведенного исследования была реализована в выступлениях автора на пяти всероссийских и международных научных конференциях в городах Барнаул, Новокузнецк и Омск.

*Практическая значимость исследования* видится в том, что фактический материал, основные выводы и положения диссертации могут

быть использованы при написании исторических работ по социальной истории России, для разработки учебных курсов по истории повседневности различных профессиональных групп граждан, а также при изучении курса отечественной истории в школах, колледжах и вузах.

Диссертация соответствует специальности 5.6.1 – Отечественная история. Рукопись и автореферат диссертации соответствуют требованиям к их оформлению.

На основании всего вышеизложенного мы обоснованно полагаем, что рецензируемая диссертация «Повседневная жизнь детей в годы Великой Отечественной войны (на примере Омской области)» является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, имеющей существенное значение для исторической науки и отвечающей необходимым требованиям, предъявляемым Высшей Аттестационной Комиссией к подобным исследованиям. Диссертация соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Марина Сергеевна Носова, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент – доктор исторических наук, профессор Института государственного, муниципального управления и права Уральского государственного экономического университета

/В.Н. Мамяченков/

620144. г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45.

Тел.: 8-343-283-10-36

e-mail: mamuyachenkov@mail.ru

18 сентября 2021 г.

Подпись В.Н. Мамяченкова удостоверяю:

*Ученый секретарь Высшей Аттестационной Комиссии  
Тадеева*

