

На правах рукописи



МУШАКОВ Виталий Евгеньевич

**ПРАВА ЧЕЛОВЕКА
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА:
КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ**

Специальность 5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Омск - 2024

Работа выполнена на кафедре конституционного и международного права ФГКОУ ВО «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Научный руководитель: **Бучакова Марина Александровна,**
доктор юридических наук, доцент

Официальные оппоненты: **Гончаров Игорь Владимирович,**
доктор юридических наук, профессор, ФГКОУ ВО
«Университет прокуратуры Российской Федерации»,
заведующий кафедрой государственного строительства
и права

Мещерягина Вероника Александровна,
кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Уральский
государственный экономический университет», доцент
кафедры конституционного и международного права

Ведущая организация: ФГКОУ ВО «Нижегородская академия Министерства
внутренних дел Российской Федерации»

Защита состоится «26» сентября 2024 г. в 10:00 на заседании диссертационного совета 24.2.418.05 при ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» по адресу: 625002, Тюменская область, г. Тюмень, ул. Осипенко, 2, ауд. 107.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» (<https://diss.utmn.ru/sovnet/24-2-418-05/zashchita/1218761/>)

Автореферат разослан «___» июля 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Зенин Сергей Сергеевич

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современная эпоха научно-инновационного развития сопровождается цифровизацией, т. е. процессом внедрения информационно-коммуникационных технологий в разные сферы общественной жизни. Цифровизация имеет множество позитивных моментов: ускоряется обмен информацией, повышаются возможности информированности граждан, совершенствуются организационные и управленческие процессы, увеличивается интенсивность взаимодействия личности с институтами гражданского общества и государством, что в совокупности влияет на выстраивание публично-правовых отношений. В Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 гг., утвержденной Указом Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203, констатируется, что информационные и коммуникационные технологии стали частью сферы обеспечения правопорядка (п. 11).

Форсированной цифровой трансформации подвергаются конституционные права и свободы и способы их реализации. Постепенное законодательное оформление получают цифровые права, имеющие публично-правовую природу (право на забвение, право на доступ к сети «Интернет» и др.). Порожденные цифровизацией и неразрывно связанные с ней цифровые права расширяют юридический статус личности в виртуальной среде.

Вместе с тем современные технологии внедряются в публично-правовые отношения без должных теоретических обоснований: не в полной мере исследованы особенности реализации конституционных прав человека в виртуальной среде, угрозы и риски, которым они подвергаются и, самое главное, эффективность существующего юридического механизма их защиты.

Использование цифровых технологий оказывает и негативное воздействие на права человека. Информационное пространство несет множество угроз и опасностей, связанных с киберпреступностью, буллингом, сталкингом, дискриминацией граждан, нарушением неприкосновенности их частной жизни, ограничениями свободы слова, тайны переписки и иными нарушениями конституционных прав и свобод.

По данным ГИАЦ МВД России, за 2022 г. более четверти (26,5%) преступлений совершено с использованием информационно-коммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации. Из них почти три четверти (73%) таких преступлений совершается с использованием сети «Интернет» (381,1 тыс.), что актуализирует проблематику обеспечения и защиты прав человека.

Неравномерный доступ отдельных групп граждан к информационно-коммуникационным технологиям, т. е. цифровой разрыв, вызывает цифровое неравенство, которое выступает современной разновидностью социального неравенства и приводит к ущемлению конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Все это предопределяет важность совершенствования публично-правового регулирования, направленного на обеспечение безопасности информационного пространства. Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» в предмет ведения Российской Федерации было включено обеспечение безопасности личности, общества и государства при применении информационных технологий и обороте цифровых данных (п. «м» ст. 71 Конституции РФ). Эффективное законодательное регулирование в рассматриваемой сфере невозможно без понимания насущных и ожидаемых последствий цифровизации для института прав человека.

Процессы влияния цифровизации на фундаментальные права человека, установления соответствия российского законодательства международным правовым стандартам в области цифровизации прав человека, определения особенностей реализации прав человека в условиях цифровизации, гарантированности этих прав, а также оптимизации деятельности существующей системы органов публичной власти требуют дальнейшего осмысления. Без выполнения данных задач невозможно сформировать действенный юридический механизм реализации прав человека в условиях цифровизации общества.

Таким образом, учитывая изложенное, на современном этапе развития общества конституционно-правовое исследование прав человека в условиях цифровизации представляется востребованным и крайне актуальным.

Степень научной разработанности темы исследования. Теоретические основы правового статуса личности заложены в трудах ученых в области общей теории государства и права: С. С. Алексеева, Н. А. Власенко, В. В. Лазарева, С. В. Липень, В. С. Нерсисянца, А. В. Малько, О. В. Мартышина, М. Н. Марченко, Н. И. Матузова, Г. И. Муромцева, Т. Н. Радько, Ю. С. Решетова, Т. В. Синюковой, Р. О. Халфиной и др.

Вопросы правового положения человека, обеспечения и защиты его прав обстоятельно разработаны в трудах ученых-конституционалистов: С. А. Авакьяна, М. В. Баглая, Л. Д. Воеводина, Н. В. Витрука, Е. Г. Войде, В. Д. Зорькина, А. И. Казанника, Г. Н. Камковой, В. А. Карташкина, Д. Т. Караманукяна, В. М. Капицына, Е. И. Козловой, О. Е. Кутафина, Е. А. Лукашевой, В. А. Лебедева, А. А. Пронина, А. С. Прудникова, В. В. Сорокина, Э. В. Талапиной, О. В. Танимова, Т. Я. Хабриевой,

Е. Н. Хазова, В. Е. Чиркина, А. Г. Чернявского, Б. С. Эбзеева и многих других авторов.

Проблемы цифровизации прав человека исследованы в работах А. С. Агеева, А. А. Антопольского, И. А. Алешковой, С. Т. Артемовой, Е. В. Алферовой, Е. С. Аничкина, С. Д. Афанасьева, М. А. Бучаковой, Н. С. Бондаря, М. С. Бурьянова, А. А. Васильева, Д. С. Велиевой, И. В. Воронцовой, И. В. Гончарова, Т. В. Захарова, А. И. Ковлера, О. А. Кожевникова, А. Н. Козырева, И. А. Кравец, А. Т. Карасева, С. Э. Либановой, В. Н. Монахова, О. Х. Молокаевой, В. Ю. Музычук, А. В. Нестерова, С. Э. Несмеяновой, В. В. Невинского, Д. А. Пашенцева, Е. М. Подрабинок, А. А. Саурина, М. С. Саликова, Э. В. Талапиной, А. В. Туликовой, О. В. Танимова, А. А. Уварова, И. А. Умновой-Конюховой, А. И. Хуснутдинова, Н. Н. Черногор, С. М. Шахрая, А. А. Щербовича и др.

Рассматриваемая проблематика исследовалась в трудах ряда зарубежных исследователей, в частности, таких как Т. Аттолини, М. С. Абламейко, Д. Белл, Г. А. Василевич, С. Л. Дикинсон, Джерман М. Теруэль, М. Вайлер, К. Карппинен, Й. Курбалийя, Б. Манкофф, Т. С. Масловская, Й. Милкер, Мария Грация Порседда, О. Пуукко и Р. К. Сарпеков.

Диссертационное исследование также посвящено проблемам обеспечения прав человека в условиях цифровизации общества. Поэтому в работе использовались научные изыскания в области конституционного гарантирования прав человека, деятельности органов публичной власти по обеспечению прав человека, в частности, труды А. А. Гришковца, Ю. М. Козлова, Л. О. Красавчиковой, М. Н. Кобразь-Фроловой, А. С. Мордовца, А. Н. Писарева, Ф. М. Рудинского, Ю. Н. Старилова, Е. Н. Хазова, В. И. Фадеева, Л. Н. Федоровой, А. А. Югова и ряда других авторов.

По некоторым проблемам развития прав человека в условиях развития информационно-коммуникационных технологий были подготовлены диссертации А. А. Щербович (Конституционные гарантии свободы слова и права доступа к информации в сети Интернет, 2013), К. Ю. Матрениной (Становление электронного голосования на выборах в Российской Федерации и перспективы его развития: конституционно-правовое исследование, 2016), А. В. Туликовым (Информационная безопасность и права человека в условиях постиндустриального развития: теоретико-правовой анализ, 2017), Р. И. Шайхиевым (Конституционно-правовые средства информационного обеспечения прав и свобод человека и гражданина в субъектах Российской Федерации, 2020), А. А. Максимовым (Особенности конституционно-правового регулирования реализации отдельных политических прав и свобод человека и гражданина в Российской

Федерации в сети Интернет, 2021), Д. В. Абдрахмановым (Конституционно-правовые основы информационного общества в Российской Федерации, 2022) и др. Признавая ценность указанных работ, следует, однако, отметить, что в них рассмотрены особенности развития лишь отдельных прав человека в цифровую эпоху.

В российской юридической науке еще не проводилось комплексного конституционно-правового осмысления прав человека в условиях цифровизации общества. В связи с этим в настоящей работе впервые предпринимается попытка системного рассмотрения прав и свобод в условиях цифровизации.

Теоретическую основу исследования составили научные труды в области философии, политологии, общей теории государства и права, истории государства и права, а также отдельных отраслей юридической науки, прежде всего, в области конституционного, международного, административного и информационного права.

Объектом диссертационного исследования выступает комплекс общественных отношений, складывающихся в сфере признания и реализации прав человека в условиях цифровизации общества.

Предмет диссертационного исследования составляют нормативные правовые акты, регламентирующие права человека в условиях цифровизации, научные взгляды, концепции и доктрины российских и зарубежных ученых, рассматривающих данную проблематику, а также сложившаяся в Российской Федерации правоприменительная практика.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является получение новых знаний о правах человека в условиях цифровизации общества и выработка научно обоснованных предложений по совершенствованию конституционно-правовой доктрины и законодательного регулирования в исследуемой сфере.

Достижение поставленных целей обуславливает необходимость решения следующих задач:

— обосновать наступление нового этапа в развитии прав человека, вызванного применением цифровых технологий;

— рассмотреть содержание понятия «цифровизация общества» с позиции мировоззренческих, философских взглядов и концепций, конституционно-правовой доктрины, а также законодательства Российской Федерации;

— выявить и классифицировать международно-правовые стандарты прав человека в условиях цифровизации общества;

— исследовать влияние цифровизации общества на реализацию прав человека;

— определить специфику конституционного гарантирования прав человека применительно к новым реалиям, связанным с цифровыми изменениями в обществе;

— проанализировать систему органов публичной власти, участвующих в механизме реализации прав человека в условиях цифровизации общества;

— выработать и предложить научно обоснованные рекомендации, направленные на совершенствование законодательного регулирования в исследуемой сфере.

Методологическая основа исследования. Для достижения поставленной цели и решения обозначенных задач автором использована система верифицированных общенаучных и специальных методов, направленных на изучение правовых явлений и выработку научных рекомендаций, ориентированных на повышение эффективности правового регулирования в исследуемой сфере. Основу для проведения диссертационного исследования составили общенаучные формально-логические методы — анализ, синтез, индукция, дедукция, моделирование, контент-анализ, экстраполяция, а также структурный и статистический методы исследования. Формально-логические методы применялись при анализе различных доктринальных подходов к понятию цифровизации и трактовок его содержания, а также для решения иных задач диссертационного исследования.

В совокупности с общенаучными методами использовались такие специальные методы юридического познания, как историко-правовой, формально-юридический и сравнительно-правовой. Историко-правовой метод позволил изучить основные этапы развития прав человека, предшествовавшие современному этапу, наступление которого вызвано цифровизацией общественных отношений. Формально-юридический и сравнительно-правовой методы исследования применялись в ходе анализа российского и зарубежного опыта законодательного регулирования вопросов, связанных с реализацией прав человека в условиях цифровизации.

Нормативную правовую основу диссертационного исследования составили Конституция РФ, федеральные конституционные законы, федеральные законы, нормы международного права, подзаконные нормативные правовые акты, законодательные акты субъектов РФ, а также муниципальные правовые акты, регулирующие вопросы реализации и защиты прав человека в условиях цифровизации.

Эмпирическую основу диссертационного исследования составили решения Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, иных российских судебных органов, документы Организации Объединенных Наций, постановления Европейского суда по правам человека; документы статистической отчетности Министерства

цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее — МВД России), сборники статистических и аналитических данных, социологические опросы, материалы интернет-сайтов институтов публичной власти, электронных средств массовой информации, а также иные размещенные материалы, имеющие значение для исследуемой темы.

Обоснованность представленных выводов подтверждается результатами выборочного социологического опроса, проведенного в форме анкетирования граждан, по вопросам реализации отдельных прав и свобод посредством информационно-коммуникационных технологий. Всего в анкетировании приняли участие 240 граждан, из них 118 — сотрудники правоохранительных органов.

Репрезентативность полученных данных, вошедших в выборочную совокупность, определена рядом актуальных параметров, а именно — охват территорий, количество анкетированных, сфера занятости и т. д., что позволило обеспечить представительность результатов исследования и послужило основой полных и достоверных выводов.

Научная новизна исследования заключается в проведении комплексного конституционно-правового исследования прав человека в условиях цифровизации общества. Элементами научной новизны выступают:

— обоснование нового этапа развития прав человека, вызванного процессом цифровизации общества;

— введение в конституционно-правовую доктрину оригинального определения понятия цифровизации общества, отражающего его содержание;

— классификация международно-правовых стандартов, направленных на обеспечение прав человека в условиях цифровизации общества;

— обновленная интерпретация общих и специальных (юридических) гарантий прав человека, адаптированная под реалии технологического развития;

— оценка состояния и выявление тенденций развития законодательства Российской Федерации в области прав человека в современную цифровую эпоху;

— вынесение предложений по совершенствованию законодательства Российской Федерации и правоприменительной практики в области осуществления и защиты прав человека в условиях цифровизации общества.

Научная новизна диссертационного исследования нашла отражение в положениях, выносимых на защиту.

На защиту выносятся следующие научные положения.

1. Обосновывается вывод о наступлении качественно нового этапа развития прав человека, обусловленного цифровыми изменениями в обществе:

— использованием виртуальных способов реализации прав человека, закрепленных в главе 2 Конституции РФ;

— образованием новых, цифровых прав человека (право на забвение, право на доступ к сети «Интернет», право на цифровую смерть), имеющих публично-правовую природу;

— появлением дополнительных рисков и угроз нарушения прав личности в виртуальной среде;

— возникновением и обострением проблемы цифрового разрыва, т. е. неравномерного доступа отдельных групп граждан к информационно-коммуникационным технологиям.

2. Понятие «цифровизация общества», используемое в публично-правовом измерении, трактуется двойственно. С одной стороны, в контексте проблематики прав человека цифровизация общества является процессом внедрения в публично-правовые отношения возможностей информационно-коммуникационных технологий, влияющих на степень защищенности и особенности реализации отдельных конституционных прав и свобод человека. С другой стороны, исходя из государственной политики в области применения информационных технологий, цифровизация общества выступает необходимым средством достижения стратегически приоритетной цели Российской Федерации — построения информационного общества.

3. Использование информационно-коммуникационных технологий в публично-правовых отношениях приводит к цифровизации способов реализации отдельных конституционных прав и свобод человека. Отличительной чертой цифровых прав выступает их осуществление только в виртуальной среде. На этом основании к числу цифровых прав, имеющих публично-правовой характер, относятся право на забвение, право на доступ к сети «Интернет» и право на цифровую смерть.

4. Определены международно-правовые стандарты прав человека в условиях цифровизации, включающие следующие нормы и принципы:

— расширительное толкование положений действующих международных актов в области прав человека применительно к новой виртуальной реальности;

— равная защита прав человека в офлайновой и онлайновой среде;

— обязательность содействия каждого государства в реализации и защите прав человека в информационном пространстве;

— обеспечение дополнительных правовых гарантий государственной защиты категориям лиц, наиболее уязвимым в цифровую эпоху (дети,

инвалиды, лица пожилого возраста, потребители товаров и услуг в сети «Интернет»).

5. Вводится авторская классификация международно-правовых стандартов прав человека в условиях цифровизации:

— по субъекту (принятые ООН, Советом Европы, ОБСЕ и другими международными организациями);

— по объекту (нормы и принципы, относящиеся ко всем правам и свободам человека и гражданина, и нормы и принципы, направленные на обеспечение прав и свобод, наиболее уязвимых в цифровую эпоху (например, активное избирательное право, право на частную жизнь, свобода выражения мнения));

— по сфере применения (направленные на обеспечение прав человека в целом, в сети «Интернет» и направленные на обеспечение прав человека в отдельном сегменте виртуальной среды (в социальных сетях, поисковых системах)).

6. Возникновение цифровых возможностей реализации конституционных прав и свобод человека не исключает применения традиционных способов их реализации. Основу правового статуса личности в виртуальной среде составляют право на свободу, право на информацию и свобода слова. Самостоятельное определение личностью степени своего участия в цифровых коммуникациях, его свобода в выражении мнений, а также свободный оборот информации являются условием реализации иных прав и свобод, подвергшихся цифровизации.

7. В эпоху развития цифровых технологий эффективность конституционного гарантирования реализации прав человека зависит от следующих общих условий:

— политики государства, направленной на технологическое развитие общества (политическое условие);

— интенсивного межгосударственного взаимодействия в целях развития информационно-коммуникационных технологий (политическое условие);

— экономического благосостояния граждан, позволяющего им приобретать и в личных целях использовать информационно-коммуникационные технологии (экономическое условие);

— создания, поддержания исправности и дальнейшего развития сетевой инфраструктуры на территории всего государства (технологическое условие);

— уровня цифровой грамотности населения государства, достаточного для обеспечения массового использования информационно-коммуникационных технологий при реализации прав и свобод (культурное условие);

— доверия к информационно-коммуникационным технологиям со стороны граждан, на основании которого последние самостоятельно и исходя из личных интересов распространяют в виртуальной среде свои персональные данные и сведения о частной жизни (духовное условие).

Положения, закрепленные в ст. ст. 2, 17–19, 45, 46 и 125 Конституции РФ, в обновленной доктринальной и законодательной интерпретации выступают специальными (юридическими) гарантиями прав человека в условиях цифровизации.

8. На основе проведенного исследования сформулированы предложения, направленные на совершенствование нормативных правовых актов, обеспечивающих права человека в условиях цифровизации. Для повышения эффективности законодательного регулирования в данной сфере диссертант:

— предлагает внести изменения в Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее — Федеральный закон № 149), дополнив статью 8 частью 4.1 следующего содержания: «Каждый имеет право на беспрепятственный доступ к информационно-телекоммуникационным сетям, в том числе сети «Интернет», независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Ограничение права на доступ к информационно-телекоммуникационным сетям, в том числе сети «Интернет», возможно при соблюдении требований, установленных законодательством Российской Федерации» (Приложение 1). Данные изменения являются правовым условием решения проблемы цифрового разрыва и направлены на совершенствование правового статуса человека в той части, где реализация его прав и свобод в публично-правовых отношениях, охраняемых Конституцией РФ, зависит от возможностей доступа к сети «Интернет»;

— учитывая расширение практики применения дистанционного электронного голосования (далее — ДЭГ) в российском избирательном процессе, обосновывает необходимость детального урегулирования вопросов, связанных с применением нового способа голосования. Наличие технических и иных проблем, возникающих в ходе проведения и определения результатов ДЭГ, должно компенсироваться законодательным механизмом обжалования нарушений избирательных прав граждан, возможностью повторного подсчета голосов, полученных электронным способом, а также их аннулирования. В данной части следует внести изменения в порядок проведения ДЭГ, утвержденный постановлением ЦИК России. В этих целях автором предлагается внести изменения в Федеральный

закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ, а именно — дополнить пункт 13 ст. 64.1 подпунктами 6, 7 и 8 следующего содержания:

«6) порядок обжалования нарушений избирательных прав граждан при проведении дистанционного электронного голосования и подведения его итогов на выборах, референдуме;

7) основания, порядок и сроки повторного подсчета голосов, полученных в результате дистанционного электронного голосования;

8) основания и порядок аннулирования голосов, полученных в ходе дистанционного электронного голосования с нарушением законодательства Российской Федерации о выборах и референдумах» (Приложение 2).

9. Принимая во внимание, что мониторинг виртуальной среды выступает современным направлением деятельности, фактически осуществляемой российской полицией, но не урегулированной законодательством Российской Федерации, автор считает целесообразным внести изменения в ст. 12 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», где в п. 11.1 возложить на полицию обязанность: «осуществлять мониторинг информационно-телекоммуникационной сети Интернет в целях выявления, предупреждения и пресечения преступлений и административных правонарушений, отнесенных законодательством Российской Федерации к подведомственности полиции» (Приложение 3). Предложенные изменения в законодательство РФ позволят направить усилия полицейских органов на противодействие преступлениям и административным правонарушениям, совершаемым в виртуальной среде.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в использовании сформулированных и аргументированных теоретических положений, выводов и рекомендаций:

— в научно-исследовательской сфере — для проведения дальнейших научных исследований в области осуществления и защиты прав человека в условиях цифровизации общества;

— в образовательном процессе — при преподавании учебных дисциплин конституционно-правового цикла, при подготовке методических пособий для органов внутренних дел, применяемых в преподавательской и иной деятельности.

Практическая значимость исследования состоит в возможности применения его результатов в законотворческой сфере — при совершенствовании юридического механизма реализации прав человека в условиях цифровизации общества; в практической деятельности — при обеспечении прав человека органами публичной власти.

Апробация диссертационного исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования были представлены на научно-практических конференциях разного уровня, в том числе: на международной

научно-практической конференции «Защита прав, свобод и законных интересов в РФ: коллизионные вопросы материального и процессуального права» (Саратов, 2019 г.); всероссийской научной конференции «Омские научные чтения — 2020» (Омск, 2020 г.); международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы конституционализма» (Нижний Новгород, 2020 г.); международной научно-практической конференции «Финансовое право в цифровую эпоху» (Москва, 2020 г.); всероссийской научно-практической конференции «Реализация Конституции: состояние и перспективы» (Омск, 2020 г.); всероссийской научно-практической конференции «Правовые проблемы укрепления российской государственности» (Томск, 2021 г.); международной научной конференции «Правоприменение в публичном и частном праве» (Омск, 2021 г.); всероссийской научной конференции адъюнктов, аспирантов и соискателей «Преемственность и новации в юридической науке» (Омск, 2021 г.); международной научно-практической конференции «Проблемы взаимодействия публичного и частного права при регулировании цифровизации экономических отношений» (Екатеринбург, 2021 г.); международной научной конференции «Государственное строительство на современном этапе» (Омск, 2021 г.); VII международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы развития государственности и публичного права» (Санкт-Петербург, 2021 г.); международной научной конференции «Онтология и аксиология права» (Омск, 2021 г.); международном форуме молодых ученых «Молодежь. Наука. Безопасность» (Москва, 2021 г.); VIII всероссийской научно-практической конференции «Народовластие в России: опыт и перспективы отечественной государственности» (Нижний Новгород, 2021 г.); международной научно-практической конференции «Реализация Конституции: состояние и перспективы» (Омск, 2021 г.); международной научной конференции «Правоприменение в публичном и частном праве» (Омск, 2022 г.); XX международной научной конференции студентов и молодых ученых «Эволюция российского права—2022» (Екатеринбург, 2022 г.); всероссийской научной конференции адъюнктов, аспирантов и соискателей «Преемственность и новации в юридической науке» (Омск, 2022 г.); международной научной конференции «Государственное строительство на современном этапе» (Омск, 2022 г.); международной научно-практической конференции «Государство и право в эпоху глобальных перемен» (Барнаул, 2022 г.); в Уральском форуме конституционалистов (Екатеринбург, 2022 г.); всероссийской научно-практической конференции «Конституционные права и свободы человека как высшая ценность государства и общества» (Москва, 2022 г.); всероссийской научной конференции адъюнктов, аспирантов и соискателей «Преемственность и новации в юридической науке» (Омск,

2023 г.); всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы конституционного права» (Екатеринбург, 2023 г.); международной научно-практической конференции «Правовые аспекты цифрового развития общества» (Москва, 2023 г.); I всероссийском конгрессе «Санкт-Петербургские встречи молодых ученых» (Санкт-Петербург, 2023 г.).

Ряд результатов диссертационного исследования был представлен на конкурсах научных работ разного уровня, в том числе: на всероссийском конкурсе среди студентов, аспирантов и молодых преподавателей по вопросам избирательного права и избирательного процесса «Атмосфера» 2020–2021, проводившемся Российским центром обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии РФ (2020–2021 гг.); XVII всероссийском конкурсе научных работ «Новеллы Конституции Российской Федерации — настоящее и будущее. (Работа над ошибками)» (Тюмень, 2021 г.). Принято участие и выигран заочный тур Всероссийского конкурса молодежи образовательных и научных организаций на лучшую научную работу «Моя законотворческая инициатива», проведенного Общероссийской общественной организацией «Национальная система развития научной, творческой и инициативной деятельности молодежи России „Интеграция“» (Москва, 2022 г.).

Основные положения и выводы диссертационного исследования отражены в 25 научных статьях, 4 из которых — в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук. Диссертация обсуждена и одобрена на заседаниях кафедры конституционного и международного права Омской академии МВД России.

Отдельные результаты диссертационного исследования внедрены в образовательный процесс Сибирского юридического института МВД России, Омской академии МВД России, а также в практическую деятельность ОМВД России «Артемовский» Луганской Народной Республики и ОМВД России по Называевскому району Омской области, что подтверждается актами внедрения научной продукции.

Структура и объем работы. Структура диссертации predetermined объектом, предметом, целями и задачами исследования и включает оглавление, введение, две главы, состоящие из шести параграфов, заключение, список литературы и приложения. Диссертация выполнена в объеме, установленном Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования; дается оценка степени ее научной разработанности; определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, а также его теоретическая основа и научная новизна; раскрываются теоретическая и практическая значимость работы, методология и методы исследования; формулируются основные положения, выносимые на защиту; приводятся сведения о достоверности и апробации результатов исследования, структуре и объеме работы.

Первая глава «Конституционно-правовое регулирование прав человека в условиях цифровизации общества» включает в себя три параграфа.

В *первом параграфе «Цифровизация общества: доктринальный и легальный подходы»* раскрывается сущность понятия цифровизации общества с позиции мировоззренческих, философских взглядов и концепций, публично-правовой доктрины, а также законодательства Российской Федерации.

Диссертант использует доктринальный и легальный подходы к осмыслению сущности процессов цифровизации общества. В рамках доктринального подхода, включающего совокупность идей и взглядов ученых-юристов на происходящие процессы цифровизации и их влияние на положение индивида в обществе и государстве, диссертант раскрывает философский аспект цифровизации. Происходящие в настоящее время процессы цифровизации связаны с общеизвестными философскими идеями: учением Пифагора о числах, идеей Платона о дихотомии сущего, концепцией мира неопифагорейцев. Выход за рамки привычного мира выступает мировоззренческой предпосылкой создания цифрового аналога общественных отношений. В исследовании прогнозируются возможные сценарии развития общества, подверженного цифровой трансформации.

В наиболее общем смысле под цифровизацией следует понимать продвижение в общественную жизнь современных информационно-коммуникационных технологий. В контексте проблематики прав человека цифровизация общества — это внедрение в публично-правовые отношения информационно-коммуникационных технологий, влияющих на степень защищенности и особенности реализации отдельных конституционных прав и свобод человека. В конституционно-правовом измерении цифровизация общества сопровождается двумя взаимосвязанными процессами: 1) форсированной цифровизацией общественных отношений, являющихся объектом конституционно-правового регулирования; 2) конституционализацией информационного пространства, основанного на цифровых технологиях.

Легальный подход к пониманию процессов цифровизации на современном этапе составляет официальную государственную позицию, выраженную в нормативных правовых актах. В результате анализа указанных актов диссертант приходит к выводу, что к настоящему моменту в Российской Федерации цифровизация выступает средством достижения стратегически приоритетной цели – создания информационного общества.

Во *втором параграфе «Развитие прав человека в условиях цифровизации общества»* исследуется влияние цифровизации общества на развитие прав человека.

Динамичная цифровизация, возникшая на рубеже XX–XXI вв. и продолжающаяся в настоящее время, является также условием развития прав человека, так как приводит к их следующим изменениям: 1) использованию виртуальных способов реализации прав человека, закрепленных в гл. 2 Конституции РФ; 2) возникновению новых, цифровых прав человека, имеющих публично-правовую природу; 3) появлению новых рисков и угроз в части нарушения прав личности в виртуальной среде; 4) образованию и обострению проблемы цифрового разрыва, имеющей международное и внутригосударственное значение.

В научной литературе отсутствует единая классификация цифровых прав человека, имеющих публично-правовую природу. Диссертант предлагает собственное основание отграничения подвергшихся цифровизации традиционных прав человека от цифровых прав. Последние неразрывно связаны с функционированием информационно-коммуникационных технологий и могут быть реализованы только в виртуальной среде (право на забвение, право на доступ к сети «Интернет» и право на цифровую смерть). Напротив, традиционные права человека, подвергшиеся цифровизации, могут быть реализованы как офлайн, так и онлайн способами (например, свобода слова, право на получение информации, право на защиту персональных данных).

Цифровизация послужила причиной возникновения новых угроз и рисков нарушения прав человека. Особое внимание уделяется проблеме цифрового разрыва как неравномерного доступа отдельных групп граждан к информационно-коммуникационным технологиям. С точки зрения ее конституционно-правового измерения выделяются экономический, территориальный и возрастной (поколенческий) виды.

Правовым условием преодоления проблемы цифрового разрыва является закрепление в законодательстве РФ права на беспрепятственный доступ к информационно-телекоммуникационным сетям, в том числе сети «Интернет», предоставляемый каждому, несмотря на гендерные, расовые, религиозные, имущественные и иные различия. Ограничение указанного

права допустимо только при соблюдении требований, установленных законодательством РФ.

В *третьем параграфе «Международно-правовые стандарты прав человека в условиях цифровизации общества»* определены и систематизированы международно-правовые стандарты, направленные на регулирование прав человека в условиях цифровизации.

Диссертантом установлено, что предпосылкой формирования международно-правовых стандартов прав человека в условиях цифровизации общества выступило поэтапное построение глобального информационного общества, основанного на информации и знаниях, трансгранично опосредуемых за счет информационно-коммуникационных технологий. По мере цифровизации общества актуализировалась проблема защиты прав человека. В связи с этим международными организациями были приняты международно-правовые акты универсального и регионального характера, направленные на регулирование прав человека в условиях цифровизации. Их системный анализ позволяет выделить основные действующие международно-правовые стандарты, включающие положения о равной защите прав человека в офлайновой и онлайн-среде, расширительном толковании международных актов в области прав человека применительно к виртуальной реальности, об обязательности содействия государств в реализации и защите прав человека в информационном пространстве, а также о необходимости обеспечения дополнительных правовых гарантий государственной защиты категориям лиц, наиболее уязвимым в цифровую эпоху.

Проведенный в ходе исследования анализ приводит к выводу, что, несмотря на значимость и прогрессивность указанных положений, международно-правовые стандарты прав человека в цифровую эпоху находятся в процессе оформления. Они наполняют новым содержанием правовой статус личности и тем самым констатируют его развитие.

В научной литературе отсутствуют предложения по классификации международно-правовых стандартов прав человека в условиях цифровизации. В связи с этим диссертантом впервые вводится их классификация по субъекту (принятые ООН, Советом Европы, ОБСЕ и другими международными организациями), объекту (нормы и принципы, относящиеся ко всем правам и свободам человека и гражданина, и нормы и принципы, направленные на обеспечение прав и свобод лиц, наиболее уязвимых в цифровую эпоху), а также по сфере применения (направленные на обеспечение прав человека в целом, в сети «Интернет» и направленные на обеспечение прав человека в отдельном сегменте виртуальной среды (в социальных сетях, поисковых системах)).

Автор приходит к заключению, что рассматриваемые международно-правовые стандарты носят лишь рекомендательный характер для государств-

участников тех или иных международных организаций. Их воплощение в реальности осуществимо при добровольной инициативе на национальном уровне. В результате внутригосударственный фильтр определяет уровень применения международно-правовых стандартов прав человека, а значит, является решающим.

Кроме того, имплементация норм международного права в области прав человека базируется на национальных (политико-правовых, социально-экономических, культурных и др.) интересах. Вместе с тем диссертант подчеркивает, что в цифровую эпоху при совершенствовании национального законодательства в области прав человека следует обязательно учитывать новые условия, а именно — уровень цифрового развития государства и его влияние на конституционно-правовую жизнь граждан.

Вторая глава «Механизм реализации прав человека в условиях цифровизации общества» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «*Особенности реализации прав человека в условиях цифровизации общества*» исследованы особенности осуществления конституционных прав человека в указанных условиях.

Диссертантом выделены особенности реализации определенных Конституцией прав человека в современных условиях. Во-первых, в дополнение к традиционной среде появилась новая, виртуальная среда, служащая местом воплощения отдельных конституционных прав человека в реальной действительности. Во-вторых, цифровые технологии встраиваются в общественные отношения, что приводит к цифровизации способов реализации прав человека. В-третьих, в российском и зарубежных конституционных правопорядках отсутствуют примеры полного вытеснения традиционных способов реализации прав человека цифровым способом. В-четвертых, состояние, при котором конституционные права человека в полной мере осуществляются в виртуальной среде, свидетельствует о реальности действия конституционных положений, что вписывается в принятую наукой конституционного права доктрину живой конституции. В-пятых, наибольшей цифровизации подвергается реализация личных и политических прав человека, что особенно прослеживается при их сравнительном анализе с иными группами прав и свобод: экономическими, социальными и культурными.

Для правового статуса личности в виртуальной среде базовыми также являются право на свободу, право на информацию и свобода слова. Самостоятельное определение человеком степени своего участия в цифровых коммуникациях, его свобода в выражении мнений, а также свободный оборот информации служат предпосылкой реализации иных прав и свобод, подвергшихся цифровизации.

Принимая во внимание, что форсированной цифровизации подвергается активное избирательное право, в частности, в ходе внедрения ДЭГ, диссертант обосновывает необходимость детального урегулирования вопросов применения такого способа голосования в России. Технические и иные проблемы проведения и определения результатов ДЭГ должны предполагать законодательный механизм обжалования нарушений избирательных прав граждан, а также возможность повторного подсчета и аннулирования голосов, полученных электронным способом.

Во *втором параграфе «Конституционные гарантии прав человека в условиях цифровизации общества»* предложена обновленная интерпретация конституционных гарантий прав человека, адаптированная под реалии цифрового развития российского общества.

Отстаивается точка зрения, согласно которой общие гарантии, как политические, социально-экономические, духовные и иные условия, фактически сложившиеся в обществе и образующие обстановку, при которой человек может воспользоваться своими конституционными правами, определяются также уровнем технологичности общества. Это позволяет судить о взаимосвязи между цифровизацией, правами человека и гарантиями их реализации.

Применительно к цифровым изменениям общества сформулированные автором общие гарантии прав человека включают политические, экономические, технологические, культурные и духовные условия, уровень обеспеченности которых позволяет судить о существовании в обществе обстановки, благоприятствующей реализации гражданами своих прав посредством информационно-коммуникационных технологий, либо указывает на ее отсутствие.

Диссертантом предложено обновленное содержание ключевых гарантий, закрепленных в ст. ст. 2, 17, 18, 19, 45, 46 и 125 Конституции РФ. В частности, конституционная гарантия ст. 2 Основного закона эффективна лишь в случае признания за человеком его прав и свобод как высшей ценности, а за государством — вытекающих отсюда обязанностей, независимо от того, онлайн или офлайн способами такие права реализуются. Определено, что равенство прав и свобод человека, гарантированное ч. 2 ст. 19 Конституции РФ, должно быть обеспечено государством независимо от возможностей доступа к информационно-коммуникационным технологиям. В противном случае проблема цифрового разрыва приведет к цифровому неравенству, т. е. ограничению в реализации прав отдельных индивидов.

Системное толкование ч. 1 ст. 45 и п. «м» ст. 71 Конституции РФ позволило сделать выводы о том, что в Российской Федерации гарантируется государственная защита прав человека при применении информационных технологий и обороте цифровых данных. Кроме того, в условиях

цифровизации общества у человека появляются дополнительные возможности защиты своих прав посредством публичной огласки в сети «Интернет» либо через использование сетевых инструментов сведений о нарушении прав на основании ч. 2 ст. 45 Конституции РФ.

Предложенная диссертантом доктринальная интерпретация конституционных гарантий направлена на оптимизацию действующего юридического механизма обеспечения прав человека в условиях цифровизации общественных процессов.

В *третьем параграфе «Система органов публичной власти в механизме реализации прав человека в условиях цифровизации»* проводится анализ деятельности органов публичной власти, участвующих в обеспечении прав человека в условиях цифровизации.

На основании изучения позиций ученых и правоприменительной практики Конституционного Суда РФ диссертант приходит к выводу, что конституционные поправки 2020 г. о публичной власти являются новеллами лишь в формально-юридическом смысле, так как констатируют реально сложившиеся общественные отношения, связанные с практикой единого государственного и муниципального управления в Российской Федерации.

Аргументируется позиция о том, что для классификации системы органов публичной власти, участвующих в механизме реализации прав человека в условиях цифровизации, следует руководствоваться компетенцией указанных органов. Первая группа органов публичной власти, в рамках собственной компетенции, помимо осуществления иных возложенных на них полномочий, задействована в процессе обеспечения прав человека в условиях цифровизации общества. К их числу следует отнести Президента РФ, Федеральное Собрание РФ, Правительство РФ, суды РФ, органы государственной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления. Вторая группа органов публичной власти специально предназначена для обеспечения прав человека (общий и специализированный (отраслевой) омбудсмены федерального и регионального уровней, избирательные комиссии, МВД России и Роскомнадзор).

Формулируется вывод, что в механизме реализации прав человека в условиях цифровизации органы публичной власти также дифференцируются по признаку осуществления регулятивной и охранительной функций. Президент РФ, Федеральное Собрание РФ и Правительство РФ выполняют регулятивные функции в ходе выработки основных направлений государственной политики и нормативно-правового регулирования в названной сфере. К числу органов публичной власти, осуществляющих охранительные функции, диссертант относит правоохранительные органы и Роскомнадзор.

В целях повышения эффективности законодательного регулирования в сфере обеспечения прав человека в условиях цифровизации общества

диссертант обосновывает закрепление в законодательстве РФ обязанности полиции осуществлять мониторинг информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в целях выявления, предупреждения и пресечения преступлений и административных правонарушений, отнесенных к их подведомственности (Приложение 3). Учитывая, что мониторинг виртуальной среды выступает современным направлением деятельности, фактически осуществляемой российской полицией, но не урегулированной в законодательстве РФ, предложенные изменения позволят направить усилия органов полиции на противодействие преступлениям и административным правонарушениям, совершаемым в виртуальной среде.

В **заключении** диссертации в обобщенном виде сформулированы основные выводы и результаты, направленные на решение вопросов по заявленной проблематике исследования.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ

1. Цифровизация, как объективное условие развития современного общества, ознаменовала наступление нового этапа в развитии прав человека. Внедрение и применение информационно-коммуникационных технологий в жизни общества повлияло на выстраивание публично-правовых отношений между личностью, обществом и государством и сказывается на степени защищенности и возможностях реализации прав человека.

2. Под воздействием процессов цифровизации появляются виртуальные способы реализации традиционных прав человека и новые — цифровые права, имеющие публично-правовую природу. Это сопровождается угрозой нарушения прав личности, а также возникновением проблемы цифрового разрыва, противодействие которым требует принятия государством комплексных мер правового, экономического и культурного характера.

3. Международно-правовые стандарты прав человека в условиях цифровизации включают нормы и принципы, направленные на защиту прав человека в онлайн-среде, а также обеспечение дополнительных гарантий государственной защиты категориям лиц, наиболее уязвимым в цифровую эпоху.

4. В наибольшей степени цифровизации подвергаются способы реализации личных и политических прав человека, что объясняется динамикой цифровых изменений в соответствующих сферах общественной жизни.

Цифровизация способов осуществления определенных прав человека на современном этапе происходит при сохранении за личностью традиционных (отличных от цифровых) возможностей реализации указанных прав.

5. Эффективность конституционного гарантирования прав человека в цифровую эпоху коррелирует с сформированностью в государстве

и обществе политических, экономических, технологических, культурных и духовных условий, что подтверждается проведенным в работе анализом.

6. Права человека и их конституционные гарантии обеспечиваются организационно-правовой деятельностью российских органов публичной власти различных уровней.

7. Изложенные в данном исследовании предложения по совершенствованию законодательства в области прав человека могут быть восприняты в Российской Федерации на законодательном и правоприменительном уровнях. Перспективы разработки темы видятся: в изучении зарубежного опыта обеспечения прав человека в условиях цифровизации; в решении проблемы цифрового разрыва как угрозы для института прав человека; в определении последствий цифровизации общества в части реализации отдельных конституционных прав человека; в разработке механизма взаимодействия органов публичной власти при обеспечении прав человека в цифровую эпоху. Все это позволит на более высоком теоретическом уровне продвинуться в решении проблем, возникающих при реализации прав человека в условиях цифровизации, повысив тем самым эффективность принимаемых законодательных новелл.

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в следующих работах:

Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций:

1. *Мушаков, В. Е.* Конституционные права человека в контексте проблемы преодоления цифрового разрыва / В. Е. Мушаков. — Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2022. — № 1(93). — С. 69–73 (0,6 п. л.).

2. *Мушаков, В. Е.* Дистанционное электронное голосование в России: опыт прошлого и возможности настоящего / В. Е. Мушаков. — Текст : непосредственный // Вестник Уфимского юридического института МВД России. — 2022. — № 2(96). — С. 37–44 (0,94 п. л.).

3. *Мушаков, В. Е.* Совершенствование российского законодательства о цифровых правах человека: публично-правовой аспект / В. Е. Мушаков. — Текст : непосредственный // Научный вестник Омской академии МВД России. — 2022. — № 4(87). — С. 346–351 (0,64 п. л.).

4. *Мушаков, В. Е.* Оптимизация деятельности российской полиции по защите прав человека в условиях цифровизации / М. А. Бучакова, В. Е. Мушаков. — Текст : непосредственный // Вестник Белгородского

юридического института МВД России имени И. Д. Путилина. — 2022. — № 4. — С. 9–13 (0,29 п. л. / 0,29 п. л.).

Иные публикации:

5. *Мушаков, В. Е.* Проблемные вопросы реализации «права на забвение» / В. Е. Мушаков. — Текст : непосредственный // Защита прав, свобод и законных интересов в РФ: коллизионные вопросы материального и процессуального права : сб. ст. по материалам X междунар. (весенней) науч.-практ. конф. Саратов, 17–18 мая 2019 г. — Саратов : Саратовская государственная юридическая академия, 2019. — С. 35–37 (0,25 п. л.).

6. *Мушаков, В. Е.* Конституционно-правовое регулирование прав и свобод человека в условиях цифровизации общества / В. Е. Мушаков // Омские научные чтения — 2020 [Электронный ресурс] : мат-лы Четвертой всерос. науч. конф. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [ред. кол.: П. В. Прудников и др.]. — Электрон. текстовые дан. — Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. — С. 97–101 (0,47 п. л.).

7. *Мушаков, В. Е.* «Право на забвение» в информационном пространстве в современных условиях / В. Е. Мушаков. — Текст : непосредственный // Человек. Общество. Право : мат-лы междунар. науч. конф. курсантов, слушателей и студентов. — Омск : Омская академия МВД России, 2020. — С. 38–40 (0,11 п. л.).

8. *Мушаков, В. Е.* Обеспечение конституционного права на доступ к сети «Интернет» (на примере отечественного проекта «Доступный интернет») / В. Е. Мушаков // ЛОМОНОСОВ-2020 : мат-лы междунар. молодежного научного форума [Электронный ресурс] / отв. ред.: И. А. Алешковский [и др.]. Москва, 2020.

9. *Мушаков, В. Е.* Право на защиту персональных данных в условиях развития цифровой экономики / М. А. Бучакова, В. Е. Мушаков. — Текст : непосредственный // Финансовое право в цифровую эпоху : мат-лы междунар. науч.-практ. конф. Москва, 27 ноября 2020 г. — Москва : Российский государственный университет правосудия, 2021. — С. 102–107 (0,28 п. л. / 0,28 п. л.).

10. *Мушаков, В. Е.* Практика реализации «права на забвение» / В. Е. Мушаков. — Текст : непосредственный // Проблемы становления гражданского общества : сб. ст. VIII междунар. науч. студ. конф. Иркутск, 20 марта 2020 г. // Университет прокуратуры Российской Федерации. — Часть I. — Иркутск : Иркутский юридический институт (филиал) Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации», 2020. — С. 156–159 (0,19 п. л.).

11. *Мушаков, В. Е.* Доктринальный подход к цифровизации общества (конституционно-правовой аспект) / В. Е. Мушаков. — Текст :

непосредственный // Правовые проблемы укрепления российской государственности : сб. ст. всерос. науч.-практ. конф. Томск, 28–30 января 2021 г. — Томск : Издательство Томского государственного университета, 2021. — С. 169–170 (0,11 п. л.).

12. *Мушаков, В. Е.* Конституционно-правовая природа цифровизации общества / В. Е. Мушаков. — Текст : непосредственный // Реализация Конституции Российской Федерации: состояние и перспективы : мат-лы всерос. науч.-практ. конф., посвященной 100-летию со дня образования Омской академии МВД России. Омск, 10 декабря 2020 г. — Омск : Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. — С. 92–93 (0,12 п. л.).

13. *Мушаков, В. Е.* Право на защиту от нежелательной информации в Российской Федерации / В. Е. Мушаков. — Текст : непосредственный // Актуальные вопросы развития государственности и публичного права : мат-лы VII междунар. науч.-практ. конф. Санкт-Петербург, 30 сентября 2021 г. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2021. — С. 270–273 (0,22 п. л.).

14. *Мушаков, В. Е.* Персональные данные: правовой аспект / М. А. Бучакова, В. Е. Мушаков. — Текст : непосредственный // Проблемы взаимодействия публичного и частного права при регулировании цифровизации экономических отношений : мат-лы IV междунар. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 19 мая 2021 г. — Екатеринбург : Уральский государственный экономический университет, 2021. — С. 21–24 (0,12 п. л. / 0,12 п. л.).

15. *Мушаков, В. Е.* Цифровизация как условие, влияющее на конституционное состояние общества / В. Е. Мушаков. — Текст : непосредственный // Правоприменение в публичном и частном праве : мат-лы междунар. науч. конф. Омск, 26 марта 2021 г. — Омск : Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского, 2021. — С. 170–173 (0,35 п. л.).

16. *Мушаков, В. Е.* Влияние процессов цифровизации общества на развитие прав человека (конституционно-правовой аспект) / В. Е. Мушаков. — Текст : непосредственный // Актуальные вопросы конституционализма : сб. мат-лов VII междунар. науч.-практ. конф. по актуальным вопросам конституционализма. Нижний Новгород, 3–4 декабря 2020 г. — Нижний Новгород : Нижегородская академия МВД России, 2021. — С. 136–139 (0,4 п. л.).

17. *Мушаков, В. Е.* Философский взгляд на цифровизацию общества / В. Е. Мушаков. — Текст : непосредственный // Онтология и аксиология права : тезисы докладов и сообщений десятой междунар. науч. конф. Омск, 28–29 октября 2021 г. / пред. редколлегии С. К. Буряков. — Омск : Омская

академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. — С. 127–130 (0,17 п. л.).

18. *Мушаков, В. Е.* О проблемных вопросах применения отдельных технических средств при контроле за голосованием в российском электоральном процессе / В. Е. Мушаков. — Текст : непосредственный // Альманахъ молодых ученых : сб. науч. ст. — Нижний Новгород : Нижегородская академия МВД России. — 2021. — № 2(4). — С. 205–212 (0,81 п. л.).

19. *Мушаков, В. Е.* Цифровая грамотность как новое условие реализации активного избирательного права / В. Е. Мушаков. — Текст : непосредственный // Актуальные вопросы конституционализма : сб. мат-лов VIII междунар. науч.-практ. конф. по актуальным вопросам конституционализма. Нижний Новгород, 2 декабря 2021 г. — Нижний Новгород : Нижегородская академия МВД России, 2021. — С. 122–125 (0,23 п. л.).

20. *Мушаков, В. Е.* «Право на забвение»: к вопросу о правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации / В. Е. Мушаков. — Текст : непосредственный // Преемственность и новации в юридической науке : мат-лы всерос. науч. конф. адъюнктов, аспирантов и соискателей. Омск, 18 мая 2021 г. / отв. за вып. канд. юрид. наук И. В. Сидорова. — Омск : Омская академия МВД России, 2021. — Вып. 17. — С. 24–26 (0,11 п. л.).

21. *Мушаков, В. Е.* Особенности международно-правовой стандартизации прав человека в цифровую эпоху / В. Е. Мушаков. — Текст : непосредственный // Альманахъ молодых ученых : сб. науч. ст. — Нижний Новгород : Нижегородская академия МВД России. — 2022. — № 1(5). — С. 23–28 (0,82 п. л.).

22. *Мушаков, В. Е.* Особенности реализации личных прав и свобод человека в условиях цифровизации / В. Е. Мушаков. — Текст : непосредственный // Государство и право в эпоху глобальных перемен : мат-лы междунар. науч.-практ. конф. Барнаул, 28–29 июня 2022 г. / под ред. Д. Л. Проказина. — Барнаул : ФГКОУ ВПО «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», 2022. — С. 459–460 (0,20 п. л.).

23. *Мушаков, В. Е.* Хартия прав человека и принципов для Интернета: конституционный потенциал нереализованных положений / В. Е. Мушаков. — Текст : непосредственный // Реализация Конституции Российской Федерации: состояние и перспективы : мат-лы VI междунар. науч.-практ. конф. Омск, 15–16 декабря 2021 г. — Омск : Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. — С. 142–143 (0,11 п. л.).

24. *Мушаков, В. Е.* Особенности реализации социальных прав человека в цифровую эпоху / В. Е. Мушаков. — Текст : непосредственный // Преемственность и новации в юридической науке : мат-лы всерос. науч. конф. адъюнктов, аспирантов и соискателей. Омск, 24 мая 2022 г. / пред.

редкол. И. В. Сидорова. — Омск : Омская академия МВД России, 2022. Вып. 18. — С. 35–36 (0,11 п. л.).

25. *Мушаков, В. Е.* История развития прав человека: от истоков до наших дней / В. Е. Мушаков // Актуальные проблемы современной России: психология, педагогика, экономика, управление и право [Электронный ресурс] : сб. науч. тр. / отв. ред: В. П. Вершинин, А. Л. Третьяков. — Электрон. текстовые дан. — Москва : МПСУ, 2023. — С. 1302–1306 (0,5 п. л.).

26. *Мушаков, В. Е.* Концепция цифровых прав в публично-правовом измерении: основание для существования / В. Е. Мушаков. — Текст : непосредственный // Санкт-петербургские встречи молодых ученых : мат-лы I всерос. конгресса адъюнктов, аспирантов и соискателей ученых степеней, Санкт-Петербург, 15 июня 2023 года. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. — С. 139–142.

27. *Мушаков, В. Е.* Конституционное право на образование: взгляд сквозь призму цифровых изменений общества // Уральский Форум конституционалистов (Екатеринбург, 3–8 октября 2022 года). Выпуск 8 / отв. ред. М. С. Саликов. — Екатеринбург : Уральский государственный юридический университет им. В. Ф. Яковлева, 2023. Часть 1. С. 243–249.

Подписано в печать 16.07.2024
Бумага офсетная. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 1,5. Уч.-изд. л. 1,5
Тираж 130 экз. Заказ № 190

ОПиОП РИО Омской академии МВД России
644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7