

Вх № 05/24
от 27.08.2024

В Диссертационный совет 24.2.418.05,
созданный на базе федерального
государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Тюменский
государственный университет»

625003, г. Тюмень, ул. Володарского, д. 6

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Мушакова Виталия Евгеньевича
«Права человека в условиях цифровизации общества:
конституционно-правовое исследование» на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-
правовые (государственно-правовые) науки**

Диссертационное исследование Мушакова Виталия Евгеньевича
обладает особой актуальностью.

В настоящее время общественная жизнь претерпевает существенные
изменения, вызванные научно-технологическим прогрессом. Цифровизация,
информатизация, большие данные, искусственный интеллект, сеть
«Интернет» и многие другие современные технологии стали неотъемлемой
частью повседневной жизни граждан, деятельности общественных
объединений и органов публичной власти.

В результате цифровизации, с одной стороны, появились новые способы
осуществления конституционных прав и свобод. Но, с другой стороны,
возникли дополнительные риски и угрозы защищенности прав и свобод в
виртуальной среде – на что совершенно справедливо обращает внимание
диссертант.

Представляется, что здесь можно выделить, как минимум, три сферы
весьма актуальных проблем: в области отношений потребителей и
производителей товаров услуг; утечка персональных данных; угрозы
институту свободных выборов в цифровой среде.

Говоря о первой из них, отметим, что для огромного числа потребителей цифровая среда является закрытым и, зачастую, неизведанным феноменом, нередко лишенным субъектности. Нередко отсутствует возможность реальной обратной связи. Возникает проблема ответственности цифровых акторов перед клиентом (заявителем, потребителем). Как справедливо отмечает конституционалист ИЗИСП при Правительстве Российской Федерации А.Е. Постников, «человек оказался втиснут в глобальную систему, на которую практически никак не может влиять, поскольку такие крупные игроки, как государство, зарубежные и отечественные информационные корпорации, активно устанавливают и непрерывно меняют правила игры в цифровом пространстве». При этом отдельные ординарные, текущие проблемы могут быть оперативно решены. Но есть вопросы, где ущемленное чувство справедливости гражданина с трудом находит удовлетворительный ответ, поскольку «эти ответы основываются не на понятных нормах закона, а на многочисленных правилах и регламентах оказания услуг, составленных без достаточного учета значимых прав и интересов личности, но часто сковывающих ее по рукам и ногам... Настало время разработки и принятия законодательных актов, способных создать четкий и прозрачный механизм защиты прав и интересов личности в информационно-цифровой среде. Весь механизм действия правил устроен так, что человек оказывается вынужденным противостоять непреодолимой, а точнее (с учетом судебной практики) мало преодолимой силе, демонстрируемой властью, устанавливающей эти правила»¹.

Можно только приветствовать в этой связи устремлённость автора на конституционно-правовое переосмысление развития прав человека в условиях цифровизации, оценки современного состояния их гарантирования и поисков новых путей защиты прав и свобод.

¹ Постников А.Е. Цифровая свобода и цифровое рабство: взгляд конституционалиста // Независимая газета [Электронный ресурс]. URL: https://www.ng.ru/ideas/2024-04-22/7_8999_freedom.html (дата обращения: 19.09.2024).

В соответствие с выбранной тематикой исследования автором конкретно и грамотно сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования.

Представленная в работе степень научной разработанности исследования (с. 5–7 автореферата) позволяет сделать вывод, что, несмотря на наличие определенных научных поисков по вопросам, связанным с темой диссертации, все еще не проводилось комплексного конституционно-правового осмысления прав человека в условиях цифровизации.

Теоретическая, нормативно-правовая и эмпирическая основы исследования достаточно разработаны. Автор для обоснования собственных выводов опирается на большое количество трудов российских и зарубежных ученых-правоведов (с. 7 автореферата).

Нормативная правовая база исследования обширна и включает Конституцию Российской Федерации, федеральное законодательство, нормы международного права, нормативные акты подзаконного характера, законодательные акты субъектов Российской Федерации и муниципальные правовые акты, посвященные реализации и защите прав и свобод личности (с. 9 автореферата).

Используемая соискателем эмпирическая основа исследования, очевидно, достаточна для обоснования достоверности полученных выводов и результатов диссертации (с.9-10 автореферата). Достоинством работы соискателя является активная апробация им основных результатов исследования не только в научных журналах и сборниках трудов всероссийских и международных конференций, но и в конкурсах научных работ федерального уровня.

Не вызывает сомнения научная новизна диссертации Мушакова В. Е. Она состоит в проведении им оригинального, творческого, самостоятельного исследования прав и свобод человека и гражданина в условиях цифровизации.

Представленные в автореферате диссертации научные положения, вынесенные на защиту, интересны и заслуживают положительной оценки. В частности, автор формулирует вывод о наступлении нового этапа развития

прав человека; предлагает собственный подход к осмыслению понятия «цифровизации общества» в рамках конституционно-правовой доктрины; предлагает обновленную систему общих гарантий конституционных прав человек и гражданина; обосновывает и формулирует предложения по совершенствованию российского законодательства в исследуемой сфере.

И здесь будет уместно сказать о второй упомянутой выше проблеме: утечке персональных данных. Как отмечалось в Государственной Думе, «общий объем официально выявленных утечек персональных данных за 2022 г. (о которых официально сообщалось в СМИ) – более 1130 млн записей, содержащие сведения о персональных данных граждан РФ. По информации экспертов на площадках в «даркнете» объем записей более 1600 млн записей... Черный рынок постоянно растет, а основными источниками утечек являются сторонние злоумышленники или сами сотрудники компаний, которые продают или отдают бесплатно конфиденциальные данные своих клиентов. По отдельным оценкам в 2022 году общий ущерб от утечек личных уже превысил 8 млрд рублей»².

Следует подчеркнуть, что рассматриваемая проблема уже находится в фокусе внимания органов государственной власти, хотя и с определённым запозданием. Законодатель начал движение в сторону преодоления незащитности человека в цифровой среде. По итогам заседания Совета по развитию гражданского общества и правам человека, состоявшегося 7 декабря 2022 года, Президентом Российской Федерации дано поручение рассмотреть вопрос об усилении ответственности за незаконный оборот персональных данных и иные нарушения законодательства в области персональных данных... В первом чтении Государственной Думой приняты два законопроекта о защите персональных данных.

² Законопроект № 502113-8 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации (в части установления ответственности за незаконное использование и передачу, сбор и хранение компьютерной информации, содержащей персональные данные)» // [Электронный ресурс]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/502113-8> (дата обращения: 12.08.2024).

Проект Федерального Закона «О внесении изменений в КоАП РФ» (в части усиления ответственности за нарушение порядка обработки персональных данных) в зависимости от объёма утекшей информации предлагает установить градацию ответственности. Как считают его авторы, «суровые меры административного наказания станут существенным стимулом для инвестиций операторов персональных данных в информационную безопасность и окажут превентивное воздействие на операторов, несоблюдающих требования законодательства о персональных данных. Предлагаемые изменения направлены на значительное снижение количества случаев их «утечек» в Российской Федерации».³

Законопроект «О внесении изменений в УК РФ» (в части установления ответственности за незаконное использование персональных данных) и новая статья 272¹ предусматривают уголовную ответственность за использование и (или) передачу (распространение, предоставление, доступ), сбор и (или) хранение компьютерной информации, содержащей персональные данные, полученные путем неправомерного доступа к средствам ее обработки, хранения или иного вмешательства в их функционирование, либо иным незаконным путем, а также за создание и (или) обеспечение функционирования информационных ресурсов, предназначенных для незаконного хранения и (или) распространения персональных данных. Конкретизирован объект преступного посягательства (компьютерная информация), который содержит персональные данные, полученные незаконным путем. Это позволяет разграничивать новый состав УК РФ от правонарушений, ответственность за которые предусмотрена КоАП РФ. Принятие законопроекта позволит эффективно привлекать к уголовной ответственности злоумышленников, совершающих преступления в сфере персональных данных, а также реализует превентивные механизмы уголовного права, что позволит предотвратить многие преступления в данной

³ Законопроект № 502104-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части усиления ответственности за нарушение порядка обработки персональных данных)» // [Электронный ресурс]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/502104-8> (дата обращения: 12.08.2024).

сфере. Кроме того, законопроект, по мысли разработчиков, «позволит обеспечить справедливое рассмотрение правоохранительными органами заявлений от граждан, считающих себя потерпевшими от действий преступников, которые незаконно распоряжаются их персональными данными»⁴.

Возвращаясь к автореферату диссертации отмечу, что он написан грамотным языком и характеризуется научным стилем изложения материала. Структура автореферата соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Лаконично и, в то же время, содержательно в автореферате отражены основные положения глав и параграфов диссертации, ключевые выводы и результаты исследования, проведенного соискателем.

Выражая положительную оценку проведенного диссертационного исследования, отмечу ещё одну немаловажную его сторону. Его автор на перспективу определяет и классифицирует те международно-правовые стандарты, которые регулируют осуществление и защиту прав человека в условиях цифровизации. Полагаю, что потребует уточнения вопрос имплементации ряда комплексов норм и принципов международно-правового характера в российское законодательство в том числе в части третьего круга проблем, упомянутых нами выше: купирования рисков для конституционно-правового института свободных выборов в цифровую эпоху, ограничивающую подчас на технологическом уровне возможности парламентского и общественного контроля за использованием этих самых цифровых технологий в избирательном процессе. Ибо о глобальном кризисе данного института свидетельствуют сразу несколько кейсов последних лет, вызвавших многочисленные вопросы: это и выборы президента США 2020 г., и, отчасти, выборы депутатов Государственной Думы в 2021 г., и выборы в Национальное собрание Франции в 2024 г.

Хотя Российская Федерация уже не является государством-участником Совета Европы, можно обратить внимание на сохраняющуюся актуальность

⁴ Там же.

некоторых выводов и рекомендаций Венецианской комиссии Совета Европы о выборах и избирательных технологиях в условиях цифровизации, которые полагаю целесообразно закрепить и развить в отечественном законодательстве.

В частности, Венецианской комиссией справедливо отмечается с одной стороны, что использование цифровых технологий может сделать демократические процессы более доступными для всех граждан, но это может также создать препятствия для осуществления и развития избирательной демократии, влекущие за собой новые формы неправомерного вмешательства в право голоса и право баллотироваться на выборах (ст. 3 Протокола 1 ЕКПЧ), право на свободу выражения мнений (ст. 10 ЕКПЧ) и право на уважение частной жизни (ст. 8 ЕКПЧ).⁵ Также актуально наблюдение, что с точки зрения киберпреступности угрозы электоральной демократии могут включать по меньшей мере два вида вмешательства. Один из видов — это атаки на конфиденциальность, целостность и доступность избирательных компьютеров и данных... Второй тип атак включает в себя дезинформационные операции, которые не являются киберпреступностью, но нарушают правила защиты персональных данных, политических финансов, освещения в СМИ или трансляции выборов, то есть правила обеспечения свободных, справедливых и чистых выборов.⁶ При этом повсеместное цифровое вмешательство в политический дискурс возможно направлены на подрыв не самой механики выборов, а скорее общественного доверия к этому процессу и политической системе. Нельзя допустить, чтобы цифровые технологии подрывали доверие общественности к избирательному процессу, поэтому необходимо убедить общественность в безопасности таких технологий. С этой целью цифровые технологии должны внедряться постепенно и могут сочетаться с традиционными методами⁷. Весьма значимо

⁵ Венецианская комиссия о выборах и избирательных технологиях / Т. Я. Хабриева, А.И. Ковлер, Е.А. Фокин и др.; под ред. Т.Я. Хабриевой. — М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2020. С. 185.

⁶ Там же. С. 186-187.

⁷ Там же. С. 189.

предостережение, что небольшое число очень влиятельных частных субъектов, которые буквально владеют информационными магистралями, преследуют собственные коммерческие интересы и реализуют права, которые имеют тенденцию вступать в противоречие как с гражданскими, так и с политическими правами и избирательными принципами.⁸ Наконец, обращаю внимание такой тезис: хотя государства несут позитивную ответственность за предотвращение неправомерного вмешательства в гражданские и политические права, неправомерное вмешательство государства посредством чрезмерного или неправомерного регулирования может привести к нарушению прав, которые оно призвано защищать. Неоправданный государственный надзор за частными коммуникациями и различные способы использования онлайн-платформ могут намеренно или случайно влиять на поток информации, непосредственно ограничивать свободу выражения мнений, препятствовать демократическому диалогу и нарушать принципы институциональной нейтральности и избирательного равенства.⁹

Эти риски и угрозы имеют значение и для нас, для судеб такой ключевой основы конституционного строя Российской Федерации как народовластие. Поэтому рекомендую диссертанту продолжить усилия в углубленном изучении данного вопроса, имеющего не только общероссийское, но и глобальное правовое значение.

* * *

В целом, автореферат диссертации Мушакова В.Е. обладает актуальностью, научной новизной, практической и теоретической ценностью, отражает основные содержательные положения диссертации и, в этой связи, может быть признан успешным.

Общий вывод:

Автореферат диссертации Мушакова Виталия Евгеньевича на тему: «Права человека в условиях цифровизации общества: конституционно-

⁸ Там же. С. 200.

⁹ Там же. С. 201.

правовое исследование», в полной мере, соответствует требованиям, установленным п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

Автор — Мушаков Виталий Евгеньевич безусловно заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Председатель комиссии Ассоциации юристов России
по развитию конституционного правосознания,
к.ю.н.



Олег Германович Румянцев

«19» августа 2024 г.

Специальность защищенной диссертации:
12.00.02 – Государственное право и управление; советское строительство;
административное право; финансовое право.

Адрес места основной работы с индексом:
123242 Москва, пер. Капранова, 3, оф. 427, ООО «РумянцевКонсалтинг».
Контактный телефон: +7 (495) 197-6543.
Адрес электронной почты: or@rumson.ru