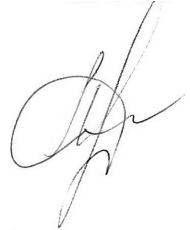


На правах рукописи



МИТЮРЁВА ДАРЬЯ СЕРГЕЕВНА

**РЕЦЕПЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ИДЕЙ
ЖАНА БОДЕНА В АНГЛИИ
КОНЦА XVI—XVII ВЕКА**

Специальность 5.6.2. Всеобщая история

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук**

Тюмень — 2022

Работа выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Тюменский государственный университет» на кафедре истории и мировой политики.

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор,
Кондратьев Сергей Витальевич

Официальные оппоненты: **Уваров Павел Юрьевич**,
доктор исторических наук, профессор,
член-корреспондент РАН, Российская академия наук, заведующий Отделом западноевропейского Средневековья и раннего Нового времени

Дмитриева Ольга Владимировна,
доктор исторических наук, доцент, ФГБУК
«Государственный историко-культурный музей-заповедник «Московский Кремль»,
заместитель генерального директора по развитию просветительской деятельности и популяризации Музеев Московского Кремля

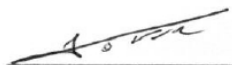
Ведущая организация: **Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»**

Защита состоится «27» мая 2022 г. в 10 часов на заседании диссертационного совета 24.2.418.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданном на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет» по адресу: 625003, г. Тюмень, ул. Ленина, 23, ауд. 516.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» и на сайте ТюмГУ: <https://diss.utmn.ru/sovets/diss-212-274-04/zashchita/1107365/>

Автореферат разослан « _____ » _____ 2022 г.

*Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук, доцент*



А.А. Фокин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы исследования. Жан Боден — один из основателей современного политического языка, ядро которого составляет его теория о государственном суверенитете. Несмотря на сформулированную Боденом идею суверенитета, его положение в политической философии является половинчатым: в XVIII–XIX вв. он был достаточно быстро забыт, а его идеи стали распространены в лучшем случае через посредство немало почерпнувшего у Бодена Томаса Гоббса. Думается, что помимо интеллектуальных причин в этом положении Бодена есть и социально-политические: государство, о котором писал Боден, еще совсем не похоже на сформировавшееся после 1789 г. государство, на которое политическая философия смотрит через народный суверенитет (просветители), монополию на организованное насилие (М. Вебер) или классовую борьбу (К. Маркс). В этой ситуации возвращение к государственным доктринам Бодена и особенно изучение того, как мысль французского философа пробивала себе путь на нефранцузской земле — в Англии с ее иными правовыми и государственными традициями — представляется актуальным для понимания движения идей о современном государстве.

Политическая власть всегда находила свое выражение в неких символах, наполненных множеством коллективных эмоциональных коннотаций. В раннее Новое время одним из средств их создания и закрепления в сознании подданных / граждан было построение политических теорий, находящих свою опору в истории и религии. Сложность этого процесса усугубляется сохранявшейся долгое время средневековой традицией написания текстов, которая предполагала переплетение сюжетов разных наук — истории, философии, права. Исторические аналогии в политической культуре можно назвать особым символом власти, призванным закрепить привилегированное положение государя в социальной иерархии.

Под влиянием процесса становления европейских национальных государств менялась лексика и семантические конструкции, с помощью которых описывалось государство. Их новые значения вплетались в общую ткань политического и правового дискурса. История восприятия и транслирования политических идей Бодена в английской политической традиции — история складывания политических аргументов и политического мышления Нового времени.

В отечественной науке стабильный интерес к идеям Жана Бодена появился совсем недавно. Вопрос о рецепции его идей в политической мысли европейских стран не ставился вовсе. Представленное исследование будет иметь значение для истории политических учений и идеологий, интеллектуальной истории.

Объектом исследования является политическая мысль Англии XVII в. **Предметом исследования** — восприятие и трансформация политической теории Жана Бодена в английской политической мысли конца XVI–XVII в. на основе цитирования трактата «Шесть книг о государстве».

Хронологические рамки исследования. В качестве нижней границы выбран 1576 г. — время публикации первой редакции основополагающего трактата Жана Бодена «Шесть книг о государстве». Верхней границей выступает 1685 г., год вступления на престол последнего короля династии Стюартов Якова II. Время его правления относится к другому политическому контексту, когда перед политическими элитами стоят принципиально другие задачи по сравнению с предыдущим периодом.

Изучение преемственности политико-правовых концепций предполагает экскурсы в более ранние исторические периоды. Источники от Античности и до позднего Средневековья были базовым материалом для исследуемых авторов, поэтому они дают полезный материал для проведения аналогий. Также в качестве фона рассматриваются политические сочинения английских авторов вплоть до 1700 г.

Территориальные рамки исследования. Корпус текстов, на основе которых проводится исследование, на 90% состоит из сочинений, написанных англичанами и опубликованных в Лондоне. Таким образом, территориальные рамки работы, как и проблематика сочинений, рассматриваемых авторов, охватывают территорию Английского королевства конца XVI–XVII в.

Степень изученности проблемы. Исследовательский интерес к философии Жана Бодена появился в середине XIX в., а стабильным он становится во второй половине XX в. с общей сменой парадигм исторического знания. В области интеллектуальной истории значимый вклад внесла Кембриджская школа интеллектуальной истории, символическое начало которой относят к 1949 г.¹ С этого времени предметом исследований становились различные аспекты философии Бодена: политическая теория, историческая концепция, натурфилософские и демонологические взгляды, экономические построения, а также рецепция этих идей. Обширность этой литературы можно оценить по библиографии исследований о Жане Бодене, составленной под руководством Мари-Доминик Кузине: за период с 1985 по 1995 гг. в ней было перечислено 197 наименований², за период с 2000 по 2012 г. — 513 наименований³.

Несмотря на то, что философия Жана Бодена не является предметом данного исследования, оно не было бы возможно без ее изучения, поэтому представляется необходимым сослаться на историографические обзоры, составленные отечественными исследователями наследия Бодена. М.С. Бобкова в статье «Жан Боден в зеркале историографии: у истоков становления научного познания прошлого» выделяет этапы развития интереса к историческим идеям Жана Бодена, связывая

¹ Кембриджская школа: теория и практика интеллектуальной истории. М., 2018. С. 9–10.

² Couzinet M.-D., Martinelli S. Bibliographie bodinienne (depuis 1985) // Bulletin de l'Association d'étude sur l'humanisme, la réforme et la renaissance. 1995. № 40. P. 23–36.

³ Couzinet M.-D. Bibliographie des écrivains français: Jean Bodin. P., 2001. 363 p.

их с тенденциями в исторической науке¹. Историография изучения политических идей Жана Бодена и трактата «Шесть книг о государстве» написана Г.И. Баязитовой в монографии «В преддверии рождения государства: язык, право и философия в политической теории Жана Бодена»².

Далее остановимся на исследованиях, в которых нашел отражение предмет нашей работы — рецепция идей Жана Бодена в Англии XVII в. Их можно раздеть на три группы. Во-первых, исследования, полностью или частично посвященные восприятию Жана Бодена в Англии XVII в.

Одним из первых к указанной теме обратился историк Дж. Мосс в связи с его интересом к развитию идеи суверенитета в Англии в период правления Елизаветы I и ранних Стюартов. В статье «Влияние “Республики” Жана Бодена на английскую политическую мысль» автор указывает, что уже к 1581 г. трактат «Шесть книг о государстве» был хорошо известен англичанам³. Впоследствии этот тезис будет неоднократно повторяться другими исследователями. Автор развивает тему в монографии «Борьба за суверенитет в Англии от правления королевы Елизаветы до Петиции о праве», где доводит тезис о влиянии Бодена на англичан до 1629 г.⁴

Значительный вклад в развитие темы рецепции идей Жана Бодена в Англии внес историк Дж. Сэлмон, основной интерес которого был связан с историей французской политической мысли XVI в. В монографии «Французские религиозные войны в английской политической мысли» он раскрывает мысль о том, что политический кризис в Англии середины XVII в. заставлял англичан обращаться к прецедентам французских гражданских войн и там искать теоретические решения своих задач⁵. Дж. Сэлмон пишет, что англичане «могли производить различные комбинации французских идей (монархический суверенитет Жана Бодена и народный суверенитет из «Иска против тиранов»), которые либо расширяли французские аргументы, либо искали компромисс между ними»⁶. Хронологические рамки его исследования охватывают время от правления Елизаветы I до начала XVIII в.

¹ Бобкова М. С. Жан Боден в зеркале историографии: у истоков становления научного познания прошлого // Социальные и гуманитарные науки: зарубежная литература. Реферативный журнал. Серия 5: История. 1993. № 2. С. 3–27.

² Баязитова Г. И., Митюр, ва Д. С. В преддверии рождения государства: язык, право и философия в политической теории Жана Бодена. Тюмень, 2012. С. 25–36.

³ Mosse G. L. The Influence of Jean Bodin's 'Republic' on English Political Thought // *Medievalia et Humanistica*. 1948. V. P. 73–83.

⁴ Mosse G. L. The Struggle for Sovereignty in England from the Reign of Queen Elizabeth to the Petition of Right. East Lansing, 1950. 191 p.

⁵ Salmon J. H. M. The French Religious Wars in English Political Thought. Oxford, 1959. 202 p.

⁶ Ibid. P. 12–13.

Интересны также наблюдения Дж. Сэлмона в статье «Наследие Жана Бодена: рецепция его политических идей в Англии и Германии XVII в.»¹. Сравнивая восприятие идей Бодена в двух государствах в одно и то же время, автор приходит к выводу, что обсуждение идей Бодена в германских княжествах продолжалось независимо от хода Тридцатилетней войны, а в Англии после 1640 г. идеи Бодена стали использоваться непосредственно в политической борьбе².

Следующей вехой в историографии вопроса стало факсимильное издание трактата «Шесть книг о государстве», выполненное К. Макреем³. Издание сопровождается развернутой вступительной статьей, в которой представлен текстологический сравнительный анализ французской и латинской версий трактата⁴, подробная характеристика английского перевода⁵, а также раздел, посвященный месту английского перевода трактата в английской политической мысли⁶. Автор приходит к выводу, что английский перевод 1606 г. не был широко распространен.

В монографии Й. Соммервила «Роялисты и патриоты: политика и идеология в Англии 1603–1640 гг.» имя Бодена звучит часто, однако о рецепции идей Бодена речь практически не идет. Автор повторяет несколько известных тезисов, говоря, что трактат «Шесть книг о государстве» нашел в Англии своего читателя и издателя⁷. Также Й. Соммервилем были опубликованы сборники сочинений короля Якова I⁸ и сэра Роберта Филмера⁹, в которых нашел отражение тезис о влиянии Жана Бодена на этих двух авторов.

Г. Берджесс развивает традицию изучения чтения, цитирования и влияния Жана Бодена в Англии XVII в. Наиболее интересны его рассуждения в статье, опубликованной в знаковой для нашего исследования коллективной монографии «Рецепция Бодена»¹⁰. Статья Г. Берджесса посвящена рецепции идей Жана Бодена в Англии в годы гражданской войны¹¹. Автор делает вывод, что идеи Бодена

¹ Salmon J. H. M. L'héritage de Bodin: la réception de ses idées politiques en Angleterre et en Allemagne au XVIIe siècle // Jean Bodin. Nature, histoire, droit et politique / sous la direction de Yves Charles Zarka. P., 1996. P. 175–200.

² Ibid. P. 190.

³ Bodin J. The Six Bookes of a Commonweale / ed. by K. D. McRae. Cambridge, 1962. 1030 p.

⁴ Ibid. P. A28–A38.

⁵ Ibid. P. A38–A52.

⁶ Ibid. P. A62–A67.

⁷ Sommerville J. P. Royalists and Patriots: Politics and Ideology in England 1603–1640. Second edition. London; N.-Y., 2014. P. 50–51.

⁸ King James VI and I: Political Writings / ed. by J. P. Sommerville. Cambridge, 1994. 329 p.

⁹ Sir Robert Filmer: 'Patriarcha' and Other Writings / ed. by J. P. Sommerville. Cambridge, 1991. 327 p.

¹⁰ The reception of Bodin / ed. by H. A. Lloyd. Leiden, 2013. 467 p.

¹¹ Burgess G. Bodin in the English Revolution // The reception of Bodin. Leiden, 2013. P. 387–407.

на прямо или опосредованно оказали влияние на всех участников политической дискуссии о судьбе государства в середине XVII в.¹ Автор выделяет четыре категории цитирования Бодена английскими авторами². Предложенная Г. Берджессом классификация в измененном виде стала основой для нашего исследования.

В диссертации Э. Йео «Теория и практика парламентского суверенитета в Новое время: некоторые уроки истории» есть параграф «Британская трактовка идей Бодена»³. Автор отмечает, что идеи Бодена оказали влияние на многих английских авторов, однако подробно говорит только о Якове I, Р. Филмере, Т. Гоббсе. Эти философы, по мысли автора, восприняли большую часть идей Бодена, но проигнорировали вводимые им ограничения суверенной власти. Э. Йео утверждает, что это произошло вследствие адаптации идей Бодена к английским условиям: в XVI в. парламентские решения выходили за пределы тех барьеров, которые воздвигало естественное право⁴.

Статья И. Эвриджениса «Цифровые инструменты и история политической мысли: кейс Жана Бодена» рассказывает о возможности создания корпуса текстов из всех вариаций «Шести книг о государстве» на разных языках. Говоря о значимости этого трактата, автор пишет, что он «одобрительно цитировался Т. Гоббсом, Дж. Ботеро, Дж. Донном, Г. Гроцием, Дж. Селденом, Р. Филмером, Г. Харви, Дж. Мильтоном, М. Нидхэмом, Э. Стиллингфлитом, Дж. Тирреллом и теми, кто сформировал теории Локка, Руссо, Пуфендорфа, Ваттеля, Монтескье и Канта»⁵. Еще одна статья И. Эвриджениса посвящена влиянию Жана Бодена на взгляды Якова I⁶. По рукописным пометкам в каталоге книг Якова I автор устанавливает, когда появился трактат «Шесть книг о государстве» в его библиотеке⁷. Также в копии Якова I есть несколько подчеркнутых сюжетов, которые автор анализирует и приводит соответствующие им места из «Истинного закона свободной монархии» и «Царского дара»⁸.

Во-вторых, следует сказать об исследованиях, посвященных политической философии Томаса Гоббса и Роберта Филмера, которых чаще других называют последователями и трансляторами философии Жана Бодена.

¹ Ibid. P. 406–407.

² Ibid. P. 389–391.

³ Yeo A. D. R. The modern theory and practice of parliamentary sovereignty: some lessons from history: PhD thesis. University of Bristol, 1999. 485 p.

⁴ Ibid. P. 74–75.

⁵ Evrigenis I. D. Digital Tools and the History of Political Thought: The Case of Jean Bodin // Redescriptions: Political Thought, Conceptual History and Feminist Theory. 2015. Vol. 18 (2). P. 186.

⁶ Evrigenis I. D. Sovereignty, mercy, and natural law: King James VI/I and Jean Bodin // History of European Ideas. 2019. URL: <https://doi.org/10.1080/01916599.2019.1660136> (дата обращения: 09.01.2022).

⁷ Ibid. P. 2–3.

⁸ Ibid. P. 3–13.

И.Ш. Зарка в монографии «Гоббс и современная политическая мысль» пишет, что Томас Гоббс развивает теорию суверенитета «по пути, проложенному теорией Бодена»¹. Сравнивая теорию Гоббса с теорией Роберта Филмера и даже отмечая в них определенные сходства, автор замечает, что «суверенитет Бодена не тождественен суверенитету Филмера, а последний не тождественен суверенитету Гоббса»². Также автор сравнивает понятие «гражданства» у Бодена и у Гоббса и показывает, какую эволюцию проходит термин от одного философа к другому³.

Коллективная монография «Политика, право и теология у Бодена, Гроция, Гоббса»⁴ разделена на три соответствующие части. Однако по представленным в них статьям можно наблюдать, насколько философии трех авторов переплетены между собой. Особенно это касается Жана Бодена и Томаса Гоббса: в статье Дж. Боррелли «Юридическое обязательство и политическое послушание: времена дисциплины Нового времени для Жана Бодена, Джованни Ботеро и Томаса Гоббса» философы показаны как представители одной политической традиции⁵. В еще одной коллективной монографии «Левиафан Гоббса» Л. Фуано отмечает схожесть некоторых идей Бодена и Гоббса: например, тезис Гоббса о том, что «тот, кто связан только самим собой — не связан», уже была высказана у Бодена⁶.

К. Скиннер в статье «Томас Гоббс и ренессансная *studia humanitatis*» вспоминает об известном сюжете и единственной цитате, в которой Томас Гоббс ссылается на Бодена. Автор отмечает, что Гоббс с уважением относится к взглядам французского философа⁷.

Много внимания влиянию идей Бодена на Филмера уделено в монографии Дж. Дейли «Сэр Роберт Филмер и английская политическая мысль». Автор пишет, что «Жан Боден повлиял на всех в XVII в.», а «Филмер без Бодена немыслим», хотя он и изменил теорию Бодена, создав совершенно новую⁸.

¹ Zarka Y. C. *Hobbes and Modern Political Thought* / trans. by J. Griffith. Edinburgh, 2016. P. 148.

² Ibid. P. 219.

³ Zarka Y. C. *The Political Subject // Leviathan After 350 Years* / ed. by Tom Sorell, Luc Foisneau. Oxford, 2004. P. 177–179.

⁴ *Politique, droit et théologie chez Bodin, Grotius et Hobbes* / sous la direction de Luc Foisneau. P., 1997. 314 p.

⁵ Borrelli G. *Obligation juridique et obéissance politique: les temps de la discipline moderne pour Jean Bodin, Giovanni Botero et Thomas Hobbes // Politique, droit et théologie chez Bodin, Grotius et Hobbes*. P. 11–25.

⁶ Foisneau L. *Omnipotence, Necessity and Sovereignty: Hobbes and the Absolute and Ordinary Powers of God and King // The Cambridge Companion to Hobbes's Leviathan* / ed. by Patricia Springborg. Cambridge, 2007. P. 280.

⁷ Skinner Q. *Thomas Hobbes and the Renaissance studia humanitatis // Writing and Political Engagement in Seventeenth-Century England*. Cambridge, 2000. P. 74.

⁸ Daly J. *Sir Robert Filmer and English Political Thought*. Toronto, 1979. P. 21–22.

В статье Ч. Куттика «Антииезуитский патриотический абсолютизм: Роберт Филмер и французские идеи (1580–1630)» вновь звучит тезис, что концепция Филмера обязана наследию Бодена¹, а также о том, что английские абсолютисты считали суверенитет неделимым и вечным, находящимся исключительно в руках верховного правителя вслед за Боденом².

Р. Коганзон в диссертации «Отцы и государи: использование отцовской власти в раннее Новое время» называет и Роберта Филмера, и Томаса Гоббса последователями Бодена³. Автор делает примечательный вывод: Филмер «довел патриархальную логику Бодена до абсурда», Гоббс — пытался разрешить существующие в теории Бодена противоречия⁴.

В статье Дж. Харриса «Трактаты о правлении и трактаты об анархии: Локк против Филмера» также говорится о сильном влиянии трактатов Жана Бодена на абсолютистскую теорию Филмера, особенно в вопросе о необходимости поставить обладателя суверенной власти над законом⁵.

Третья группа представляет исследования по политической мысли Англии XVII в., в которых вскользь говорится о влиянии Бодена. Приведем только некоторые из них.

К. Шарп в исследовании «Фракция и парламент: очерки ранней истории Стюартов», с одной стороны, отмечает, что понятие суверенитета было чуждым английскому политическому мышлению. С другой стороны, он пишет: «из речей, писем и второстепенных трактатов ясно, что несколько антикваров считали, что король Англии соответствовал большинству критериев суверенной власти, выделенных Боденом»⁶. Интересно утверждение М. Голди в статье «Древняя конституция и языки политической мысли», что «Право суверена беспрепятственно издавать законы было подарком Бодена английской юриспруденции: «современные» виги украли боденовскую одежду Стюартов, передав атрибуты суверенитета от короны парламенту»⁷.

В диссертации Дж. Вудворд «Ритуальное управление королевской смертью в Ренессансной Англии» отмечается, что Боден был хорошо известен в Англии. Автор указывает на то, что стиль трактата Якова I «Истинный закон свободной

¹ Cuttica C. Anti-Jesuit patriotic absolutism: Robert Filmer and French ideas (c.1580–1630) // *Renaissance Studies*. 2011. Vol. 25. № 4. P. 563.

² Ibid. P. 577.

³ Koganzon R. *Fathers and Sovereigns: The Uses of Paternal Authority in Early Modern Thought*: Doctoral dissertation. Harvard University, 2016. P. 15.

⁴ Ibid. P. 25.

⁵ Harris J. A. *Treatises of Government and Treatises of Anarchy: Locke versus Filmer Revisited* // *Locke Studies*. 2019. Vol. 19. P. 1–32.

⁶ Sharpe K. M. *Faction and Parliament: Essays on Early Stuart History*. Oxford, 1978. P. 29.

⁷ Goldie M. *The Ancient Constitution and the languages of political thought* // *The Historical Journal*. 2019. Vol. 62. № 1. P. 3–34.

монархии» похож на «Шесть книг о государстве»¹. В статье «Исторические истоки юриспруденции: Кок, Селден, Хейл» Г. Берман говорит, что в трактате «Истинный закон свободной монархии» Яков I заимствует идеи у Жана Бодена². Эту же мысль позже повторяет Дж. Бернс в монографии «Истинный закон королевства»³. А. Кромарти в монографии «Конституционалистская революция: Очерк по истории Англии, 1450–1642 гг.» называет Жана Бодена «мыслителем, оказавшим глубочайшее влияние на небольшую группу английских абсолютистов»⁴. Автор также сравнивал политические взгляды Бодена со взглядами короля Якова I⁵.

Исследования отечественных историков можно также отнести к третьей историографической группе: в работах С.В. Кондратьева⁶, А.А. Паламарчук⁷, И.М. Эрлихсон⁸ также можно встретить тезис о влиянии Жана Бодена на английскую политическую мысль XVII в.

Таким образом, при частом обращении и заметном интересе к теме рецепции идей Бодена в Англии XVII в. самая фундированная работа по данному вопросу была написана в 1959 г. Дж. Сэлмоном. Серьезный вклад в разработку этой темы внесли также Дж. Мосс, Й. Sommerвиль, Г. Берджесс, вышедшие на нее через разные аспекты истории политической мысли Англии XVII в. Большинство исследователей, обращаясь к интересующей нас теме, опираются на исследования перечисленных авторов.

Однако приведенные работы охватывают лишь часть возможных источников, через которые может быть раскрыта тема. Используемые исследователями источники ограничены, как правило, двумя критериями. Во-первых, хронологическим: Дж. Мосс описывает распространение трактата «Шесть книг о государстве» в Ан-

¹ Woodward J. K. A. The Ritual management of Royal death in Renaissance England: 1570–1625: PhD thesis. Warwick University, 1994. P. 156.

² Berman H. J. The Origins of Historical Jurisprudence: Coke, Selden, Hale // The Yale Law Journal. 1994. Vol. 103. P. 1668.

³ Burns J. H. The True Law of Kingship: Concepts of Monarchy in Early-modern Scotland. Oxford, 1996. P. 231.

⁴ Cromartie A. The Constitutionalist Revolution: An Essay on the History of England, 1450–1642. Cambridge, 2006. P. 31.

⁵ Ibid. P. 152.

⁶ Кондратьев С. В. Королевская власть в трактовке юристов общего права предреволюционной Англии // Европа. Международный альманах. 2002. Вып. II. С. 98–125; Кондратьев С. В. В праве места нету «суверенитету» (Об одном коротком обсуждении в парламенте 1628 г.) // Европа. Международный альманах. 2003. Вып. III. С. 67–74; Кондратьев С. В. «Все могут короли, все могут короли?..» (Королевская власть и свобода подданных в парламентских дебатах и судебных тяжбах предреволюционной Англии). Тюмень, 2018. 196 с.

⁷ Паламарчук А. А. Цивильное право в раннеюэартовской Англии: институты и идеи: дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.03. СПб., 2016. 452 с.

⁸ Эрлихсон И. М. Роберт Филмер и политическая философия абсолютизма периода поздней Реставрации (1679–1689) // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. 2009. № 9 (64). С. 50–55.

глии с 1581 г. до 1629 г., Г. Берджесс — использование трактата в 1640-х гг. Вторых, выборкой авторов: чаще всего историки говорят о влиянии идей Бодена на Якова I, Роберта Филмера и Томаса Гоббса. Таким образом, огромный массив нарративных источников, появившихся в Англии XVII в., остается без внимания. Расширение хронологических рамок и источниковой базы открывает возможности для выделения закономерностей цитирования Бодена, выявления «общих мест».

Также отметим, в историографии встречается тезис о том, что на Бодена в позитивном ключе ссылались сторонники противоборствующих сторон, однако, не затрагивается вопрос о том, как использование трактата «Шесть книг о государстве» в этой борьбе повлияло на образ Жана Бодена в короткой и отдаленной перспективе.

Цель исследования — определить специфику восприятия политических идей Жана Бодена и их проявление в английских политических сочинениях в конце XVI–XVII в.

В соответствии с целью исследования ставятся следующие **задачи**:

— охарактеризовать возможности и условия знакомства английских политических писателей с идеями Жана Бодена;

— провести сравнительный анализ терминологии, используемой в английской и французской современной политической традиции (на примере трех языковых единиц);

— определить круг сюжетов, интересующих английских авторов, на основе корпуса текстов, содержащих цитаты и ссылки на трактат «Шесть книг о государстве»;

— выявить актуальные политические сюжеты и проанализировать способы их интерпретации;

— определить своеобразие восприятия «Шести книг» в разных политических обстоятельствах;

— проанализировать примеры наиболее глубокого восприятия и адаптации идей Жана Бодена английскими авторами;

— определить значение английских авторов XVII в. в формировании образа Жана Бодена как теоретика неограниченной королевской власти.

Источниковая база исследования состоит из нарративных источников, которые можно разделить на две подгруппы.

Первая подгруппа включает в себя сочинения Жана Бодена. Основным в ней является главный труд философа «Шесть книг о государстве». Это сочинение было написано между 1573 и 1576 годами. «Шесть книг о государстве» впервые были опубликованы в 1576 г. в Париже в типографии Жака Дю Пуи на французском языке¹. На протяжении жизни автор несколько раз переписывал трактат. К исследованию привлекался перевод трактата на латинский язык, сделанный самим авто-

¹ Bodin J. Les six livres de la République. P.: par J. Du Puys, 1576. 830 p.

ром в 1586 г., английский перевод трактата, сделанный Ричардом Ноллсом и опубликованный в 1606 г., а также редакции на французском языке 1579 г. и 1583 г.

Структурно трактат разделен на шесть самостоятельных частей. В первой книге Боден дает определение семьи, домохозяйства, из которого, в конечном счете, вырастает, по его мнению, любое государство. Затем он характеризует понятие «*ruissance*», а от него переходит к дефиниции суверенитета. Вторая книга затрагивает проблему монархий и описывает три ее вида. В третьей книге Боден говорит о «Сенате и его власти», «о корпорациях, коллегиях, штатах и обществах». Четвертая книга начинается с главы под названием «О рождении, расцвете, упадке и разрушении Республик» и посвящена полностью политическим вопросам. Вопросы финансов, монетной и налоговой политики, проблемы вооружения населения, содержания армии, укрепления городов Боден рассматривает в пятой и шестой книгах. Шестая книга посвящена функционированию института цензуры, снова финансовым вопросам, апологии монархии и развитию концепции гармонической справедливости¹.

«Шесть книг о государстве» полностью не переведились на русский язык. Существуют несколько фрагментов в переводе Н. А. Хачатурян², Г. И. Баязитовой³, О. В. Борисовой и Н. В. Чернышковой⁴. К публикации подготовлены также главы I книги в переводе Е. С. Захаровой, а также главы VI книги в переводе Г. И. Баязитовой, Н. Н. Лыковой, Д. С. Митюрёвой.

В ходе исследования привлекается первый серьезный трактат мыслителя «Метод легкого познания истории». Он впервые был издан в типографии Мартина Ле Жёна в Париже в 1566 г. Перевод «Метода легкого познания истории» на русский язык был осуществлен М. С. Бобковой на основе издания латинского издания 1572 г. и критического издания 1951 г.⁵ В 2018 г. издательство Высшей школы экономики начало публиковать трактат в трех томах в переводе с латинского И. В. Кривушина и Е. С. Кривушиной. На сегодняшний день вышло два тома⁶.

¹ Баязитова Г. И., Митюрёва Д. С. В преддверии рождения государства: язык, право и философия в политической теории Жана Бодена. С. 19–20.

² Боден Ж. Шесть книг о государстве / пер. Н. А. Хачатурян // Антология мировой правовой мысли: В пяти томах. Т. II. Европа V–XVII вв. М., 1999. С. 688–695.

³ Боден Ж. Шесть книг о государстве / пер. Г. И. Баязитовой // Историческое и историческая мысль западноевропейского Средневековья: в 3-х книгах. Книга третья: XV–XVII века. Практикум-хрестоматия. М., 2010. С. 219–229.

⁴ Боден Ж. Шесть книг о государстве / пер. О. В. Борисовой и Н. В. Чернышковой // Кудрин А. Л., Афанасьев М. П. Государственные финансы Ренессанса: Карафа – Ортис – Боден. М., 2015. С. 113–129.

⁵ Боден Ж. Метод легкого познания истории / под ред. М. С. Бобковой. М., 2000. 412 с.

⁶ Боден Ж. Метод легкого чтения историй: в 3 т. / пер. с лат., науч. ст., коммент., сост. указ. И. В. Кривушина и Е. С. Кривушиной. М., 2018. Т. I. Что есть исторический жанр. 550 с.; Боден Ж.

Вторая подгруппа, значительно более широкая, включает в себя трактаты английских авторов конца XVI–XVII в. Всего привлечено 298 политических сочинений, авторы которых являются представителями различных политических группировок. 20 из указанных сочинений были написаны после 1688 г., в исследовании они присутствуют только в качестве статистических данных и не упоминаются в списке источников. В корпус сочинений входят как популяризаторские работы, написанные для широкой публики, так и ученые сочинения, предназначенные для узкого круга интеллектуальной элиты. В основном сочинения дают представления о верхнем слое сознания общества. Более обстоятельно эти источники будут рассмотрены в основной части исследования.

В данном исследовании под рецепцией понимается два явления: во-первых, восприятие и в различной форме воспроизведение идей Жана Бодена в Англии; во-вторых, ответ на его вызвавшее общественный резонанс сочинение. Для решения этой задачи необходимо было выяснить, насколько часто звучало имя Бодена в политических дебатах, кем и в каком контексте озвучивались его идеи. Письменная культура Англии XVII в., оставившая многообразие трактатов и памфлетов, позволяет составить об этом представление. Однако это же многообразие текстов является элементом, затрудняющим поиск авторов-реципиентов.

Первоначально корпус текстов, в которых упоминается Жан Боден, составлялся на основе исследовательской литературы, посвященной влиянию континентальных авторов на английскую политическую мысль. Однако получившаяся база не была репрезентативна и нуждалась в расширении посредством фронтального просмотра сочинений авторов, которых потенциально могли заинтересовать идеи Бодена. Однако просмотреть все сочинения политического характера даже более узкого периода было бы невозможно. Существующие электронные корпуса текстов, оснащенные инструментами поиска, значительно облегчают работу исследователя.

Основой для составления корпуса источников данного исследования выступила платформа Early English Books Online (EEBO) — электронная база, включающая почти все печатные тексты, вышедшие в период с 1473 до 1700 г. в Англии, Ирландии, Шотландии, Уэльсе и Британской Северной Америке, содержит более 125 тыс. наименований. Она включает в себя литературные памятники, сочинения по философии, политике, религии, истории, географии, музыке, математике. Большинство оцифрованных текстов имеют полнотекстовую транскрипцию с возможностью поиска по ключевым словам.

Часть текстов (на 1 августа 2020 г. — около 35 тыс. наименований) находятся в свободном доступе в распознанном формате. В полном каталоге, которые был нам доступен из Национальной библиотеки Франции (Bibliothèque Nationale de France), присутствуют сканированные копии текстов, что также

очень важно для нашего исследования, поскольку многие выделенные нами ссылки находятся на полях, которые не включены в текстовый формат. Краткое описание текстов включает собственно название самого сочинения, автора и годы его жизни (если известны), место и дату публикации.

Данное исследование предполагает анализ только прямых упоминаний о трактатах, поскольку восстановить скрытые цитирования в XVII в., когда появлялось огромное количество работ, посвященных политическим и правовым вопросам, представляется практически невозможным. Уже отмечалось, что и труды самого Бодена являются сочинениями компилятивными, вобравшими в себя огромное количество теорий со времен Античности, которые точно также были самостоятельными источниками и для английских интеллектуалов. Эту задачу делает трудноразрешимой и тот факт, что дебаты как в континентальной Европе, так и в Англии велись по достаточно ограниченному кругу политических вопросов, и порой сложно однозначно говорить об авторстве тех или иных идей.

Таким образом, для решения поставленной цели была составлена выборка английских сочинений за период с 1576 по 1699 г., в которых цитируется трактат «Шесть книг о государстве». Получившийся корпус текстов имеет следующую структуру:

- 1) автор и его годы жизни (если известны); в том случае, когда у автора несколько сочинений, указывается и количество его сочинений, вошедших в выборку;
- 2) название сочинения;
- 3) год издания; в том случае, если текст был опубликован позже, чем написан (нередко после смерти автора), он выделен цветом;
- 4) количество сюжетов, в которых есть ссылка / цитата из трактата «Шесть книг о государстве». За единицу считался сюжет, в котором упоминаются «Шесть книг», а не количество упоминаний имени Бодена. Также стоит отметить, что если из нескольких ссылок в сочинении английского автора одна — на «Шесть книг», а остальные на другие трактаты или без упоминания трактата, то он также включался в выборку, и все сюжеты считались;
- 5) точная ссылка на книгу и часть (при наличии). Заполнение этой части таблицы позволило увидеть часто встречающиеся и повторяющиеся ссылки, которые иногда становились «общим местом», в корпусе они также выделены цветом;
- 6) страницы английских сочинений, на которых цитируется Боден;
- 7) род деятельности автора и основные сведения о тех авторах, которые играли значимую роль в политических событиях;
- 8) университет, где автор получил образование (если известно);
- 9) краткий комментарий о том, что содержится в интересующих нас ссылках;
- 10) также знаком отмечены сочинения, в которых можно увидеть активное использование трактата и серьезную корреляцию с его идеями.

В корпусе трактаты расположены в порядке их публикации. Каталог оставляет возможность работать с ними даже простыми функциями Microsoft — со-

ртировать по авторам, по году издания, по университетам. В Приложении 1 корпус представлен в форме более удобной для печати.

На протяжении XVII в. интерес к трактату Жана Бодена «Шесть книг о государстве» меняется в следствие различных причин. В целом, можно отметить, что с 1640-х гг. частота его цитирования увеличивается в 2,5 раза по сравнению с предыдущим периодом (с 1576 до 1640 г. — 86 сочинений; с 1641 до 1699 г. — 212). Подробно анализ этих данных будет представлен в параграфе 1.3. Количественные характеристики рецепции идей Жана Бодена в Англии. В приложениях приведены таблицы и иллюстрирующие их графики, составленные на основе корпуса текстов.

Большинство из 278 работ опубликованы в Лондоне (240) и других английских городах (Оксфорд — 10, Кембридж — 2, Йорк — 1). Однако, стоит отметить также иные места публикации сочинений. Шотландские города: Эдинбург — 8, Абердин — 2, Глазго — 1; ирландские: Дублин — 2; нидерландские: Мидделбург — 3, Амстердам — 2, Турне — 1, Гаага — 1, «Holland» — 1; французские Руан — 2, Сент-Омер — 1, «Villa Franca» — 1.

Методологической основой исследования являются принципы *историзма* и *объективности*, реализованные в подходах *Кембриджской школы интеллектуальной истории*, главный из которых заключается во внимании к «коммуникативной природе политических высказываний» и признании ключевой роли исторического контекста при интерпретации политических текстов¹. Под историческим контекстом, вслед за Джоном Пококом, мы будем понимать полемическую ситуацию, характерную для Англии XVII в., т. е. «политические языки, совокупность идиоматических матриц и конвенций, принятых в политической философии и составляющих фон, по отношению к которому проявляет себя автор»². В нашем исследовании мы попытаемся рассмотреть движение «классического политического текста» «Шесть книг о государстве» Жана Бодена в широком контексте второстепенных авторов-читателей. Предполагается использовать также методологическую установку Клиффорда Гирца, который полагает, что идеология формирует матрицу, код, который задает создание культурных смыслов и продуктов³.

Методологическим инструментом в ходе исследования является понятие дискурса, определяемого как система представлений, которые для говорящего или пишущего лица являются важными и правильными. В своих представлениях о дискурсе мы отталкиваемся от определений, сформулированных Фердинандом де Соссюром, Мишелем Фуко и Джоном Пококом, которые настаивали на том, что язык не является пассивным средством выражения. Язык обладает внутренней структурой, а связь между изучаемым объектом и языком бывает гораздо более

¹ Кембриджская школа: теория и практика интеллектуальной истории / сост. Т. Атнашев, М. Велижев. М., 2018. С. 10.

² Там же. С. 24.

³ Гирц К. Интерпретация культуры / пер. с англ. М., 2004. С. 250.

произвольной, чем это кажется самому пишущему или говорящему. В этой связи в исследовании применяются принципы *исторической семантики*, предполагающей изучение изменения значений слов, в которых отражаются трансформации культурных парадигм, дискурсов и эпистем¹. Применение *контент-анализа* будет служить основой для выявления корреляции между количественными показателями цитирования трактата Бодена и политическими кризисами в Англии XVII в.

Из разграниченных еще в 1949 г. Питером Ласлеттом трех контекстов: создание, публикация и активная рецепция текста² — основное внимание будет сосредоточено на третьем, с экскурсом в первый и второй. Поэтому еще одним базовым подходом в исследовании является *культурно-рецептивный подход*. Под культурной рецепцией понимается восприятие, усвоение, осмысление и дальнейшее развитие «рецептором» некоего феномена в рамках собственной культуры. В таких исследованиях речь идет о диалоге культур, их взаимодействии, когда произведение обретает новый смысл в момент прочтения. Согласно мысли одного из основателей *рецептивной эстетики* Вольфганга Изера, необходимо изучать не столько сам текст, сколько реконструируемый ментальный контекст, в котором источник был создан, изучать производимое текстом воздействие, а также весь комплекс представлений о действительности как автора, так и читателя³. Поскольку тексты живут разной рецепционной жизнью, оказавшись на периферии интереса, по Хансу-Георгу Гадамеру, они возрождаются, обретают новую жизнь, новые смыслы и адаптации. В результате коммуникации между текстами и новыми поколениями реципиентов происходит формирование нового смыслового поля, сдвигаются первоначальные смыслы⁴.

Компаративное источниковедение предполагает сопоставление трактата Бодена и текстов английских авторов: выявление сходств и различий в их взглядах поможет сформулировать вывод об общих тенденциях развития общественно-политической мысли, о вкладе трудов Бодена в интеллектуальную жизнь английского общества и их значении для последующих эпох.

Историко-биографический метод позволяет учесть взаимосвязь индивидуальной истории жизни и истории общества, а также осмыслить интерпретационную активность акторов повседневности.

Метод системного анализа предполагает рассмотрение политико-правовых идей Бодена и его младших современников не только в их внутренней взаимосвязи, но и помогает осмыслить его взгляды как часть общественной мысли раннего Нового времени, представив их как систему с присущими ей закономерностями развития.

¹ Понятия, идеи, конструкции: очерки сравнительной исторической семантики / под ред. Ю. Кагарлицкого, Д. Калугина, Б. Маслова. М., 2019. С. 27.

² Кембриджская школа: теория и практика интеллектуальной истории. С. 10.

³ Iser W. The Act of Reading. A Theory of Aesthetic Response. Baltimore, 1978. P. 29.

⁴ Гадамер Г.-Г. Актуальность прекрасного. М., 1991. С. 72–91.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Результаты исследования могут быть интересны специалистам по истории Англии и Франции раннего Нового времени, истории политических идей раннего Нового времени. Сформулированные выводы могут использоваться в обновлении курсов по интеллектуальной истории, истории политической мысли.

Научная новизна исследования заключается в изучении интеллектуальных поисков англичан и французов раннего Нового времени не в качестве двух политико-культурных традиций, а в качестве процессов, взаимодействие которых ускорило развитие новых политических институтов, политического языка Нового времени. Для этого был собран большой корпус трактатов, вышедших в Англии во время политического кризиса середины XVII в., за полвека до него и полвека после. Политические сюжеты из этих трактатов, связанные с именем Жана Бодена, были структурированы, описаны и проанализированы. Это позволяет расширить представление об интеллектуальном вкладе Бодена в изменение политических практик в Западной Европе переходного периода от Средневековья к Новому времени.

Положения, выносимые на защиту:

Проанализированный корпус источников, позволяет сказать, что на протяжении всего XVII в. в Англии трактат Жана Бодена «Шесть книг о государстве» оставался значимым и цитируемым текстом. Периоды наибольшей востребованности трактата совпадали с важными событиями английской государственности — гражданской войной и Реставрацией. Политическая обстановка в Англии определила специфику рецепции политических идей Бодена на протяжении столетия.

1. Выделенные обращения и выборки английских авторов из трактата «Шесть книг о государстве» позволяют говорить об устойчивом приоритетном репертуаре: политические, исторические, религиозные, финансовые сюжеты. Сюжетов, которые были определены нами как политические, больше, чем остальных вместе взятых (151 из 239). Однако эти обращения не отличаются разнообразием и укладываются в пять тематических групп: разрушительность гражданской войны для государства, вопрос о принадлежности суверенитета, вопрос о возможности сопротивления государю, обязательства государя, вытекаемые из коронационной клятвы, преимущества или недостатки народного государства. При этом значительная часть данных ссылок сводится к формальному цитированию общих стереотипных мест, часто без обращения к оригинальному тексту Бодена. На протяжении рассматриваемого периода можно наблюдать смещение от интеллектуального и эрудитского интереса к трактату в конце XVI — начале XVII в. к формальному цитированию известных мест в конце XVII в.

2. Соответственно, рассмотренные обращения к тексту Бодена, можно также разделить на прямые и опосредованные. Во-первых, это свидетельствует о широкой известности и узнаваемости Бодена в английском обществе, во-вторых,

о высоком статусе его имени, как авторитетного знатока государства, юриста и законника, после ссылки на которого не требуется других доказательств.

3. Начало в Англии гражданской войны между королем и парламентом возродило угасающий интерес к «Шести книгам о государстве». В середине XVII в. в Англии французский философ не воспринимался однозначно как сторонник неограниченной королевской власти. Политический и идейный конфликт превратил Бодена в поставщика аргументов и доводов, пригодных для противоположных сторон. Роялистская и парламентская риторика строилась с привлечением боденовского материала. Он был одинаково равноудален и приближен обоими лагерями. Реставрации Стюартов превратила Бодена в «партийного писателя» и сторонника королевского абсолютизма. «Абсолютистский» образ Бодена был создан философами и историками-вигами второй половины XVII в., надолго превратив основателя теории суверенитета в идеолога абсолютной монархии, который сохранится по своим базовым компонентам до середины XX в.

4. Константное положение о том, что Боден оказал серьезное влияние только на двух крупных английских философов того времени — Роберта Филмера и Томаса Гоббса, для которых исследуемые нами трактат стал одним из источников собственных политических теорий, требует коррекции. Боден был воспринят более широким кругом авторов, среди которых выделяются Уильям Принн, А. Бут, Роберт Уайзман, Роджер Кок. Они обращались не только к его теории суверенитета, но и к довольно частным, малоизвестным, прикладным аспектам политической теории Бодена, таким как упорядочивание законов, финансовой системы, налогообложения, ведение переписи граждан и учет их имущества. Однако долгая и переменчивая жизнь трактата «Шесть книг о государстве» в Англии XVII в. заканчивается тем, что он был истолкован как партийная литература и был положен на полку до середины XX в.

Апробация работы. По теме исследования опубликовано 16 научных работ, включая 4 статьи в научных журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук. В 2012 г. в соавторстве с Г. И. Баязитовой опубликована монография «В преддверии рождения государства: язык, право и философия в политической теории Жана Бодена».

Отдельные положения исследования были представлены на 14 научных конференциях в Москве, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Саратове, Томске. В 2016–2017 учебном году была пройдена стажировка в Центре им. Ролана Мунье (Сорбонна, Париж).

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, анализируется степень ее изученности, определены цель и задачи работы, указаны территориальные и хронологические рамки, дана характеристика теоретико-методологической основы и источниковой базы, раскрыта научно-практическая значимость исследования.

Первая глава «Пути и способы трансляции идей Жана Бодена в Англии XVII в.» состоит из трех параграфов. В ней изучены механизмы взаимодействия английских авторов раннего Нового времени с идеями Жана Бодена, каналы, через которые они попали на английскую почву, а также выдвинуты предположения относительно их роли в английской правовой традиции.

В параграфе **1.1. «Появление и распространение идей Жана Бодена в Англии в конце XVI — начале XVII в.»** представлена краткая сравнительная характеристика политической и интеллектуальной обстановки в Англии и Франции на рубеже XVI–XVII вв., которая дает возможность понять причины интереса английских авторов к идеям Жана Бодена и проследить, в какую идейную канву изначально вплеталась его концепция. В параграфе также рассматриваются возможности знакомства англичан с трактатом Бодена «Шесть книг о государстве» на французском и латинском языках. Схожесть политической повестки в двух странах в конце XVI — начале XVII в. позволяет сделать предположение о том, что наиболее востребованным для английских авторов был вопрос о признаках суверенитета и его принадлежности (главным образом, принадлежности законодательной инициативы). При этом специфика боденовской теории и стиля ее изложения такова, что сторонники как расширения королевских прерогатив, так и их ограничения могли быть одинаково заинтересованы в аргументах, предложенных в трактате «Шесть книг о государстве».

Параграф **1.2. «Английский перевод „Шести книг о государстве“»** посвящен обстоятельствам подготовки перевода трактата на английский язык, личности переводчика и мотивам его работы. Перевод был сделан в 1606 г. младшим современником Бодена – Ричардом Ноллсом. Также рассматривается вопрос о переводе ключевых терминов трактата: «*République*», «*mesnages*», «*droit gouvernement*», «*puissance souveraine*», отвечающих в политической теории Жана Бодена на вопросы: чем управлять, кем управлять и с помощью чего. Языковая разница между сравниваемыми текстами сама по себе информативна, с одной стороны, анализ перевода и использованной в нем терминологии позволяет составить представление о том, как современники Ноллса воспринимали понятия, используемые Боденом. Политические события XVII в. в Ан-

глии серьезно изменили содержание некоторых терминов, лежащих в основе политической теории Бодена. Перевод Ноллса, таким образом, зафиксировал понимание идей Бодена в Англии перед теми политическими событиями, которые будут преломлять их восприятие. С другой стороны, перевод как авторский латинский, так английский Ноллса могут подсказать современному исследователю смысл изначального замысла Бодена.

Ноллс дает характеристику Бодену, схожую с теми, что можно встретить у других английских авторов. Это показывает, что уже к 1606 г. тексты Бодена были не просто распространены в Англии, но их автор считался авторитетным политическим писателем. Выбор трактата для перевода на национальный язык показывает скорее близость английской политической мысли в этот период к континентальной традиции, чем противопоставление ей.

В параграфе 1.3. «Количественные характеристики рецепции идей Жана Бодена в Англии XVII в.» анализируется выборка сочинений английских авторов за период с 1576 г. до 1685 г., в которых прямо цитируется трактат «Шесть книг о государстве». Корпус сочинений включает 278 работ. Для выявления закономерностей цитирования были выделены неравномерные хронологические периоды, обусловленные политической историей Англии: правление королевы Елизаветы I, правление короля Якова I, правление короля Карла I до начала гражданской войны, гражданская война, период Республики и Протектората, первый период правления короля Карла II, второй период правления короля Карла II. Их анализ подтвердил гипотезу о том, что частота обращений к авторитету Жана Бодена была обусловлена экзистенциальными проблемами периодами.

Количество англичан в XVII в., которые были прямо или косвенно знакомы с содержанием трактата «Шесть книг о государстве» и то, что они считали возможным использовать этот труд в качестве достойного аргумента, говорит о признании авторитета Жана Бодена. Подтверждают этот тезис и часто встречающиеся положительные характеристики Бодена. Вероятно, авторитет Бодена утверждается в период правления короля Якова I, а его имя появляется в широких дискуссиях, что обуславливает необходимость в дальнейшем снова обращаться к его тексту. Восприятие религиозности Бодена в Англии было противоречивым: авторитетным писателем он был и для католиков, и для протестантов; одни пренебрежительно называли его «папистом», другие подчеркивали его симпатии кальвинистскому учению.

В период с 1640 по 1663 г. количественные показатели цитируемости трактата возрастают в два раза по сравнению с предыдущим периодом. При этом детальный анализ ссылок показывает, что в основном авторы повторяют цитаты более раннего периода. Среди авторов, обращающихся к Бодену, больше

всего представителей духовенства, значительно меньше — правоведов, часто встречаются анонимные сочинения. Это говорит о том, что авторитет Бодена был чрезвычайно удобен для пропагандистских целей, но недостаточен для того, чтобы его идеи использовались в реальной правовой практике.

Вторая глава «Цитирование „Шести книг о государстве“ в Англии XVII в.» состоит из трех параграфов. В ней более подробно рассмотрены обращения английских авторов к трактату Жана Бодена, которые были отнесены нами к политическим сюжетам. Также проводится их сравнение в разных политических обстоятельствах: до 1640 г., во время гражданской войны и при Реставрации.

В параграфе **2.1. «Политические сюжеты перед Революцией»** выделены сюжетные топосы, вызвавшие повышенное внимание английских авторов до 1640 г.: разрушительность гражданской войны для государства, принадлежность суверенитета, текст клятвы государя, возможность убийства короля, неэффективность народного правительства. Обозначенные в этот период сюжеты и в дальнейшем остались «общими местами». Большинство сочинений появились до начала правления Карла I и составили первый период интеллектуальной моды на трактат «Шесть книг о государстве». Таким образом, известность сюжетов из трактата Бодена, которые будут распространены в революционный период, закладывается задолго до кризисных событий.

Эта периодизация совпадает с неоднократно отмеченным исследователями фактом, что идеи Бодена повлияли на политическую мысль Якова I Стюарта, который в трактате «Истинный закон свободных монархий» соединил политическую теорию абсолютизма с божественным правом королей. Однако абсолютный монарх как у Якова I, так и у Бодена не являлся тираном, так как божественное право королей свидетельствовало не столько о прерогативах, сколько об обязанностях монарха править в соответствии с божественными и естественными законами. В самом существе божественной прерогативы были заложены ограничения произвола королевской власти. Рассмотренные в данном параграфе авторы трактуют королевскую власть схожим образом с существенным исключением: они наделяют своих «идеальных» королей властью близкой к тиранической.

Несмотря на то, что в этот период Жан Боден стал одним из источников вдохновения для английской политической мысли, встречающиеся цитаты достаточно однообразны, большинство ссылок изолированы, возможно, даже заимствованы из других сочинений англичан.

В параграфе **2.2. «„Республика“ Жана Бодена и гражданская война»** реципиенты были разделены по их политическим убеждениям на два лагеря: сторонники короля и сторонники парламента. Количество сочинений с одной

и с другой стороны было почти одинаковым — 10/12. Также были выделены группы контекстов, в которых англичане цитировали «Шесть книг о государстве» в период гражданской войны.

Количественные показатели цитирования «Шести книг о государстве» выросли в этот период. Авторитет Бодена и высказанные в трактате идеи после некоторого забвения получили в Англии новую жизнь в результате начавшихся политических проблем и разворачивания новой дискуссии.

Специфика восприятия идей Бодена в этот период состоит в том, что, по-разному отвечая на вопросы о лучшей форме правления, о принадлежности суверенитета, о возможности сопротивления государю, представители обеих конфликтующих сторон одинаково ссылались на Бодена как на политического авторитета. При этом в сочинениях авторов-парламентариев присутствует и попытка опровержения идей Бодена. Краткие биографии, приведенные в параграфе, показывают, что все авторы были политически ангажированы и имеет место, особенно в период острой фазы гражданской войны, «политическое» прочтение Бодена. С одной стороны, конкретная программа Бодена была выгодна роялистам, с другой стороны, его критический анализ форм государства и суверенитета оказался не менее полезным для тех идеологов, которые, в итоге, провозгласили народный суверенитет.

В параграфе **2.3. «Образ Жана Бодена после Реставрации»** анализируется последний и самый крупный всплеск цитируемости «Шести книг о государстве» в Англии XVII в. В этот период также можно видеть деление английских авторов по политическим убеждениям, однако в существенно других пропорциях: к авторитету Бодена обращаются в основном сторонники абсолютной монархической власти. Основной массив ссылок составляют единичные упоминания известных сюжетов в текстах пропагандистского характера, в которых идеи Бодена стали оправданием любого королевского произвола. Если во время гражданской войны текст Бодена все-таки знали и более разнообразно цитировали, то начало 1660-х — это набор абсолютистских штампов: «нет оправдания для восстания», «суверенитет закреплен за личностью правителя», «долгие правления — самые лучшие правления», «смена государя несет нарушение порядка в государстве». Само обращение к Бодену в этих вопросах — это даже не обращение к авторитету, а переписывание известных топосов, сохранившихся в публичном поле.

Частично меняется парламентская риторика в отношении текста Бодена: в нескольких сочинениях из позитивного аргумента он становится объектом критики и ироничных замечаний, однако такие работы являются, скорее, исключением. В большинстве сочинений сторонники парламента в этот период продолжают подтверждать текстом Бодена тезис, что действия короля без парламента не легитимны.

В третьей главе **«Идеи Жана Бодена в политической философии Англии середины XVII в.»**, состоящей из двух параграфов, внимание уделено

нескольким авторам, интерес которых к идеям Бодена можно назвать подлинным. Эти авторы разделены по их общественной, литературной значимости и известности на теоретиков первого плана и полемистов второго плана.

В параграфе **3.1. «Теоретики первого плана»** представлены два политических философа – Роберт Филмер и Томас Гоббс. С Жаном Боденом этих авторов роднит приверженность концепции сильной монархической власти в условиях политического кризиса в государстве. Вероятно, все трое даже пользуются одними источниками, которые достались им от авторов Античности и Средних веков. Однако они представляют три разных политических сценария.

Томас Гоббс избегает прямого цитирования Бодена, но содержательно мы можем говорить о родстве их политических теорий. Их теории связаны с проектами сильной, но все же ограниченной королевской власти. Взяв в теории Бодена, или в заложенной им традиции, элементы, описывающие современную политическую реальность, Гоббс продолжил его мысль о суверенитете и сформулировал современные представления о государстве как продукте общественного договора. Роберт Филмер, напротив, много цитирует Бодена, но работает только с частью его текста, для него Боден – авторитетный свод примеров. Восприятие Филмера однобоко: те аспекты теории Бодена, которые не работают на мысль Филмера, им отбрасываются.

Поскольку оба автора были известны среди современников, а позднее активно изучались, то их оценки сформировали противоречивый историографический образ Жана Бодена: логически мысль французского философа стремится к современным моделям мышления, в то время как ее форма остается, по существу, средневековой.

В параграфе **3.2. «Полемисты второго плана»** представлены английские авторы, которые не вошли в число классиков политико-правовой мысли, однако в их работах можно увидеть подлинный интеллектуальный интерес к идеям Бодена. Специфика этой выборки, во-первых, в том, что в нее вошли сочинения юристов — Уильяма Принна, А. Бута, Роберта Уайзмана, Роджера Кока — которые в общей статистике по XVII в. составляют меньшинство. Во-вторых, из всех рассмотренных нами текстов сочинения этих авторов содержат наибольшее количество цитат Бодена. Они обращаются к тем элементам политической теории Бодена, которые должны обеспечить процветание идеального государства, но которые были мало отмечены англичанами: цензура, налогообложение, обязанности магистрантов, неполнота и несправедливость законов, гармоническая справедливость, гинекократия. Однако указанные авторы не создавали полноценных политических теорий.

В **заключении** сформулированы выводы и раскрыты основные результаты проведенного исследования.

В Англии на протяжении XVII в. интерес к Жану Бодену был волнообразным. Пики цитирования трактата «Шесть книг о государстве» совпали с политическими кризисами в Англии. Они стали основой для постановки вопросов к собранному корпусу источников. Были выявлены самые ходовые боденовские цитаты, которые воспроизводятся либо текстуально, либо формально (пересказ или даже просто сноска). Такие цитаты можно назвать нормативными, «общими местами». Более вдумчивое и оригинальное восприятие идей Жана Бодена, соответственно, можно назвать ненормативным цитированием. Дополнением к этим показателям выступают постоянно встречающиеся характеристики Бодена как авторитетного политического философа.

В исследовании выделены дробные группы цитирования Бодена в Англии. Во-первых, были цитаты разделены тематически на политические, исторические, религиозные, финансовые сюжеты. Во-вторых, они же были сгруппированы по способу цитирования: прямое цитирование (как правило, понятна позиция автора по отношению к цитате и можно восстановить из какого издания цитата взята), опосредованное обращение через другие сочинения (можно выявить через повторяющиеся сюжеты и ссылки), а также, вероятно, можно говорить о скрытом цитировании (например, трактаты короля Якова I). В-третьих, начиная с 1640-х гг., реципиенты были разделены по их политическим убеждениям на два лагеря: сторонники короля и сторонники парламента.

Значимость трактат «Шесть книг о государстве» приобрел у представителей духовенства, а не у юристов, для которых английская правовая традиция была важнее. Именем Бодена было удобно пользоваться в пропагандистских целях, однако этого было недостаточно для того, чтобы боденовские идеи стали значимы среди английских юристов-практиков. Тем не менее именно в немногочисленных работах юристов наследие Бодена выглядит наиболее полным и интересным.

Собранная статистика по цитируемым книгам и главам неоднозначна. С одной стороны, все части объемной работы Бодена так или иначе были затронуты и воспроизведены в сочинениях английских авторов. С другой стороны, очевидно, что «общими местами» стали лишь некоторые сюжеты: тезис о том, что Англия – абсолютная монархия, в которой законотворчество закреплено за личностью государя, тезис о невозможности сопротивления подданных монарху и неэффективности государства, суверенитет в котором разделен. Эти идеи отражены в I и II книгах трактата Бодена. Поэтому большинство английских авторов XVII в. восприняли предложенный французским философом «проект» создания стабильного и процветающего государства в ограниченном и искаженном варианте. В таком виде наследие Жана Бодена стало известно английским просветителям и историкам-вигам. Вигская историография в полемике с апеллирующими к Бодену роялистами закрепила за ним в истории политической мысли карикатурный образ защитника ничем не ограниченной королевской власти, который не пересматривался до середины XX в.

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в научных журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук:

1. Баязитова Г.И., Митюрёва Д.С. Идея патриархальной власти во французской и английской политико-правовой мысли раннего нового времени / Г.И. Баязитова, Д.С. Митюрёва // Вестник Тюменского государственного университета. – 2013. – №2. – С. 61–66.
2. Митюрёва Д.С. Ж. Боден и Т. Гоббс: в поисках идеального государя / Д.С. Митюрёва // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – Т. 3 (3). – С. 37–40.
3. Митюрёва Д.С. К вопросу о преемственности идей Ж. Бодена в трактате Д. Уира / Д.С. Митюрёва // Вестник Томского государственного университета. История. – 2016. – № 6 (44). – С. 65–69.
4. Митюрёва Д.С. Боденовский термин Республика в переводе Р. Ноллса и в контексте политических споров в Англии первой половины XVII в. / Д.С. Митюрёва // Вестник Пермского университета. Серия: История. – 2019. – № 2 (45). – С. 132–136.

Статьи и тезисы в других научных изданиях:

5. Баязитова Г.И., Митюрёва Д.С. В преддверии рождения государства: язык, право и философия в политической теории Жана Бодена: [монография] / Г.И. Баязитова, Д.С. Митюрёва. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2012. – 240 с.
6. Баязитова Г.И., Митюрёва Д.С. Источники знаний о прошлом в произведениях Жана Бодена: взгляд на историю в эпоху религиозной смуты / Г.И. Баязитова, Д.С. Митюрёва // Переходные периоды во всемирной истории: трансформации исторического знания: материалы Международной научной конференции. – Москва: ИВИ РАН, 2012. – С. 238–250.
7. Митюрёва Д.С. «Весь мир – театр»: семантические коды в политической философии Жана Бодена / Д.С. Митюрёва // Европа: международный альманах. Т. XIII / 1–2. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2014. – С. 60–66.
8. Митюрёва Д.С. К вопросу об отражении теории государства Жана Бодена в трудах мыслителей времен Английской революции XVII в. / Д.С. Митюрёва // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. – 2015. – Т. 1. № 3 (3). – С. 132–137.
9. Митюрёва Д.С. Жан Боден и влияние его концепций на идеологов Английской революции XVII в. / Д.С. Митюрёва // Мир истории: новые горизонты. От источника к исследованию: материалы докл. VII Всероссийск. науч. конф. студентов, аспирантов и соискателей. Екатеринбург, 29–30 ноября 2014 года. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. – С. 55–56.
10. Митюрёва Д.С. Представления об «абсолютном» монархе в концепциях Ж. Бодена и Т. Гоббса / Д.С. Митюрёва // Вопросы истории, международных отношений и до-

кументоведения: сборник материалов XI Международной молодежной научной конференции (Томск, 8–10 апреля 2015 г.). – Томск: Издательский Дом ТГУ, 2015. – Вып. 11: в 2 т. – Т. 1. – С. 488–492.

11. Митюрёва Д.С. Раннее восприятие идей Жана Бодена в английской политической мысли / Д.С. Митюрёва // Европа: международный альманах. Т. XIV / 1–2. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2015. – С. 47–51.

12. Митюрёва Д.С. Теория рецепции и ее применении в области интеллектуальной истории / Д.С. Митюрёва // История и историческая память. – 2016. – Т. 13–14. – С. 20–27.

13. Митюрёва Д.С. Королевская власть в представлении Жана Бодена и Якова I Стюарта / Д.С. Митюрёва // Проблемы истории и культуры средневекового общества. Материалы XXXV всероссийской научной конференции «Курбатовские чтения» (1–4 декабря 2015 года) [Электронный ресурс] – СПб: Свое издательство, 2017. – С. 216–221.

14. Митюрёва Д.С. Образ République Жана Бодена в концептуальном поле Англии XVII в. / Д.С. Митюрёва // Медиевистика: новые имена: материалы V международной научно-практической конференции, Тюмень, 23–24 октября 2018 г. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2019. – С. 78–82.

15. Митюрёва Д.С. Перевод «Шести книг о государстве» Жана Бодена на русский язык / Д.С. Митюрёва // Непереводимая реальность? Перевод сквозь призму общественных наук от Античности до наших дней. – М.: Центр франко-российских исследований, 2019. – С. 178–182.

16. Митюрёва Д.С. О некоторых стереотипах относительно политической полемики в Англии середины XVII в. / Д.С. Митюрёва // Источниковедение в современной медиевистике: Сб. материалов Всероссийской научной конференции, Москва, 2020–2021. – М.: ИВИ РАН, 2020. – С. 236–239.

Подписано в печать 30.03.2022. Тираж 120 экз.
Объем 1,0 уч. изд. л. Формат 60x84/16. Заказ 125

Издательство Тюменского государственного университета
625000, г. Тюмень, ул. Осипенко, 81
Тел./факс (3452) 59-74-81, 59-75-93
E-mail: izdatelstvo@utmn.ru