

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.418.01, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 23.12.2022 №14

О присуждении Кладовой Ксении Юрьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Город Курган в 1919-1941 годы: историко-антропологический аспект» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите 13.10.2022 (протокол № 12) диссертационным советом 24.2.418.01, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ, 625003, г. Тюмень, ул. Володарского 6; приказ Минобрнауки России от 11 апреля 2012 г. № 105/нк.

Соискатель, Кладова Ксения Юрьевна, 05 июня 1987 года рождения в 2009 г. окончила с отличием государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Курганский государственный университет» по специальности «История» с присвоением квалификации «Историк. Преподаватель истории». С 2013 по 2016 гг. обучалась в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курганский государственный университет» по специальности 07.00.02. «Отечественная история». В настоящее время работает на кафедре «История и документоведение» Гуманитарного института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курганский государственный университет» в должности старшего преподавателя.

Диссертация выполнена на кафедре «История и документоведение» Гуманитарного института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курганский государственный университет», Министерство науки и высшего образования.

Научный руководитель – Маслюженко Денис Николаевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры «История и документоведение» Гуманитарного института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курганский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Нарский Игорь Владимирович, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», старший научный сотрудник НОЦ «Культурно-исторические исследования»;

Мезит Людмила Эдгаровна, кандидат исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», доцент кафедры отечественной истории.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург, в своем положительном отзыве, подписанном Мазур Людмилой Николаевной, доктором исторических наук, доцентом, заведующей кафедрой документоведения, архивоведения и истории государственного управления, и составленном Горбачевым Олегом Витальевичем, доктором исторических наук, профессором кафедры документоведения, архивоведения и истории государственного управления, указала, что диссертационное исследование содержит анализ сложной проблемы и обоснованные выводы, презентует новые, важные для науки результаты, является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, отвечающей требованиям пунктов 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор Кладова Ксения Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Соискатель имеет 33 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 22 работы, из них в рецензируемых научных изданиях – 6.

В публикациях автора отражены основные научные результаты по теме исследования, изложены теоретические выводы и практические рекомендации по изучаемой проблеме. Общий объем публикаций по теме диссертации – 17,55 п.л. (авторский вклад 17,55 п.л.).

Наиболее значимые научные публикации:

1. Кладова К.Ю. Животноводство в повседневной жизни курганцев в 1920-х гг. (по материалам газеты «Красный Курган») / К.Ю. Кладова // Аграрный вестник Урала. – 2015. – № 1. – С. 70–75. (0,6 п.л.)
2. Кладова К.Ю. Внешний вид жителей города Кургана в 1920-1930-х гг. (по фотодокументам) / К.Ю. Кладова // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2016. – № 1. – С. 133–147. (0,9 п.л.)
3. Кладова К.Ю. «Дефицитные товары - злоба дня»: к вопросу об обеспеченности курганцев товарами легкой промышленности в 1920-1930-х гг.) / К.Ю. Кладова // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – № 413. – С. 123–128. (0,6 п.л.)
4. Кладова К.Ю. «А что сегодня и где выдают?»: продовольственное обеспечение жителей города Кургана в середине 1920-1930-х годах) / К.Ю. Кладова // Вопросы истории. – 2020. – № 4. – С. 94–105. (0,9 п.л.)
5. Кладова К.Ю. «Вспоминали только о еде...»: повседневные практики жителей города Кургана в условиях голода начала 1920-х годов / К.Ю. Кладова // Вестник Пермского университета. История. – 2020. – №2. – С. 80–87 (0,8 п.л.)
6. Кладова К.Ю. «Свободных квартир совершенно нет»: жилищные условия жителей города Кургана в межвоенные десятилетия XX в. / К.Ю. Кладова // Новое прошлое / The New Past. – 2021. – № 4. – С. 22–37. (1,9 п.л.)
7. Кладова К.Ю. Детская повседневность города Кургана 1930-х гг. в устных источниках/ К.Ю. Кладова // Источниковедческие и историографические аспекты сибирской истории. Вып.13.: [коллективная монография] / под ред.

Я.Г. Солодкина. – Нижневартовск: Изд-во Нижневартовского гос. ун-та, 2014. – С. 172 – 191. (1,25 п.л.)

8. Кладова К.Ю. «Чтобы поддержать свое состояние, мы держали корову»: хозяйство и питание горожан / К.Ю. Кладова // Курган между мировыми войнами: антропологическое измерение: [монография] / под ред. Т. В. Козельчук, Д. Н. Маслюженко. – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2020. – С. 75 – 106. (1,9 п.л.)

9. Кладова К.Ю. «Долой неграмотность! Вон водку! Да здравствует культурная революция!»: городской досуг детей и взрослых / К.Ю. Кладова // Курган между мировыми войнами: антропологическое измерение: [монография] / под ред. Т. В. Козельчук, Д. Н. Маслюженко. – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2020. – С. 107 – 148. (2,6 п.л.)

10. Кладова К.Ю. «Рабочий не получает готового платья»: внешний вид курганцев и обеспеченность товарами лёгкой промышленности / К.Ю. Кладова // Курган между мировыми войнами: антропологическое измерение: [монография] / под ред. Т. В. Козельчук, Д. Н. Маслюженко. – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2020. – С. 149 – 177. (1,8 п.л.)

Публикации полностью соответствуют теме диссертации и раскрывают ее основные положения. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от: 1) канд. ист. наук, доцента, ведущего научного сотрудника научно-исследовательского отдела БУ ХМАО-Югры «Обско-угорский институт прикладных исследований и разработок» Ершова Михаила Фёдоровича; 2) канд. ист. наук, научного сотрудника Научно-исследовательской части ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» Тишкиной Ксении Алексеевны; 3) канд. ист. наук, старшего преподавателя кафедры отечественной истории, зав. кабинетом УНИЛ «Центр устрой истории и этнографии» ФГБОУ «Алтайский государственный педагогический университет» Рыкова Алексея Викторовича.

Все отзывы положительные, были высказаны следующие замечания:

1. Проигнорированы исследования о взаимоотношениях интеллигенции, рабочих и власти в советской провинции (О. Л. Лейбович) и работы о советском обитаемом пространстве из области культурной географии (В. Л. Каганский) (М.Ф. Ершов);

2. Отсутствует конкретизация целей и результатов обращения автора к общегосударственному контексту событий и явлений раннесоветской истории на основе взаимосвязи микроистории с макроисторическим подходом (К.А. Тишкина);

3. О соотношении и использовании в тексте диссертации понятий «историко-антропологический аспект», «историко-антропологическое исследование», «историческая антропология», «историко-антропологический подход» (К.А. Тишкина).

4. Очень краткая характеристика устных и изобразительных источников не дает полноценно раскрыть их место и роль в диссертационном исследовании (А.В. Рыков).

5. Об основных вопросах, по которым автор вел работу по опросу респондентов (А.В. Рыков).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией в области историко-антропологических исследований раннесоветской действительности. Исследования И.В. Нарского посвящены историко-антропологическим проблемам истории Урала, методологии исторической науки. Л.Э Мезит исследует различные аспекты реализации социальной политики советской власти в Енисейской губернии. Ведущая организация, ФГБОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», известна фундаментальными исследованиями в области социального проектирования раннесоветского общества, уральской повседневности, истории Урала в целом.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная идея, что формирование «нового советского человека» в г. Кургане происходило в условиях симбиоза традиционной культуры, носителями которой являлись представители старшего поколения, идеологической пропаганды, воздействующей на молодежь, и «вызовов» времени, которые вынуждали меняться

и тех, и других во имя выживания под воздействием меняющихся обстоятельств повседневной жизни;

доказана перспективность дальнейшего изучения проблемы за счет выделения отдельных периодов в заданных хронологических рамках и их углубленного анализа, а также расширения территориальных рамок исследования (Зауралье в целом, города Урала, Сибири);

создана возможность для осмысления процессов, влиявших на жизнь нескольких поколений граждан, выявления истоков актуальных до сих пор стереотипов и моделей поведения, в том числе особенностей формирования поведенческих стратегий жителей провинциальных городов, каким был и остается город Курган.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс общенаучных и специально-исторических методов и подходов, в числе которых историко-антропологический, микроисторический, историко-типологический, историко-сравнительный и историко-генетический методы исследований; методы смежных наук: культурологии, демографии, социологии;

доказано, что процессы социальной трансформации в г. Кургане происходили в тесном переплетении традиционной культуры, идеологической пропаганды и «вызовов» времени;

раскрыты факторы трансформации раннесоветского общества на примере провинциального города Кургана;

проведена работа по реконструкции жилищных условий жителей Кургана и проблем городского благоустройства, волновавших граждан; хозяйственной деятельности горожан, практик выживания курганцев в условиях голода, нормированного снабжения и дефицита, изменений внешности и одежды курганцев, досуговых практик жителей города Кургана, особенностей внутрисемейных отношений и обязанностей курганских мужчин и женщин.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены положения, выводы, новые факты о бытовых условиях жизни и повседневных практиках курганцев в контексте преобразований раннесоветского периода;

предложен эффективный инструментарий по изучению важнейших аспектов повседневной жизни провинциального города в раннесоветский период;

представлены рекомендации по внедрению результатов исследования в целях совершенствования механизма научного познания в области исторической антропологии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на проверяемых эмпирических данных; основные положения и выводы обоснованы и опираются на репрезентативную базу: анализ достижений историографии; широкий комплекс источников, включая материалы четырех российских архивов, двух российских музеев, комплекс фотодокументов из государственных архивов и частных коллекций, собранные автором устные источники; современные методики сбора и изучения информации, что позволило получить обоснованные научные результаты;

идея опирается на обобщение опыта предыдущих исследований и тщательный анализ разнообразных исторических источников по заявленной проблеме;

установлено, что полученные автором результаты достигнуты с учетом выводов и положений отечественной и зарубежной историографии, при этом отличаются новизной подходов, глубиной анализа и объемом используемого материала.

Личный вклад соискателя состоит в:

постановке научной проблемы и создании соответствующей ей структуры диссертации;

работе в архивах, сборе устных воспоминаний, позволившим выявить, собрать и обработать комплекс источников по теме исследования, необходимых для решения поставленных задач;

подготовке научных публикаций, отражающих основные результаты выполненного исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и заданы вопросы:

Профессор Пашин Сергей Станиславович спросил о причинах столь широких хронологических рамок, отметив, что можно было написать три диссертационных исследования (по периоду Гражданской войны, нэпу и 1930-м гг.).

Профессор Кононенко Анатолий Анатольевич задал вопрос о том, отражен ли в диссертационном исследовании голод 1932-1933 гг., и были ли случаи каннибализма в Кургане в 1932-1933 гг.

Профессор Московкин Владимир Васильевич попросил уточнить, что собой представлял город Курган в исследуемый период: как город рос территориально, какие изменения происходили в социальной структуре. Кроме того, профессор Московкин В.В. спросил, как изменения советского семейного законодательства отразились на семейных отношениях курганцев.

Профессор Пашин Сергей Станиславович задал вопрос и численности курганского населения.

Профессор Кружинов Валерий Михайлович попросил дать определение понятиям «объект исследования», «предмет исследования» и «досуг» и объяснить, что такое историко-антропологический аспект, и почему ни в цели, ни в задачах диссертационного исследования эта проблема не обозначается. В это же время профессор Сулимов Вадим Сергеевич отметил, что нужно спросить определение не досуга в целом, а именно девиантного досуга.

Профессор Кононенко Анатолий Анатольевич попросил уточнить об отражении в исследовании духовно-нравственной составляющей жизни курганцев в рамках историко-антропологического подхода.

Профессор Сушко Алексей Владимирович задал вопрос о том, почему в автореферате не описана проделанная автором работа по сбору и обработке устных источников, отметив, что диссертант проделала хорошую работу, а представила ее хуже, чем сделала.

Профессор Шилов Сергей Павлович попросил дать определение метода источниковедения.

Профессор Кондратьев Сергей Витальевич спросил об использовании в диссертационном исследовании исторических источников, созданных органами внутренних дел и государственной безопасности.

Соискатель Кладова Ксения Юрьевна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

Отвечая на первый вопрос, соискатель пояснила, что выбор хронологических рамок во многом связан с ее личной заинтересованностью, отметив, что это период интересный, противоречивый, судьбоносный в истории советского общества, и важно было проследить социальные трансформации на протяжении двадцати лет.

При ответе на второй вопрос Ксения Юрьевна отметила, что пик голода 1921-1922 гг. пришелся на весну 1922 г., когда голодал каждый третий горожанин. В начале 1930-х гг. для курганцев характерно недоедание, но не голод. В начале 1930-х гг. в обществе был отмечен страх повторения голода 1922 г. Каннибализма в Кургане не было в начале 1930-х гг., а в 1921-1922 гг. в Кургане был зафиксирован единственный такой случай внутри одной из семей.

Отвечая на третий вопрос, Ксения Юрьевна сообщила, что Курган в начале 1920-х гг. был маленьким городом, занимая буквально несколько кварталов по периметру и находясь в пределах современного центра города. В течение 1930-х гг. в состав городской черты входили деревни и села ближайшего пригорода. Диссертант отметила, что численность населения за исследуемый период увеличилась вдвое, люди расселялись за счет уплотнений и строительства частных домов. Ксения Юрьевна подчеркнула, что многоквартирные дома в Кургане в этот период не строились. За пределы исторически сложившейся территории частный сектор рос вширь, и центр города сливался с предместьями за счет строительства частных домов. В 1930-х гг. в Курган хлынул поток сельского населения, которым негде было расселиться. Стихийно возникал на окраине города микрорайон Копай (просуществовавший до 1990-х гг.), где люди жили в вырытых землянках, чтобы обустроиться в городе Кургане.

Отвечая на вопрос о влиянии советского законодательства на семейные отношения, Ксения Юрьевна отметила, что изменения семейного законодательства

слабо отражались на повседневных практиках курганцев. В качестве иллюстрации она привела примеры: 1) практика заключения браков в ЗАГСе курганская молодежь усвоила только к самому концу 1920-х гг.; 2) в начале 1920-х гг. в церкви венчались даже активные коммунисты по требованию родителей.

На вопрос о численности населения соискатель ответила, что около 20000 человек проживало в Кургане на начало 1920-х гг. и 53000 человек в 1939 г.

Отвечая на следующие вопросы, Ксения Юрьевна согласилась с замечаниями профессора Кружинова В.М. о том, что в цель исследования, объект, территориальные и хронологические рамки во многом дублируют друг друга. Соискатель ответила, что предмет более узкое понятие, чем понятие объект.

Диссертант указала, что под досугом понимают свободное время, а под девиацией – отклоняющееся поведение. Она отметила, что под девиантным досугом она имеет ввиду поведение курганцев, которое отклонялось от норм, а нормы определяли, с одной стороны, общество, которое было под сильным влиянием традиционной культуры, с другой стороны, нормы определяла власть. Ксения Юрьевна привела примеры того, что если пьянство и хулиганство осуждались и властью, и населением, то религиозность именно советская власть отнесла к категории девиации, но общество не было согласно с такой позицией. Диссертант отметила, что курганские власти решили этот вопрос радикально – закрытием всех курганских храмов в 1930-х гг.

Отвечая на следующий вопрос профессора Кружинова В.М., Ксения Юрьевна сказала, что под историко-антропологическим подходом понимают обращение к человеку: как жили люди, чего боялись, как выживали, как приспособлялись. По ее мнению, задачи исследования отражают историко-антропологический подход (например, выявление жилищных условий – как, в каких условиях люди жили, как им жилось, как они себя чувствовали).

На встречный вопрос профессора Кононенко А.А. диссертант ответила, что историк скован рамками исторических источников, пояснив, что, как бы ни хотелось автору отразить духовно-нравственный компонент жизни курганцев, но эго-документов по 1920-1930-м гг. в местных архивах и музеях не отложилось.

На замечание профессора Сушко А.В. соискатель сослалась на строгие требования к объему автореферата, пояснив, что в тексте диссертации описаны особенности работы с устными источниками.

На вопросы о методе источниковедения Ксения Юрьевна, сославшись на О.М. Медушевскую, пояснила, что он представляет собой источниковедческий анализ и источниковедческий синтез; источниковедческий анализ подразделяется на несколько этапов.

На последний вопрос диссертант ответила, что работала с историческими источниками, созданными силовыми структурами (с документами городской милиции о голоде 1922 г., с некоторыми судебными-следственными документами 1930-х гг., содержащими описание частного досуга курганцев, с документами органов ОГПУ 1930-х гг., в которых раскрыты конкретные практики спекуляций и др.)

На заседании 23.12.2022 диссертационный совет принял решение, за проведенное исследование, имеющее значение для развития исторической науки, присудить Кладовой Ксении Юрьевне ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек (очно – 12 человек, дистанционно – 6 человек), из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 16, «против» - 2.

Председатель
диссертационного совета
д-р ист. наук, профессор



 Кондратьев Сергей Витальевич

Ученый секретарь
диссертационного совета
канд. ист. наук, доцент

 Фокин Александр Александрович

23 декабря 2022 г.