

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.274.02, СОЗДАННОГО  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,  
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 27.11.2019 № 19

О присуждении Шлякову Алексею Владимировичу, гражданину Российской Федерации ученой степени доктора философских наук.

Диссертация «Феномен нomaдизма в культуре постмодерна» по специальности 24.00.01 Теория и история культуры (философские науки) принята к защите 11.03.2019, протокол заседания № 7 диссертационным советом Д 212.274.02 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 625003, г. Тюмень, ул. Володарского 6. Приказ Минобрнауки России от 02.11.2012 № 714/нк.

Соискатель Шляков Алексей Владимирович 1972 года рождения. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата социологических наук «Бродяжничество как феномен культуры повседневности» защитил в 2009 году, в диссертационном совете, созданном на базе ГОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет». Работает доцентом кафедры гуманитарных наук и технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский индустриальный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре гуманитарных наук и технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский индустриальный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

1. Алиева Кулуйпа Мукашовна – доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии ФГБОУ ВО «Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева»;

2. Бекарев Адриан Михайлович – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры общей социологии и социальной работы ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский университет имени Н.И. Лобачевского»;

3. Русаков Василий Матвеевич – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры политических наук ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», (г.Челябинск) в своем положительном отзыве, подписанном Гредновской Еленой Васильевной, кандидатом философских наук, доцентом, заведующей кафедрой философии указала ряд замечаний и дискуссионных вопросов: 1) Некоторые параграфы работы не сбалансированы по объему; 2) Шляков не обращается ни к психогеографии, ни к теории дрейфа Ги Дебора; 3) В чем принципиальная новизна авторского определения номадизма?; 4) Что автор понимает под ускользящей идентичностью?; 5) Специфике субъект-субъектного отношения автор уделяет незначительное внимание; 6) Какие есть основания для введения термина «агротизм»?; 7) Каково место номада в культуре постпостмодерна?

Высказанные замечания не умаляют достоинств оригинального исследования А.В. Шлякова. Цель работы достигнута, а сопутствующие ей задачи решены. Диссертация А.В. Шлякова «Феномен номадизма в культуре постмодерна» «представляет собой самостоятельное исследование, содержащее решение задач, имеющих существенное значение для философской отрасли, отличающееся актуальностью, научной новизной и достоверностью полученных результатов. Оно соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842) и паспорту специальности 24.00.01 Теория и история культуры (философские науки). Автор исследования заслуживает присуждения искомой ученой

степени доктора философских наук по специальности 24.00.01 Теория и история культуры (философские науки)».

Соискатель имеет 53 опубликованных работы, в том числе по теме диссертации 28 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 23 работы, в том числе 2 публикации в журналах, включенных в международные базы данных и системы цитирования Scopus и Web of Science, 2 монографии, в которых изложены основная концепция и содержание диссертационного исследования. Общий объем работ составляет 39,65 п.л., авторский вклад 39,15 п.л.

Наиболее значимые работы по диссертации:

1. Шляков А.В. Нарратив Дома в пространстве культуры оседлости и номадности // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2014. – № 2. – С. 219-222. (0,38 п.л.).

2. Шляков А.В. Номадизм постмодерна: классификации моделей номадности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – №4. – С. 204-207. (0,63 п.л.).

3. Шляков А.В. Номадизм и агротизм. К постановке проблемы // Человек. – 2016. – № 1. – С. 30-36. (0,75 п.л.).

4. Шляков А.В. Диалектика социального номадизма постмодерна // Общество: философия, история, культура. – 2016. – № 6. – С. 43-45. (0,38 п.л.).

5. Шляков А.В. Бродяжничество как социальное явление // Социологические исследования. – 2017. – №8. – С. 125-133. (1,5 п.л.).

Публикации полностью соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают ее основные положения. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На автореферат поступили отзывы, все отзывы положительные:

1) Анжигановой Л.В., доктора философских наук, профессора, профессора кафедры философии и культурологи ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова». Замечания: более рельефно показать общее и особенное в номадизме постмодерна и традиционном; в автореферате не представлены ссылки на цитируемые работы; нет перспектив развития номадизма в России.

2) Арпентьевой М.Р., доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры психологии развития и образования ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского». Замечания: фиксация на глобальных последствиях номадизма и игнорирование микросоциального уровня; недостаточное внимание применению результатов исследования в педагогической и социальной работе. 3) Бакштановского В.И., доктора философских наук, профессора, директора НИИ Прикладной этики ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет». Замечаний нет. 4) Исаева А.А., доктора философских наук, профессора, эксперта 1 категории Управления по науке и инновациям БУ ВО «Сургутский государственный университет». Замечания: стоило указать, кем введены в науку понятия «премодерн-модерн-постмодерн»; рассмотреть в качестве носителей номадизма олигархов, оффшорную элиту, спортсменов, моделей. 5) Загидуллиной М.В., доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры журналистики и массовых коммуникаций ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет». Вопрос: какова эволюция номадизма? Замечание: небрежности в оформлении автореферата. 6) Калмыкова А.А., доктора филологических наук, кандидата педагогических наук, доцента, профессора кафедры теории и практики общественных связей ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет». Замечание: недостаточное различие традиционной культуры кочевников и постмодерна. 7) Маркова Б.В., доктора философских наук, профессора, профессора кафедры философской антропологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет». Замечаний нет. 8) Рыбина В.А., доктора философских наук, профессора, профессора кафедры философии ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет». Содержит вопросы: какая доминантная методологическая стратегия выбрана автором для исследования? Отсутствует концепт «марксизм» при исследовании. 9) Худяковой Н.Л., доктора философских наук, доцента, профессора кафедры философии ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет». Замечания: сомневаюсь, что для традиционных кочевников высшей ценностью было движение; отсутствует прогноз в положениях, выносимых на защиту. 10) Черемных Н.М., доктора философских наук, профессора, заведующей кафедрой философии ФГБОУ ВО «Российский химико-технологический университет им. Д.И. Менделеева». Замечание: авторское определение номадизма выглядит незаконченным. 11) Шемякина Я.Г., доктора

исторических наук, главного научного сотрудника ФГБУН Институт Латинской Америки РАН. Замечание: все внимание сосредоточено на изменчивости, и в тени остается – устойчивость. 12) Ярового А.В., доктора философских наук, доцента, доцента кафедры гуманитарных дисциплин и иностранных языков Азово-Черноморского инженерного института филиала ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет» в г. Зернограде. Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается общностью проблемного поля, отраженной в публикациях, связанных с движением в культуре постмодерна, и их достижениями в данной отрасли науки и способностью определить научно-теоретическую и практическую ценность диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** авторская концепция агротизма; концептуализированы пространственные локальности «дыра» - «не-место».

**предложены** оригинальные суждения о номадизме как социокультурной стратегии постмодерна; аксиологический подход к исследованию номадизма.

**доказана** перспективность исследования номадизма в культурном и духовном пространствах; возможность использования номадологии при изучении культурных процессов.

**введены** в научный оборот новые понятия «агротизм», «дыра», измененная трактовка понятия «номадизм», расширяющие категориальное поле современной теории культуры.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказаны** положения о номадизации Дома, расширяющие границы представлений об объектном номадизме.

**применительно** к проблематике диссертации **результативно использованы** диалектический метод, компаративистский, постструктуралистский метод деконструкции, парадигмальный подход, а также сформулированный в диссертационном исследовании категориальный аппарат.

**изложены** идеи о номадической хронотопике в культуре постмодерна, аргументы о связи пространственно-временной среды и номадических практик.

**раскрыты** аксиологические аспекты номадизма постмодерна; проблема влияния

номадизма постмодерна на идентичность.

**изучены** связи номадизма с другими формами социокультурных мобильностей.

**проведена модернизация** теоретических представлений о культурных основаниях номадизма и особенностях его проявления в культуре постмодерна;

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** в образовательный процесс концептуальные идеи и положения, позволяющие анализировать культурную динамику в постмодерне.

**определены** траектории экстенсификации номадизма постмодерна.

**созданы** дополнительные теоретико-методологические основания для изучения номадизма в культуре на уровне проведения междисциплинарных исследований.

**представлены** выявленные закономерности между номадической спатильностью и застройкой мегаполисов; материалы для разработки учебных курсов по философии, теории и истории культуры, философии культуры.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:** их обоснованность, подтвержденную детальным и систематическим анализом первоисточников, опорой на работы по теории культуры, философии постмодерна.

Достоверность результатов работы обеспечивается соответствием категориальному аппарату и аргументации с позиции постструктурализма, опорой на исследования в области культуры постмодерна, непротиворечивостью выводов и внутренней согласованностью полученных результатов;

**теория** построена на исследовании теоретико-методологического проверяемого материала зарубежных и отечественных философов и опубликованных данных по исследованию номадизма смежными отраслями наук.

**идея базируется** на анализе и обобщении выводов теоретиков постструктурализма и передового опыта, изложенного в трудах по философии постмодерна.

**использованы** сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по проблеме номадизма.

**установлено** качественное соответствие результатов авторского исследования модусов номадизма с данными опубликованными в авторитетных источниках по данной теме;

**использованы** материалы исследования отечественных и зарубежных авторов и

современные методики сбора и обработки информации.

**Личный вклад соискателя состоит в:** непосредственном участии во всех этапах исследовательского процесса; личном участии в апробации результатов исследования на конференциях различных уровней; личной подготовке публикаций по результатам исследования для журналов, рекомендованных ВАК и включенных в международную систему WoS и Scopus.

Диссертация является научно-квалификационной работой, направленной на разработку теоретико-методологических оснований феномена номадизма в культуре постмодерна, что имеет существенное значение для развития современных междисциплинарных исследований в области теории и истории культуры и философских наук в целом. На этом основании диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация «Феномен номадизма в культуре постмодерна» выполнена в соответствии с требованиями, сформулированными в п.п. 9,10,11 раздела II «Положения о присуждении ученых степеней» утвержденного Правительством РФ от 24.09.2013 № 842.

На заседании 27.11.2019 диссертационный совет Д 212.274.02 принял решение присудить Шлякову А.В. ученую степень доктора философских наук по специальности 24.00.01 Теория и история культуры (философские науки). При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 9 докторов наук по специальности 24.00.01 Теория и история культуры (философские науки), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за - 14, против - нет, недействительных бюллетеней - 1, один член совета не принял участие в голосовании.

Председатель

диссертационного совета



М.Н. Щербинин

Ученый секретарь

диссертационного совета




А.Г. Иванов

27.11.2019