

ПРОТОКОЛ №4

заседания диссертационного совета Д 212.274.05 от 16 октября 2015 года
при ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет»

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 19 человек.

Присутствовали на заседании 14 человек.

Председатель: д-р филос. наук, профессор Куцев Геннадий Филипович

Присутствовали:

1. Куцев Геннадий Филиппович - д-р филос. наук, профессор 22.00.04,
(председатель совета)
2. Акулич Мария Михайловна - д-р социол. наук, профессор 22.00.04, (зам.
председателя совета)
3. Андрианова Елена Владимировна - канд. социол. наук, доцент 22.00.03
(ученый секретарь совета)
4. Беспалова Юлия Михайловна - д-р филос. наук, профессор 22.00.04
5. Воронов Виктор Васильевич - д-р социол. наук, профессор 22.00.03
6. Гаврилюк Вера Владимировна - д-р социол. наук, профессор 22.00.04
7. Ганопольский Михаил Григорьевич - д-р филос. наук, профессор 22.00.03
8. Давыденко Владимир Александрович - д-р социол. наук, профессор 22.00.03
9. Заболотная Галина Михайловна - д-р социол. наук, доцент 22.00.04
10. Мельник Владимир Владимирович - д-р филос. наук, профессор 22.00.04
11. Немченко Галина Ивановна - д-р экон. наук, профессор 22.00.03
12. Ромашкина Гульнара Фатыховна - д-р социол. наук, профессор 22.00.03
13. Симонова Людмила Михайловна - д-р экон. наук, профессор 22.00.03
14. Яркова Елена Николаевна - д-р филос. наук, профессор 22.00.04

ПОВЕСТКА ДНЯ

Рассмотрение диссертации Нефёдова Данила Владимировича на тему: «Социальная адаптация российских немцев в Германии: этносоциологический анализ», представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы (социологические науки).

Научный руководитель: доктор политических наук, доцент Савинов Леонид Вячеславович

Слушали:

1. Председатель диссертационного совета Д 212.274.05 профессор Г.Ф. Куцев ознакомил членов совета с заявлением соискателя, темой и специальностью диссертации, впервые представленной в совет.

2. Ученый секретарь Е.В. Андрианова огласила документы, поступившие от соискателя в соответствии с перечнем, установленным положением о совете по защите диссертаций 13.01.2014 Министерством образования и науки Российской Федерации.

3. Рецензенты доктор социологических наук, профессор В.В. Воронов; доктор философских наук, профессор В.В. Мельник; доктор социологических наук, профессор В.А. Давыденко представили заключение экспертной комиссии диссертационного совета:

Актуальность темы диссертации Нефёдова Данила Владимировича: «Социальная адаптация российских немцев в Германии: этносоциологический анализ» - **не обоснована**. Эта тема была бы актуальна, если бы работа писалась в середине 1990-х, когда миграционные потоки русских (Омск, Новосибирск, Поволжье) и казахских (Северный Казахстан) немцев хлынули на бывшую их родину в ФРГ, после политического объединения двух Германий и предоставления свободного доступа этническим немцам на проживание и работу. Именно тогда возникли серьёзные социальные вопросы: кто заменит русских немцев в России – отличных, грамотных, высокопрофессиональных и дисциплинированных работников, создателей образцов немецкой материальной и духовной культуры в

бывшем СССР, России и Казахстане; и как будут адаптироваться большие потоки русских немцев, будучи мигрантами, в ФРГ, и будут ли возникать процессы обратные миграционные процессы реэмиграции в Россию. На сегодняшний день так остро, как это было 20-25 лет назад, проблема не стоит. Современные проблемы этнической миграции, мультикультурализма и межэтнического взаимодействия, на которые ссылается автор, в том ракурсе, в котором автор представляет свою диссертацию, относятся к специальностям: 07.00.07 - этнография, этнология и антропология (исторические науки) или 22.00.06 - социология культуры, духовной жизни (социологические науки).

В основе **научной разработанности проблемы** – много неправды. Так, Г. Спенсер, М. Вебер, Г. Тард, Г. Чэттерон-Хилл, Дж. Томсон, М. Торп, У. Томас, Ф. Знанецкий "и др." – даже будучи социологическими классиками, не были первопроходцами в закладывании "основ теории адаптации". Не понятно также, какие именно теоретические новации внесли Д. Мид, Д. Морено, Р. Линтон, Т. Ньюкомб, Т. Сарбин, П.А. Сорокин в "социологию адаптации". Об этом в диссертации не сказано ни слова, равно и того, что данных авторов нет в списке литературы. Можно согласиться с тем, что у Т. Парсонса есть теоретические фундаментальные наработки в этой области – хотя совсем в другом контексте, о котором и не подозревал автор диссертации. Учитывая то, что ссылок на самого Т. Парсонса нет ни в обосновании методологии исследования, ни в списке литературы. Такой же подход продемонстрирован автором примерно в 90% случаев с использованием ссылок на классические и современные имена в мировой и отечественной социологии. Это означает, что среди большинства приведённых классических работ в данной диссертации – практически нигде не указан научный вклад в рассматриваемую проблему, а значит, и невозможно определить то приращение научного знания, на которое претендует Нефёдов Данил Владимирович в данной диссертации как соискатель на учёную степень.

Научная новизна исследования, по мнению автора, определяется «приращением знания о сущности социальной адаптации и ее роли в миграционных процессах современного глобализирующегося мира» (с. 10). По мнению диссертанта, в его исследовании на основе авторского подхода получены

следующие научные результаты: (№1) предложено авторское понимание таких понятий, как «социальная адаптация» и «социология адаптаций»; (№2) подробно рассмотрена и впервые переведена на русский язык нормативно-правовая база ФРГ, регулирующая механизмы миграции и социальной адаптации российских немцев; (№3) выявлены основные характеристики механизмов социальной адаптации мигрантов в Германии на примере российских немцев; (4) на основе комплексного анализа различных категорий мигрантов уточнены базовые тенденции и проблемы процессов интеграции российских немцев в Германии; (5) впервые осуществлен и использован в работе авторский перевод с немецкого на русский язык ряда нормативно-правовых актов и официальных статистических документов, а также научной литературы по вопросам миграции и проблематике интеграции российских немцев в Германии; (№6) изучены социально-исторические предпосылки формирования этнической идентичности российских немцев в России; (№7) в рамках исследования на примере российских немцев доказана гипотеза о том, что этническая идентичность может выступать одной из наиболее важных элементов, влияющих на процесс социальной адаптации мигрантов; (№8) на основе социологического опроса предложена авторская классификация причин, обуславливающих реэмиграцию российских немцев в Россию (с. 10-11). Если с первым пунктом научной новизны можно ещё как-то согласиться, то с остальными семью это сделать невозможно в рамках научной специальности 22.00.04 - социальная структура, социальные институты и процессы. По пунктам новизны: №2 – всё представленное относится к переводческой деятельности (филология); №3 – объект исследования оказывается в ФРГ, а не в России (то есть это специальность: 23.00.04 - Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Отрасль наук: политические науки); №4 – аналогично пункту №3; №5 - всё представленное опять относится к переводческой деятельности (филология); №6 – с некоторой натяжкой можно отнести к специальности 22.00.04, но если внимательно прочитать тексты диссертации, то они скорее относятся к специальностям: 07.00.07 Этнография, этнология и антропология (исторические науки) и 22.00.06 Социология культуры, духовной жизни (социологические науки); пункт №7 – давно доказан в науке, и не является элементом новизны; №8 –

представленные социологические опроса не являются авторскими (что доказывается ниже в данном Заключение). Итак, **авторская научная новизна в данной диссертации не представлена.**

Практическая значимость работы, которая по мнению автора, состоит «в возможности использования эмпирических материалов и выводов исследования для экспертных и аналитических разработок в сферах интеграции мигрантов в принимающее общество и миграционной проблематики» (с. 13) – **не относится к специальности 22.00.04;** а скорее относится к специальности 22.00.03 – экономическая социология и демография, если автор говорит о миграции и научном направлении демографии.

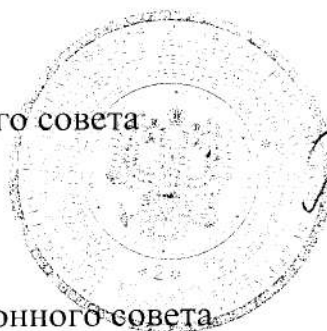
Экспертная оценка

1. Содержание работы **не соответствует** профилю диссертационного совета и **не может быть принята к защите** по специальности 22.00.04 - социальная структура, социальные институты и процессы.
2. По теме диссертации опубликовано 6 (шесть) научных работ, 3 (три) из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень изданий ВАК. Вместе с тем, хотя данные работы и отражают основное содержание диссертации, но не по той специальности и не по той научной теме: не по специальности 22.00.04 - социальная структура, социальные институты и процессы. В частности, если бы тема, ключевые положения и само содержание диссертации соответствовали названию статьи: *Нефёдов Д.В.* Реэмиграция российских немцев из Германии в Россию в конце XX – начале XXI вв. / Д.В. Нефёдов // Изв. Иркут. гос. ун-та. Сер. Политология. Религиоведение. – 2015. - Том 13. – Иркутск, 2015. С. 99-108. (0,5 п.л.) – то имело бы смысл говорить в позитивном ключе о возможной научной работе автора. Название же представленной темы: «Социальная адаптация российских немцев в Германии: этносоциологический анализ» - никак не соотносится с темой статьи: «Реэмиграция российских немцев из Германии в Россию ...».
3. Диссертация не рекомендуется к защите по специальности 22.00.04 - социальная структура, социальные институты и процессы.

Решение совета:

1. Кандидатскую диссертацию Нефёдова Данила Владимировича на тему: «Социальная адаптация российских немцев в Германии: этносоциологический анализ», представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности: 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы (социологические науки) отклонить от защиты как не соответствующую п 20 (б) требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г.

Председатель диссертационного совета
доктор философских наук,
профессор, академик РАО



Г.Ф. Куцев

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат социологических наук, доцент

Е.В. Андрианова