

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.274.15,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 21.06.2022 № 215

О присуждении Зиновьевой Анастасии Юрьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Модель многоязычного интеллектуального контент-анализа (на материале англо-, франко- и русскоязычных новостных сообщений о террористической деятельности)» по специальности 10.02.21 Прикладная и математическая лингвистика принята к защите 05.04.2022, протокол заседания № 206, диссертационным советом Д 212.274.15 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 625003, г. Тюмень, ул. Володарского, 6, приказ Минобрнауки России от 02.11.2012 № 714/нк.

Соискатель Зиновьева Анастасия Юрьевна, 1994 года рождения, в 2018 году с отличием окончила магистратуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» по направлению подготовки 45.04.01 Филология. В период с 01.09.2018 по 31.08.2021 обучалась в очной аспирантуре ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» по научной специальности 10.02.21 Прикладная и математическая лингвистика (филологические науки). В настоящее время работает лаборантом научно-

образовательного центра «Лингво-инновационные технологии» и преподавателем кафедры лингвистики и перевода в ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)».

Диссертация выполнена на кафедре лингвистики и перевода ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель — Шереметьева Светлана Олеговна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры лингвистики и перевода ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)».

Официальные оппоненты: Андреев Вадим Сергеевич, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой иностранных языков ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»; Захаров Виктор Павлович, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры математической лингвистики ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГБУН «Институт проблем передачи информации им. А.А. Харкевича Российской академии наук», г. Москва, в своем положительном отзыве, подготовленном Богуславским Игорем Михайловичем, доктором филологических наук, профессором, главным научным сотрудником Лаборатории компьютерной лингвистики ИППИ РАН им. А.А. Харкевича, и утвержденном Соболевским Андреем Николаевичем, доктором физико-математических наук, профессором РАН, директором ИППИ РАН им. А.А. Харкевича, указала на соответствие диссертации А.Ю. Зиновьевой требованиям, установленным пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» и на значимость результатов диссертационного исследования для семантического анализа неструктурированных текстов и аналитической деятельности в сфере политического прогнозирования и контртерроризма. Актуальность темы вытекает из того, что область исследований по извлечению смысла из потока текстов и его интеллектуальному анализу, несмотря на большое внимание исследовательского сообщества в последнее десятилетие, все же остается полной лакуной, и определяется внесением вклада в построение методологии разработки си-

стем контент-анализа, способной удовлетворить потребности общества в автоматизированной интерпретации содержания текстов.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ (общий объем 6,36 п. л., авторский вклад 3,85 п. л.), из них 4 работы в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий.

Наиболее значимые научные публикации:

1. Шереметьева С. О. К вопросу о разработке онтологических ресурсов предметной области «Терроризм» / С. О. Шереметьева, А. Ю. Зиновьева // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Лингвистика. 2017. Т. 14, № 4. С. 48–54.

2. Анализ англоязычных интернет-сообщений о террористических актах на основе многоязычной онтологии / С. О. Шереметьева, О. И. Бабина, А. Ю. Зиновьева, Е. Д. Неручева // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Лингвистика. 2020. Т. 17, № 1. С. 30–36.

3. Об использовании метода кейс-стади для создания универсальных ресурсов концептуального аннотирования многоязычных текстов / С. О. Шереметьева, О. И. Бабина, А. Ю. Зиновьева, Е. Д. Неручева // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Лингвистика. 2020. Т. 17, № 4. С. 46–52.

4. Шереметьева С. О. Моделирование многоязычного интеллектуального контент-анализа / С. О. Шереметьева, А. Ю. Зиновьева // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Лингвистика. 2021. Т. 18, № 2. С. 52–58.

Публикации полностью соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают ее основные положения. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступило 3 отзыва от:

1. Михайлова Дмитрия Владимировича, доктора физико-математических наук, доцента, профессора кафедры информационных технологий и систем ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет». Д. В. Михайлов указывает на актуальность работы, отмечает широту охвата проблемы, глубину проработки материала, научную и практическую ценность полученных результатов.

2. Федюченко Ларисы Григорьевны, доктора филологических наук, доцента, доцента кафедры английской филологии и перевода ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет». Л.Г. Федюченко указывает на логичную структуру работы, актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования. Рецензент также обращает внимание на убедительность описания разработанной методики построения модели многоязычного интеллектуального контент-анализа и задает вопрос о перспективах применения разработанной модели в лингвистических исследованиях.

3. Шелестюк Елены Владимировны, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры теоретического и прикладного языкознания ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет». Е.В. Шелестюк отмечает значимость теоретических выводов и практических результатов диссертационного исследования, в частности разработанной онтологии, трехэтапной методики обработки материала, алгоритма интеллектуального контент-анализа, развитие платформы концептуального аннотирования. Рецензент подчеркивает значимость вклада результатов исследования в моделирование интеллектуального контент-анализа и указывает на перспективы применения полученных результатов в разных подъязыках и предметных областях.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их авторитетностью и компетентностью в таких областях лингвистики, как компьютерная лингвистика, корпусная лингвистика, семантика, автоматическая обработка текста, моделирование естественного языка.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

описана методология моделирования многоязычного интеллектуального контент-анализа текстов ограниченных предметных областей;

разработана модель многоязычного интеллектуального контент-анализа на материале англо-, франко- и русскоязычных новостных сообщений предметной области «Терроризм», включающая онтологическую базу знаний и алгоритм;

доказана перспективность использования онтологических баз знаний для многоязычного интеллектуального контент-анализа.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

раскрыты базовые понятия: моделирование, контент-анализ, интеллектуальный контент-анализ, онтология;

применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс методов и приемов теоретического и эмпирического уровней: лингвистическое моделирование, методы целевой и случайно выборки, статистический и сопоставительный анализ, компонентный анализ, дистрибутивный анализ, метод оппозиций, контекстный метод;

изложены основные подходы к интерпретации понятия «онтология» и разработке онтологий предметных областей.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана алгоритмическая модель интеллектуального контент-анализа, которая прошла экспериментальную проверку и доказала свою эффективность;

разработана онтологическая база знаний предметной области «Терроризм», включающая онтолексиконы русского, английского и французского языков;

сделан вклад в разработку платформы концептуального аннотирования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых данных, фактах, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации и смежным отраслям;

теория базируется на научных концепциях отечественных и зарубежных ученых по онтологической семантике, лингвистическому моделированию, контент-анализу, автоматической обработке текста, корпусной лингвистике, теории подъязыков;

идея базируется на выборе методики исследования, соответствующей цели работы;

использован комплекс современных методов и приемов исследования, отвечающих природе объекта и поставленным задачам;

проведена экспериментальная проверка модели многоязычного интеллектуального контент-анализа, давшая положительные результаты.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении исходных данных, в их обработке и интерпретации, в подготовке основных публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. В рамках доклада была представлена прескриптивно-дескриптивная методика формирования концептуальных классов. Необходимо привести пример отнесения лексической единицы к определенному классу и уточнить, к какому классу были отнесены релевантные для предметной области единицы, не попавшие в заданные прескриптивно концептуальные классы.

2. Соискателем разработана трехкомпонентная методика обработки материала, включающая анализ структуры, автоматическое экстрагирование и распределение лексических единиц по концептуальным классам. Требуется пояснение о том, рассматривались ли какие-либо другие концепты, помимо концепта «Терроризм».

3. Рассмотренные в диссертационной работе новостные сообщения предметной области «Терроризм» в большинстве случаев вне зависимости от языка имеют сходную структуру, что обусловлено жанром. Требуется пояснение о том, чем обусловлены имеющиеся немногочисленные различия в структурах.

Соискатель Зиновьева А. Ю. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

1. В качестве примера отнесения лексической единицы в концептуальный класс может быть приведена лексема *огонь*, которая в ряде контекстов (например, *был открыт огонь*) обозначает стрельбу, то есть тип теракта, и относится к классу «Тип теракта» соответственно, в других же контекстах обозначает последствия теракта (например, *был виден огонь после взрыва*) и относится к классу «Последствия». Для лексических единиц, которые не попали ни в один из прескриптивно заданных концептуальных классов, но при этом релевантных для предметной области, были дескриптивно созданы новые классы на основе общих сем, если таких единиц было много или их релевантность была высока (например, концептуальный класс «Взятие ответственности»).

2. В рамках исследования мы рассматривали предметную область «Терроризм» и уже в рамках этой предметной области — много различных концептов и концептуальных классов. Сначала это были 25 концептуальных классов, которые позже были преобразованы в большее количество концептов онтологии. Сюда входят и другие концепты, связанные с концептом «Терроризм»: это исполнитель тер-

акта («Террорист»), оружие («Средство теракта»), в том числе такие дизъюнктивные концепты, как, например, «Контртерроризм».

3. Выявленные различия в структуре релевантности («перевернутая пирамида» против хронологического представления) и суперструктуре (наличие или отсутствие фоновой информации или реакции общественности) новостных сообщений, на наш взгляд, скорее обусловлены политикой издания, в котором опубликовано сообщение, нежели различиями в лингвокультурах.

На заседании 21.06.2022 диссертационный совет принял решение присудить Зиновьевой А. Ю. ученую степень кандидата филологических наук за решение научной задачи, связанной с моделированием многоязычного интеллектуального контент-анализа на материале новостных сообщений о террористической деятельности на английском, французском и русском языках, что имеет значение для дальнейшего развития прикладной и математической лингвистики.

При проведении электронного тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 6 докторов наук по специальности 10.02.21 Прикладная и математическая лингвистика, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет.

Председатель
диссертационного совета



[Handwritten signature]

Белозерова Наталья Николаевна

Ученый секретарь
диссертационного совета

[Handwritten signature]

Шапочкин Дмитрий Владимирович

21.06.2022