

«УТВЕРЖДАЮ»

Зам. проректора по науке УрФУ,



2022 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию *Кладовой Ксении Юрьевны*  
**«Город Курган в 1919-1941 годы: историко-антропологический аспект»**,  
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических  
наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Представленная к защите диссертация посвящена популярному и активно развивающемуся направлению исторических исследований – изучению городской повседневности на материалах г. Кургана – в начале XX в. небольшого провинциального уездного города, ставшего в 1943 г. областным центром. В настоящее время это крупный город с населением более 300 тыс. человек.

В диссертации Курган рассматривается в качестве пространства, в котором разворачиваются жизненные истории, рассказывающие о бытовых проблемах раннесоветского общества и стратегиях выживания курганцев. Главной чертой изучаемого периода были кардинальные изменения, связанные с политической, экономической, культурной революцией, направленной на формирование нового человека, новой семьи, нового социалистического быта. После завершения гражданской войны советский проект набирал обороты, меняя повседневность, затрагивая в первую очередь города и горожан. Другой значимый фактор трансформации образа жизни раннесоветского общества – урбанизация – объективный процесс, затронувший все сферы города – население, городскую среду, образ жизни горожан. Собственно, эти два процесса и нашли отражение в структуре диссертации, где идеологический и урбанистический сюжеты тесно переплетены и сфокусированы на различных аспектах повседневности – быте, хозяйстве, семье провинциального города.

Цель представленной диссертации сформулирована К. Ю. Кладовой как «выявление бытовых условий жизни и повседневных практик курганцев в контексте преобразований раннесоветского периода». Во введении автор уточняет и очерчивает границы своего исследования, выделяя в качестве предмета исследования «регулярно повторяемые практики, которые объединяют всех или значительную часть жителей города Кургана в исследуемый период» с учетом их половозрастной структуры, и не включает в сферу своего анализа производственную, праздничную повседневность, а также детство.

Историографический обзор носит достаточно полный и междисциплинарный характер. Вполне обоснованной представляется теоретико-методологическая база исследования, посвященная характеристике антропологического подхода. Особо следует отметить комплексную источниковую базу, которая позволила соискательнице изучить городскую среду и потребительское поведение горожан, а также их досуг. Она включает не только законодательные и делопроизводственные документы, но и периодику, эго-документы, дополненные устно-историческими источниками – воспоминаниями информантов, а также изобразительные источники, в частности фотографии (к сожалению, они не были использованы для иллюстрации текста диссертации).

Полученные в ходе исследования результаты прошли апробацию на всероссийских и международных конференциях, а также представлены в 22 статьях, шесть из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК.

Диссертация соответствует требованиям актуальности и новизны, находится в русле современных тенденций развития исторического знания. Новизна определяется прежде всего объектом исследования, в качестве которого заявлен город Курган. Диссертация содержит богатый фактографический материал, интересные авторские наблюдения о жизни провинциального города – центра сельскохозяйственного округа, где переплелись черты сельского и городского образа жизни.

Структура диссертации состоит из введения, пяти глав и заключения, а также списка источников и литературы. Введение соответствует основным

требованиям и включает, в том числе, постановку проблемы, формулировку цели и задач исследования, историографический и источниковедческий обзор. Единственное замечание к введению состоит в расширенном обозначении объекта исследования (город Курган). По нашему мнению, объектом исследования выступает население города, что согласуется с предметом исследования – повседневной жизнью жителей Кургана.

Расширенное толкование объекта исследования нашло отражение в структуре диссертации, где первая и четвертая главы посвящены характеристике городской среды и ее влиянию на образ жизни и досуг населения. В известной мере это оправдано, так как городская среда определяет объективные условия бытования. Но тогда возникает вопрос об особенностях и роли урбанизации в трансформации образа жизни населения города в изучаемый период.

В первой главе приведена характеристика благоустройства городской среды, а также жилищных условий в 1920-е и в 1930-е гг. Выводы автора опираются на статистические данные и конкретные примеры благоустройства города, позволяющие оценить его уровень. Но явно не хватает более детальной характеристики населения, его динамики, половозрастной, социальной, профессиональной, национальной структуры. Приведенная демографическая характеристика строится преимущественно на научных трудах. Между тем, перепись 1926 г. позволяет получить полную картину населения города, что важно для понимания повседневности, описываемой во второй и третьей главах. Образ жизни непосредственно зависит от состояния демографического потенциала города, социального состава населения. Если демографическая динамика еще как-то представлена в диссертации (стр. 36–38), то информации о социальной структуре населения практически нет.

Во второй главе рассмотрены вопросы питания и приусадебного хозяйства горожан. Автор отмечает, что большая часть курганцев имела огороды и домашний скот. Размеры хозяйств по городу значительно различались в зави-

симости от типа жилья – многоквартирный дом или индивидуальное домовладение. Жители частного сектора располагали большими возможностями для ведения хозяйства.

Рассматривая особенности питания горожан, автор отмечает влияние голода 1921–1922 гг. на общественное сознание и настроения. Память о нем сохранялась в 1930-е гг. и способствовала утверждению стратегий выживания, частью которых было формирование запасов «на черный день» и сохранение крестьянских хозяйственных практик. Продовольственная ситуация в Кургане оставалась неблагоприятной вплоть до конца 1923 г. Кратковременное улучшение снабжения продуктами питания в годы нэпа вновь сменилось дефицитом и введением системы нормированного снабжения.

В третьей главе с опорой на анализ фотодокументов описывается внешний вид и одежда курганцев. Автор приходит к выводу, что на протяжении первого советского десятилетия одежда жителей г. Кургана старших возрастных групп сохраняла дореволюционные черты. Изменения в основном затрагивают гардероб молодежи. В 1930-е гг. одежда жителей города становится более модной и разнообразной.

В четвертой главе приводятся данные о развитии городской сферы досуга и развлечений, в том числе обеспеченности населения библиотеками, клубами, стадионами, парками, что создавало условия для появления новых форм публичного досуга, связанных с посещением театра и кино, музея, чтением, гуляниями в парке, отдыхом на ипподроме. В приватной сфере сохранялись традиционные формы препровождения свободного времени – охота, рыбалка, семейные вечера с настольными играми, патефоном и общением. На городских окраинах отмечены сельские традиции посиделок под окнами в сопровождении гармони. В диссертации получили освещение девиантные формы поведения – пьянство, хулиганство. В отдельный сюжет были вынесены религиозные практики, роль которых сохранялась на протяжении 1920-х гг. вплоть до мас-

сового закрытия храмов. Автор отмечает, что советская власть задавала стандарты и нормы «культурного» и «некультурного» поведения, конструируя образ нового советского человека.

В пятой главе «Семейные отношения» рассматриваются процессы модернизации семьи. Автор, основываясь на газетных публикациях и воспоминаниях, делает вывод, что в целом семейные отношения в Кургане в 1920–1930-х гг. оставались под сильным влиянием патриархальных традиций. Как и в первой главе, описание семьи носит в большей степени социологический характер. Диссертантка сосредоточилась на оценке ролевых функций мужчин и женщин и способах установления власти мужчины в обществе, где опора на традицию осуждена и заявлены принципы равенства в браке мужчин и женщин. В главе отсутствует статистическое описание семейной структуры населения Кургана и ее динамики, что обедняет общий анализ семейно-брачного поведения.

В Заключении сделаны общие выводы, в том числе выделены специфические черты городского сообщества Кургана: близость к сельскому быту, отсутствие коммунальных удобств, медленный темп изменений повседневной жизни, сохранение многоукладности. Выделены основные проблемы городской жизни – отсутствие центрального отопления, водопровода, канализации, общественного транспорта, крайне слабая обеспеченность электроэнергией, антисанитария общественных мест, перегруженность бани. Отмечено, что формирование «нового советского человека» происходило в условиях симбиоза традиционной культуры, носителями которой являлись представители старшего поколения, идеологической пропаганды, действующей на молодежь, и вызовов времени, которые вынуждали меняться и тех, и других во имя выживания под воздействием меняющихся жизненных обстоятельств.

В целом положительно оценивая проделанную автором работу, особенно в плане реконструкции повседневных практик, следует отметить и некоторые недостатки общего характера:

1. В диссертации заявлены достаточно широкие хронологические рамки, которые включают гражданскую войну, нэп, сталинские пятилетки. Каждый из этапов характеризуется своими особенностями: менялись условия жизни, потребление, повседневные практики. В тексте при анализе конкретных сюжетов есть указания на общий тренд перемен, но не выделены этапы изменений.

2. Структура работы сформирована по предметно-тематическому принципу. Такой подход позволяет описать соответствующий предмет, но затрудняет сравнительный анализ динамики различных процессов (неясно, синхронный или диахронный характер она имеет); препятствует типологизации условий образа жизни горожан для каждого этапа.

3. При анализе потребительского или досугового поведения населения г. Кургана упор сделан на источники определенного плана (периодику, жалобы, отчеты и проч.), которые акцентируют внимание исследователя на недостатках и критических замечаниях. Возникает вопрос о позитивных сдвигах в городской жизни и их агентах?

4. В диссертации идеологический фактор трансформации образа жизни рассматривается в качестве ведущего, но отсутствует его содержательная характеристика, в частности, таких понятий как «новый социалистический быт», «новый советский человек», «советская семья». Без проработки логической связки «идея – реализация – результат» невозможно оценить итоги.

Высказанные в отзыве замечания во многом носят уточняющий характер и не ставят под сомнение научную ценность диссертации, которая представляет собой самостоятельное исследование, основана на изучении широкого круга источников и литературы и вносит заметный вклад в изучение истории советской повседневности.

Автореферат и публикации соискателя соответствуют теме диссертации и полно отражают ее содержание.

Представленное к защите исследование соответствует основным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, содержит анализ сложной проблемы и обоснованные выводы, презентует новые, важные для науки результаты. Диссертационное исследование К. Ю. Кладовой соответствует пунктам 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор достойна присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором О. В. Горбачевым, обсужден и единогласно принят на заседании кафедры документоведения, архивоведения и истории государственного управления департамента «Исторический факультет» Уральского гуманитарного института, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина». Результаты голосования: «за» – 11, «против» – нет, «воздержались» – нет (протокол № 9 от 29 ноября 2022 г.)

Заведующая кафедрой документоведения,  
архивоведения и истории государственного  
управления  
доктор исторических наук  
(по специальности 5.6.1 –  
Отечественная история), доцент,  
Мазур Людмила Николаевна



Федеральное государственное автономное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», 620002, Екатеринбург, ул. Мира, 19, тел. (343)375-45-07, rector@urfu.ru, http : //urfu.ru

30.11.2022 г.

