



В объединённый совет по защите диссертации на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 99.2.133.02, созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет», федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет»

Отзыв

на автореферат диссертации Семенухи Татьяны Борисовны на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки по теме «Правоотношения, складывающиеся в процессе заключения договоров»

Актуальность исследования обусловлена значимостью целостного представления о правоотношениях, возникающих при заключении договора, как для доктрины, так и для правоприменительной практики. В цивилистической науке исследованию правоотношений, в особенности правоотношений организационных, не уделяется должного внимания, что свидетельствует о своевременности и значимости настоящего исследования, направленного на теоретическое осмысление природы и содержания правоотношений, складывающихся при заключении договора. Актуальность исследования также обуславливается ключевой ролью договоров в регулировании имущественных отношений. Эта область гражданского права является особенно значимой, поскольку именно договоры выступают основным механизмом, посредством которого возникают и реализуются права и обязанности участников гражданского оборота.

Комплексный анализ правоотношений, которые возникают на каждой стадии заключения договора, ранее не проводился, что и составляет основную новизну данного исследования. При этом автор рассматривает не только относительно простой по содержанию процесс заключения договора при свободном волеизъявлении сторон, но и случаи, когда одна из сторон или даже обе обязаны к заключению договора. Исследованию сложных договорных конструкций посвящена вторая часть исследования, при их изучении автор обнаруживает большой спектр разных по природе гражданских правоотношений, оценивает эффективность правового регулирования, предлагает пути разрешения сложных практических ситуаций и корректировку действующего законодательства.

Нестандартный аспект исследования уравнивается строго логическими методами познания: автором избран базовый общенаучный метод исследования анализ и синтез, что коррелирует с основой исследования – рассматривать реальные гражданские правоотношения как

сложные, состоящие из набора элементарных правоотношений. Для такого подхода исследования указанный метод познания чрезвычайно продуктивен. Иные методы исследования, использованные соискателем в совокупности с вышеназванным, позволили формулировать четкую научную аргументацию выдвинутых на защиту положений, достоверность которых не вызывает сомнений.

Выводы и рекомендации, изложенные в положениях, выносимых на защиту, отвечают критериям новизны, что позволяет переосмыслить представление о процессе заключения гражданско-правового договора.

Абсолютно новой является позиция соискателя в том, что право на направление оферты базируется не на общей правоспособности лица, а на динамической правоспособности, что действительно позволяет объяснить разницу в объеме правомочий участников гражданского оборота в конкретный момент при их равной общей правоспособности (первое положение, выносимое на защиту, с. 12).

Критериям новизны отвечает позиция автора автореферата о необходимости рассматривать порождаемое офертой право акцептанта входящим в правоотношение, при этом в правоотношение организационное и относительное (второе положение, выносимое на защиту, с. 13). Сам подход о включении секундарных прав в правоотношения является смелым и заслуживает поддержки. Правовая категория гражданского правоотношения чрезвычайно удобна для осознания процесса правового регулирования, а потому ее использование не может повредить, а только сделает процесс правового исследования и применения более прозрачным.

Чрезвычайно интересным представляется позиция автора о возможности рассматривать процесс заключения договоров с использованием конструкции предварительного договора как совокупность абсолютного правоотношения и организационного обязательства (т. е. относительного). Суждение о рассмотрении совокупности разных по правовой природе гражданских правоотношений в единой конструкции ранее не высказывалось, такой подход можно назвать новаторским (пятое положение, выносимое на защиту, с.13).

При общем положительном впечатлении от работы, присутствуют дискуссионные моменты, требующие дополнительного обсуждения:

1. Желательны пояснения относительно высказывания автора об абсолютной обязанности предпринимателя заключить публичный договор. Значит ли это утверждение, что соискатель предлагает новый вид гражданского правоотношения – абсолютное обязательство?

2. Какую практическую пользу видит соискатель в конструкции гражданского правоотношения только с одними секундарными правами или только с одними обязанностями, которым вообще никакие права не корреспондируют?

Поставленные вопросы в основном носят характер научного спора и не могут оказать существенного влияния на позитивную оценку работы. Соискателю удалось достичь заявленных целей и решить поставленные

задачи, работа является законченным научным исследованием, содержит признаки новизны и дополняет доктрину гражданского права новыми знаниями.

Как усматривается из автореферата, положения, выносимые на защиту, прошли апробацию путем опубликования 10 научных статей, шесть из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией.

Судя по автореферату, диссертация на тему «Правоотношения, складывающиеся в процессе заключения договоров», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития науки гражданского права. По содержанию и форме выполненное диссертационное исследование полностью отвечает предъявляемым к кандидатским диссертациям требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Семенуха Татьяна Борисовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры гражданского права
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Томский
государственный университет»

Тамара Викторовна Шепель

«27» января 2025г.

почтовый адрес: 634050 Томская область, г. Томск, пр. Ленина, 36, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
электронная почта: tomaser@mail.ru
контактный телефон: +7 (382 - 2) 529 - 585

Подпись Т. В. Шепель заверяю

СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ
ОТДЕЛА КАДРОВ
Е. Г. ПЛОТНИКОВА

24.01.2025

