



В диссертационный совет 24.2.418.05,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Тюменский государственный
университет»

625003, Тюменская область, г. Тюмень,
ул. Республики, д. 9

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Митрясовой Ангелины Сергеевны
на тему «Реализация конституционных прав человека в сфере
труда в условиях цифровизации экономики», представленной
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки (юридические науки)

Тема диссертационного исследования А.С. Митрясовой является актуальной в теоретическом и практическом плане. Перед современным обществом стоит сложная задача: ему необходимо приспособиться к практически повсеместному внедрению цифровых технологий во многие сферы жизни. Относится это и к сфере трудовых отношений. Конституционные трудовые права граждан, такие как свобода труда и право на труд, право на отдых, право на достойные и безопасные условия труда, право на защиту трудовых прав и другие, долгое время имеющие статичное толкование, в последние 10 лет приобрели новое содержание в условиях внедрения цифровых инноваций как в область самого труда, так и в сферу взаимодействия работников и работодателей.

Актуальность диссертационного исследования предопределила его цель – разработка теоретико-правовых основ адаптации механизмов реализации конституционных прав человека в сфере труда к условиям цифровизации экономики, что предполагает выявление содержания и направленности их трансформации и определение ключевых факторов, влияющих на их осуществление.

Многие положения, выносимые на защиту и иные выводы обладают научной новизной, имеют значение для науки конституционного и трудового права.

Так, автор сформулировал признаки цифровых прав в сфере труда: общая с конституционными правами смысловая основа, цели и назначение; конституционные права в области труда первичны по отношению к цифровым правам в указанной сфере; предпосылкой возникновения цифровых прав в сфере труда является развитие ИКТ; цифровые права в сфере труда предоставляют новые возможности реализации конституционных прав в указанной сфере (положение 2, выносимое на защиту; с. 8, 14 автореферата). В целом, предложенный подход позволяет, с одной стороны, выявить особенности цифровых прав в сфере труда, с другой, – сохранить связь их содержания с конституционными ценностями.

Заслуживает безусловного одобрения предложенная А.С. Митрясовой система принципов использования искусственного интеллекта (далее – ИИ) в отношениях в сфере труда: принцип ответственного использования ИИ в трудовом процессе; принцип участия занятых в процессах внедрения и применения ИИ в организации; принцип неприкосновенности частной жизни при использовании ИИ; принцип информирования занятых о применяемых формах цифрового контроля за выполнением работы (положение 4, выносимое на защиту; с. 9).

Соискатель справедливо подвергает критике действующие законодательные подходы к правовому регулированию нетипичных форм занятости, в том числе, дистанционного труда и труда на основе использования интернет-платформ. А.С. Митрясова выявила противоречие между конституционным принципом уважения труда и человека труда и фактической реализацией прав в сфере труда, особенно в условиях цифровой экономики. Ею обоснована необходимость разработки адаптивных механизмов правового регулирования, которые позволили бы распространить базовые права в сфере труда на все категории занятых с учетом специфики их деятельности при обеспечении баланса между гибкостью рынка труда и социальными гарантиями (с. 13).

В работе сделаны другие выводы, представляющие научный и прикладной интерес: выявлены и детально проанализированы основные конституционно-правовые риски, порождаемые внедрением ИИ (с. 16-17); предложены и аргументированы специальные стандарты оценки электронных доказательств по трудовым спорам с учетом современных тенденций цифровизации (с. 18); обращено внимание на фрагментарность правового регулирования охраны труда в условиях новых форм занятости (с. 21).

Вместе с тем, как и любая творческая, научная работа, диссертация А.С. Митрясовой, исходя из анализа автореферата, содержит некоторые

положения, требующие дополнительной аргументации со стороны автора.

1) В диссертации сформулировано авторское определение цифровых прав в области труда, под которыми понимаются меры возможного поведения личности, осуществляющей занятость в цифровой среде посредством применения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) (с. 8). Обозначены признаки цифровых прав, о чем выше было сказано. Вместе с тем, к цифровым правам соискатель относит право на «офлайн» (право на отказ от взаимодействия с работодателем за пределами рабочего времени) (с. 2, положение 2, выносимое на защиту). Сформулировано авторское определение цифрового права на офлайн – это мера возможного поведения личности, реализуемая посредством отказа от электронного взаимодействия с работодателем за пределами рабочего времени (с. 10, положение 7, выносимое на защиту).

Возникает вопрос: что в данном праве имеет «цифровой» характер? Традиционное право на отдых всегда предполагало возможность использовать свободное время по своему усмотрению, не выполнять трудовые обязанности. Вряд ли право работника не реагировать на электронные сообщения работодателя или не работать в корпоративных программах стоит включать в ряд цифровых прав. При этом подход диссертанта к реализации данного права следует поддержать.

2) А.С. Митрясова обосновывает идею о расширении содержания конституционной свободы труда за счёт появления альтернативных вариантов занятости (платформенной занятости, дистанционной занятости) (с. 8, положение 1, выносимое на защиту).

Конституционная свобода труда всегда предполагала возможность выбора любой сферы деятельности, какой бы специфичной она не была. В этом смысле появление каких бы то ни было нетипичных форм занятости содержание конституционной свободы труда, на наш взгляд, не увеличивает. Можно было бы говорить об изменении трудового или гражданско-правовой реализации конституционной свободы труда, но не о ее содержании, которая в конституционно-правовом понимании остается неизменной. Более того, в свете нового Федерального закона от 31.07.2025 № 289-ФЗ «Об отдельных вопросах регулирования платформенной экономики в Российской Федерации», реализация свободы труда, скорее, сужается, чем расширяется, поскольку не оставляет сторонам выбора – отношения между платформой и исполнителем в соответствии с этим законом могут быть только гражданско-правовыми.

В качестве общего вывода можно отметить, что диссертация Митрясовой Ангелины Сергеевны на тему «Реализация конституционных

прав человека в сфере труда в условиях цифровизации экономики» представляет собой научно-квалификационную работу, которая содержит новые научные результаты, имеющие значение для развития юридической науки. Работа соответствует требованиям, предъявляемым п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в последней редакции), а ее автор – Ангелина Сергеевна Митрясова – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Заведующий кафедрой теории
государства и права, трудового права
ФГАОУ ВО «Южно-Уральский
государственный университет
(национальный исследовательский
университет)», кандидат юридических
наук, доцент

Михаил Сергеевич
Сагандыков

«18» мая 2026 г.

ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ



Контактная информация:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

Адрес: Россия, 454080, Челябинск, проспект им. В.И. Ленина, 76

Тел./факс: +7 (351) 267-99-00

E-mail: info@susu.ru; sagandykovms@susu.ru