

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.274.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 16.09.2022 № 14

О присуждении Семеновой Наталье Валерьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Развитие социальной зрелости обучающихся в процессе общественно полезной деятельности» по специальности 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) принята к защите 24.06.2022 г. (протокол заседания № 12) диссертационным советом Д 212.274.01, созданным на базе ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 625003, г. Тюмень, ул. Володарского, 6, Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации 11.04.2012 г. № 105/нк.

Соискатель Семенова Наталья Валерьевна, 20 января 1969 года рождения, в 1998 году окончила Тюменский государственный университет по специальности «Педагогика и психология», с 01.06.2013 по 31.05.2018 г. была прикреплена к академической кафедре методологии и теории социально-педагогических исследований ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» в качестве соискателя ученой степени кандидата педагогических наук, работает преподавателем многопрофильного колледжа в ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет». Общий педагогический стаж – 24 года.

Диссертация выполнена на академической кафедре методологии и теории

социально-педагогических исследований ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, доцент Малярчук Наталья Николаевна, заведующий кафедрой возрастной физиологии, специального и инклюзивного образования, ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», Институт психологии и педагогики.

Официальные оппоненты:

Шакурова Марина Викторовна, доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет» (г. Воронеж), профессор кафедры социальной педагогики;

Солдатченко Александр Леонидович, доктор педагогических наук, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» (г. Магнитогорск), доцент кафедры языкознания и литературоведения;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (г. Саратов) в своем положительном отзыве, подготовленном Александровой Екатериной Александровной, доктором педагогических наук, профессором ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», заведующим кафедрой методологии образования и утвержденном проректором по научной работе и цифровому развитию ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», доктором физико-математических наук, профессором Короновским Алексеем Александровичем,

указала, что диссертационное исследование Н.В. Семеновой является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой. Проведенное соискателем научное исследование и его результаты содержат решение актуальной научно-педагогической задачи по разработке содержания методов и форм развития социальной зрелости обучающихся в процессе общественно полезной деятельности. Новизна исследования заключается в разработанной модели развития социальной

зрелости обучающихся в процессе общественно полезной деятельности, основанной на интеграции общественно полезной деятельности в учебную в процессе социального-педагогического сопровождения обучающихся преподавателями. Научной новизной исследования обладают введенные автором варианты осуществления тактик педагогического сопровождения – опекунства, наставничества, партнерства, сотрудничества – в отношении обучающихся разных типов личности (объектно-асоциального, объектно-просоциального, субъектно-эгоистического, субъектно-просоциального) на основе механизмов стереотипизации, рефлексии и персонализации.

В отзыве подчеркивается значимость для педагогической науки и практики выделения соискателем ключевых показателей оценки динамики развития социальной зрелости обучающихся колледжа, а также разработанного автором содержания педагогического сопровождения обучающихся посредством обогащения содержания, методов и форм учебно-воспитательного процесса.

В целом работа соответствует требованиям, установленным пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Семенова Наталья Валерьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Соискатель имеет 25 опубликованных работ по теме диссертации, из них 5 работ – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. Публикации соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают ее основные положения. Авторский вклад составляет 13,85 п.л. из общего объема 17,85 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Семенова, Н.В. Становление социальной зрелости студентов в

образовательном процессе колледжа (статья) / Н.В. Семенова // MODERN HUMANITIES SUCCESS (Успехи гуманитарных наук). – 2021. – №6. – С. 49-52.

2. Семенова, Н.В. Концепция развития социальной зрелости обучающихся профессиональной образовательной организации/ Н.В. Семенова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2019. – Т.7. – №5. – С. 13-23.

3. Семенова, Н.В. Психолого-педагогические условия формирования социальной зрелости студентов ССУЗа / Н. В. Семенова // Проблемы современного педагогического образования. Серия «Педагогика и психология», 2017. – Ч. 8. – Вып. 54. – С. 16-21.

4. Семенова, Н.В. Диада «Преподаватель-студент» в сопровождении обучающихся с ОВЗ в условиях технического ссуза / Н. В. Семенова // Проблемы современного педагогического образования. – 2016. – С. 268-274.

5. Семенова, Н.В. Социальная зрелость студентов профессиональных образовательных организаций (монография) / Н. В. Семенова, Н. Н. Малярчук. – Тюмень: Тюменский индустриальный университет, 2021. 165 с.

6. Семенова, Н.В. Социально ориентированное общение – одно из условий формирования социальной зрелости обучающихся ссуза / Н. В. Семенова // Проблемы качества физкультурно-оздоровительной и здоровьесберегающей деятельности образовательных учреждений : сборник научных статей 5-й международной научно-практической конференции. – Екатеринбург, 2015. – С. 101-104.

7. Семенова, Н.В. Контекстно-компетентностный подход в формировании социальной зрелости студентов техникума / Н. В. Семенова // Взаимодействие науки и общества : проблемы и перспективы : сборник научных статей международной научно-практической конференции. – Уфа, 2015. – С. 158-161.

8. Семенова, Н.В. Развитие социальной зрелости обучающихся ссуза : социально-личностный подход / Н. В. Семенова // Наука и образование : материалы I Международной научно – практической конференции : сборник научных трудов. – Анталия – Тамбов: Kutlu&AvciOfset – Издательство ТРОО «Бизнес – Наука – Общество», 2014. – С. 89-97.

9. Семенова, Н.В. Развитие социальной зрелости обучающихся – основной

вектор социально – личностной ориентации системы образования / Н. В. Семенова // Актуальные психолого-педагогические проблемы профессиональной подготовки : материалы XI Международной научно-практической конференции. – Стерлитамак: Башкирский государственный университет, 2014. – С. 226-230.

Публикации соискателя представляют научную ценность и расширяют теоретические знания: о феномене социальной зрелости и его определении с позиций социальной самоотдачи и субъектности; об условиях интеграции общественно полезной деятельности в учебно-воспитательный процесс колледжа; о социально-педагогическом сопровождении и тактиках, при помощи которых оно реализуется; о типах личности обучающегося, определяющих выбор тактик, и соответствующих механизмах развития социальной зрелости обучающихся колледжа.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные полученные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, которые подготовили: д-р пед. наук, профессор Н.П. Абаскалова (г. Новосибирск), д-р пед. наук, профессор В.Н. Ирхин (г. Белгород), д-р пед. наук, профессор Н.В. Третьякова (г. Екатеринбург), д-р пед. наук, профессор П.А. Кисляков (г. Москва), д-р пед. наук, профессор Е.А. Шумилова (г. Краснодар), д-р пед. наук, профессор С.А. Зайцева (г. Шуя), д-р пед. наук, профессор Т.Ф. Орехова (г. Магнитогорск).

В отзывах на автореферат диссертации отмечают:

актуальность исследования, связанная с развитием национального потенциала российского общества и потребностью общества в молодежи с нравственной позицией, принимающей общественные цели, готовой к социально-значимой деятельности и социальной самоотдаче, с выраженным стремлением приносить пользу людям, принимающей активное участие в реализации национальных проектов (все рецензенты);

корректность методологического аппарата исследования (все рецензенты); научная новизна и выраженная практическая значимость исследования (все

рецензенты);

интересный вариант решения задачи по формированию мотивации молодежи к реализации общественных целей, к социальной самоотдаче и стремления принести пользу людям на основе использования идей и принципов современной педагогики и психологии, а также социологии (Н.П. Абаскалова);

теоретико-методологическая основа исследования сформирована полно и корректно, в соответствии с замыслом и задачами исследования (Н.В. Третьякова);

диссертационное исследование отличается методологической грамотностью, целостностью, самостоятельностью, теоретической обоснованностью и практической значимостью (П.А. Кисляков);

достоинством работы является раскрытие специфики социально-педагогического сопровождения с учетом типа личности обучающегося: объектно-асоциального, объектно-просоциального, субъектно-эгоистического, субъектно-просоциального (В.Н. Ирхин);

корректность сформулированного научного аппарата, положений, выносимых на защиту, качественный анализ и интерпретация грамотно подобранных философских, культурологических, психолого-педагогических источников (Е.А. Шумилова);

идея автора о воспитательном потенциале общественно полезной деятельности в развитии социальной зрелости обучающихся в учебно-воспитательном процессе колледжа, когда она интегрирована в учебную деятельность и социальное взаимодействие обучающихся на уровне учебной группы (С.А. Зайцева);

логичность в раскрытии содержания исследования, глубокая проработанность его ключевых положений, строгая научность в сочетании с разумной художественной выразительностью речи, что дает возможность зримо представить полученные результаты (Т.Ф. Орехова).

Вместе с тем, в отзывах на автореферат содержатся следующие критические замечания, вопросы уточняющего характера и пожелания:

1. От Абаскаловой Н.П., доктора педагогических наук, кандидата биологических наук, профессора кафедры анатомии, физиологии и безопасности

жизнедеятельности ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет». Вопрос 1: в каком соотношении находятся опекуновство, наставничество, партнерство и сотрудничество? Всегда ли в описываемых вами случаях необходимо опекуновство, может, будет более эффективной замена его на сотрудничество для достижения желаемого результата с данным типом личности? Вопрос 2: корректно ли определять в одну возрастную группу 15 и 20 летних студентов? Вопрос 3: были ли отличия в процентном соотношении между девушками и юношами?

2. От Третьяковой Н.В., доктора педагогических наук, профессора кафедры теории и методики физической культуры ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет». Замечание 1: в рамках 3-го положения теоретической значимости диссертационного исследования соискателем охарактеризованы тактики социально-педагогического сопровождения обучающихся колледжа (опекуновство, наставничество, партнерство, сотрудничество), ориентированные на активизацию субъектной позиции обучающегося в учебной деятельности и общественно полезной деятельности, при этом акцент на общественно полезную деятельность выражен слабо. Замечание 2: требует уточнения 4-ое положение теоретической значимости диссертационного исследования в формулировании авторской дифференциации типов личности обучающихся колледжа на основе выраженности субъектных качеств в учебной и общественно полезной деятельности, а именно – более подробно охарактеризовать субъектно-эгоистичный и субъектно-просоциальный типы личности в контексте общественно полезной деятельности.

3. От Кислякова П.А., доктора педагогических наук, профессора факультета психологии ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет». Замечание: тема исследования заявлена как «Развитие социальной зрелости обучающихся в процессе общественно полезной деятельности», текст же автореферата диссертации показывает, что исследование посвящено развитию социальной зрелости обучающихся колледжа, поэтому желательно было бы отразить в названии именно эту группу обучающихся. Вопрос: в автореферате обозначен

механизм персонализации в гипотезе (с. 7 автореферата диссертации) и в положениях, выносимых на защиту (с. 11 автореферата диссертации). В чем его отличие от персонификации?

4. От Ирхина В.Н., доктора педагогических наук, профессора кафедры теории и методики физической культуры ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет». Пожелание: выйти на разработку технологии развития социальной зрелости обучающихся в процессе общественно-полезной деятельности.

5. От Зайцевой С.А., доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой математики, информатики и методики обучения ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет». Вопрос 1: тактики социально-педагогического сопровождения обучающихся колледжа жестко ограничиваются лишь 4 видами? Вопрос 2: каким образом осуществлялась работа с преподавателями колледжа для осуществления ими социально-педагогического сопровождения обучающихся? Вопрос 3: На с. 24 автореферата' указано, что «опыт, представленный в исследовании, обогащает содержание образовательного процесса колледжа и может быть экстраполирован на любую образовательную организацию для развития социальной зрелости обучающихся». Необходимо уточнить, в чем же заключается универсальность предлагаемого опыта?

6. От Ореховой Т.Ф., доктора педагогических наук, профессора кафедры педагогического образования и документоведения ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова». Замечание 1: одним из показателей субъектно-деятельностного критерия является, по определению автора, активность в учебной деятельности, проявляющаяся в способности сопротивляться сложностям в понимании специальных знаний. Хотелось бы понять, что имеется в виду под «сопротивлением сложностям в понимании специальных знаний» и, как и в чем это сопротивление проявляется в деятельности обучающихся. Замечание 2: вызывает также сомнение формулировка противоречия методического характера: «между наличием рекомендаций и программ по формированию учебно-профессиональных навыков у обучающихся профессиональных образовательных

организаций и отсутствием методических комплексов по развитию социальной зрелости обучающихся». Согласно принятому пониманию, противоречие – это несоответствие между тем, что требуется, и реальным состоянием действительности в данной определенной сфере, поэтому отсутствие чего-либо по сути не может противоречить требованиям.

Выбор официальных оппонентов обоснован тем, что данные ученые являются специалистами высокого уровня, научные труды которых посвящены проблемам организации и содержания социального воспитания, развития социальной зрелости личности, социального взаимодействия, социализации.

Шакурова М.В. внесла существенный вклад в исследование проблемы развития социокультурной идентичности, специфики социального воспитания, обусловленной влиянием отдельных факторов социализации и аспектов организации социального опыта.

Исследования А.Л. Солдатченко посвящены изучению проблем в сфере становления социальной зрелости, формирования коммуникативности, социального взаимодействия и развития гражданских качеств обучающихся посредством вовлечения их в социально значимую деятельность.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (г. Саратов) достаточно широко известна научными разработками, посвященными вопросам становления воспитательных систем, работе классного руководителя, тьютора, индивидуальным образовательным траекториям.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны:

1) новая научная идея об эффективном развитии качеств социальной зрелости обучающихся колледжа посредством интеграции общественно полезной деятельности в учебную при социального-педагогическом сопровождении обучающихся преподавателями; разработанная идея расширяет и дополняет имеющиеся в педагогической науке концепции социального воспитания, обучения и

социализации личности средствами образования и теории социально-личностного и субъектно-деятельностного подходов за счет:

- выявления сущности и содержания понятия социальной зрелости обучающегося с фиксацией связи с его социальной направленностью и субъектностью в социальном взаимодействии и коммуникациях;

- уточнения структуры социальной зрелости, включающей субъектно-деятельностный компонент (характеристики обучающегося в качестве субъекта учебной и общественно полезной деятельности) и субъектно-коммуникативный компонент (качества обучающегося как субъекта межличностного и коллективного взаимодействия);

- раскрытия сущности общественно полезной деятельности обучающихся как социально значимой деятельности, включающей готовность обучающегося к социальной самоотдаче и его стремление принести пользу людям в социальном взаимодействии;

- дифференциации типов личности обучающихся колледжа на основе выраженности субъектных качеств в учебной и общественно полезной деятельности;

- обоснования осуществления преподавателями тактик социального-педагогического сопровождения – опекунства, наставничества, партнерства и сотрудничества;

2) специфика соотношения тактик социально-педагогического сопровождения с типами личности (опекунство – объектно-асоциальный тип, наставничество – объектно-просоциальный, партнерство – субъектно-эгоистический, сотрудничество – субъектно-просоциальный), определяющая механизм развития социальной зрелости обучающихся колледжа;

предложены:

1) оригинальная научная гипотеза исследования, которая эксплицирует авторский замысел в выдвинутых положениях на защиту в форме конкретизации основного понятия с позиций социальной самоотдачи, через разработку модели и методики развития социальной зрелости обучающихся за счет специально подобранных содержания, методов, средств и форм образовательных технологий и

межличностных взаимоотношений для реализации общественно полезной деятельности;

2) педагогическая модель, отражающая содержательное наполнение и структуру развития социальной зрелости обучающихся в процессе общественно полезной деятельности, предусматривающая интеграцию организационно-педагогических условий (в виде создания проектно-модульного комплекса) и психолого-педагогических условий (осуществление преподавателями социального-педагогического сопровождения развития социальной зрелости обучающихся);

3) проектно-модульный комплекс, обеспечивающий интеграцию общественно полезной деятельности в учебно-воспитательный процесс:

– через учебную деятельность – в рамках модуля «Образовательные технологии» – погружение обучающихся в смыслы будущей профессии с акцентом на социальную самоотдачу (взаимопомощь и взаимовыручка) при выполнении учебных заданий;

– через межличностное общение – в рамках модуля «Эмоционально-позитивная образовательная среда», – включающее вовлечение обучающихся в эмоционально-позитивную деятельность и создание в учебно-воспитательном процессе эмоционально-насыщенных ситуаций с целью поддержания доброжелательной атмосферы в учебной группе;

– через совместную социальную деятельность – в рамках модуля «Коллективно-социальное взаимодействие», – направленную на включение обучающихся в общественно-полезную деятельность (участие в социальных проектах);

доказаны:

1) обусловленность эффективного развития социальной зрелости обучающихся в процессе интеграции общественно полезной деятельности в учебно-воспитательный процесс с использованием разработанного методического обеспечения профессионального, эмоционального и социального обогащения содержания, методов и форм учебно-воспитательного процесса колледжа;

2) результативность проектно-модульного комплекса, реализация которого

способствует приращению субъектных качеств обучающихся (ответственности, активности, инициативности в учебной и общественно полезной деятельности, коммуникативности, дружелюбия, в том числе при выполнении функции наставника в учебном и коллективном взаимодействии);

3) экспериментально подтвержденные воспроизводимость и применимость проектно-модульного комплекса в учебно-воспитательном процессе колледжа;

введены изменения в содержание понятия «социальная зрелость обучающихся» с позиций социальной самоотдачи как качества личности, включающего субъектно-деятельностный компонент (с характеристиками обучающегося в качестве субъекта учебной и общественно полезной деятельности) и субъектно-коммуникативный компонент (отражающий качества обучающегося как субъекта межличностного и коллективного взаимодействия), что расширяет имеющиеся в педагогической науке представления о данном феномене.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана возможность эффективного развития социальной зрелости обучающихся в процессе целенаправленно организованной интеграции общественно полезной деятельности в учебно-воспитательный процесс колледжа, что конкретизирует представление об изучаемом феномене и эксплицирует его специфику применительно к возрастной и социальной группе обучающихся.

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс взаимодополняющих общенаучных методов, позволяющих целостно осуществить научно-исследовательскую работу: теоретических (изучение научных источников по теме исследования, анализ и синтез, абстрагирование, идеализация, обобщение, конкретизация, теоретическое моделирование) и эмпирических (наблюдение, анкетирование, тестирование, экспертное оценивание, опытно-экспериментальная работа, метод количественной и качественной обработки данных);

изложены аргументированные теоретические положения, доказывающие результативность разработанной модели развития социальной зрелости обучающихся в процессе общественно полезной деятельности; представлены факты,

экспериментально подтверждающие педагогическую продуктивность исходных концептуальных положений и эффективность их практической реализации в учебно-воспитательном процессе колледжа, отражающие совершенствование учебного процесса, с конкретизацией содержания учебных дисциплин и воспитательной работы в плане интеграции общественно полезной деятельности в учебно-воспитательный процесс;

раскрыты:

1) специфика социально-педагогического сопровождения с учетом типа личности обучающегося, способствующая дифференциации и индивидуализации процесса развития социальной зрелости;

2) критерии и показатели оценки динамики развития социальной зрелости обучающихся колледжа, позволяющие определить выраженность субъектных качеств и социального взаимодействия обучающихся в учебной и общественно полезной деятельности;

изучены:

1) определившие актуальность исследования противоречия между: потребностью общества в инициативных, умеющих эффективно взаимодействовать и выполнять общественно полезную деятельность молодых людей, и акцентом в массовой образовательной практике на развитие у обучающихся преимущественно профессиональных компетенций; разработанностью научно-теоретических основ развития социальной зрелости обучающихся в образовательных организациях и недостаточностью научных представлений о сущности, структуре, содержании и условиях развития социальной зрелости обучающихся в общественно полезной деятельности, рассматриваемой с позиций социальной самоотдачи;

2) актуальное состояние научно-теоретической и практико-методической разработанности проблемы исследования;

3) социокультурный и стандартно-компетентностный факторы, определяющие развитие социальной зрелости обучающихся колледжа и позволяющие оптимизировать данный процесс;

4) обусловленность достижения стабильных положительных изменений в

развитии социальной зрелости обучающихся общественно полезной деятельностью, интегрированной в учебно-воспитательный процесс колледжа;

проведена модернизация средств реализации субъектно-деятельностного и социально-личностного подходов через включение в содержание учебно-воспитательного процесса колледжа комплекса педагогических условий, которые дают возможность обучающимся проявлять субъектность в общественно полезной деятельности и социальном взаимодействии при поддержке конкретных тактик педагогического сопровождения (опекунства, наставничества, партнерства, сотрудничества) с учетом разных типов личности (объектно-асоциального, объектно-просоциального, субъектно-эгоистического, субъектно-просоциального) с опорой на механизмы стереотипизации, рефлексии и персонализации развития социальной зрелости обучающихся.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены:

1) методическое обеспечение реализации организационно-педагогических и психолого-педагогических условий, позволяющее достигать приращения личностных качеств обучающихся с учетом разнообразия их типов;

2) авторский проектный комплекс, разработанный на основе трех модулей: 1 модуль «Образовательные технологии», в рамках которого осуществляется учебно-профессиональное обогащение посредством погружения обучающихся в смыслы будущей профессии с акцентом на взаимопомощь и взаимовыручку при выполнении учебных заданий, различных видов исследовательской и экспериментальной деятельности; 2 модуль «Эмоционально-позитивная образовательная среда», включающий в себя создание доброжелательной атмосферы в учебной группе для активизации субъект-субъектных отношений в социальном взаимодействии; 3 модуль «Коллективно-социальное взаимодействие», в рамках которого проводится работа по социальному обогащению учебной деятельности обучающихся колледжа;

3) варианты реализации педагогами тактик социально-педагогического сопровождения обучающихся в процессе их личностного становления с учетом

условий современной социокультурной ситуации;

4) критериально-диагностический инструментарий, позволяющий оценивать динамику развития социальной зрелости обучающихся с учетом разнообразия типов личности;

определены перспективы практического использования результатов исследования, связанные с возможностью экстраполяции проектно-модульного комплекса, ориентированного на развитие социальной зрелости обучающихся колледжа в процессе общественно полезной деятельности посредством социального, учебно-профессионального и эмоционального обогащения содержания, методов и форм учебно-воспитательной деятельности, в образовательный процесс общеобразовательной школы и вуза;

создан педагогический инструментарий интеграции общественно полезной деятельности в учебную деятельность обучающихся, включающий в себя организационные методы: поддержки общественной самоорганизации, накопления социального опыта, создания ситуации успеха, группового обмена впечатлениями, создания ситуаций совместных переживаний, делегирования полномочий, коллективных творческих дел, социальных проб и соответствующие им формы;

представлена авторская методика оценки показателей социальной зрелости «Карта экспертной оценки показателей социальной зрелости обучающихся колледжа», включающая описание уровней развития показателей социальной зрелости.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория диссертационного исследования построена на концептуальных положениях субъектно-деятельностного (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, А.В. Брушлинский, К.А. Абульханова-Славская), социально-личностного (В.И. Загвязинский, Л.И. Гриценко), контекстно-компетентностного (А.А. Вербицкий, Э.Ф. Зеер) подходов; теории личностно-ориентированного обучения (Е.В. Бондаревская, И.С. Якиманская, В.В. Сериков, Н.А. Алексеев); теории коллектива А.С. Макаренко; концепции совместной деятельности (Б.Ф. Ломов, А.Л. Журавлев); идеи воспитывающего обучения

(И. Гербарт, В.А. Сухомлинский, В.А. Караковский, И.Н. Емельянова и др.) и психолого-педагогического сопровождения (О.С. Газман, Е.А. Александрова, Н.Б. Крылова и др.), идеи развития социальной зрелости обучающихся (Л.А. Калашникова, А.Л. Солдатченко, Н.В. Шрамко).

идея исследования базируется: на анализе нормативных документов, изучении и систематизации большого объема методологических, теоретических и методических источников по проблеме исследования, обобщении передового педагогического опыта; на аналитическом осмыслении результатов многолетней педагогической практики соискателя как преподавателя и организатора опытно-экспериментальной работы;

использована совокупность методологических подходов, позволивших обосновать педагогическую модель развития социальной зрелости обучающихся в процессе общественно полезной деятельности, которые интерпретированы с учетом специфики темы исследования: создание специально организованной деятельности воспитанника для активизации и перевода его в позицию субъекта познания, труда и общения (опираясь на научные труды С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, А.В. Брушлинского, К.А. Абульхановой-Славской) с учетом воспитания личности, готовой к самоотдаче, к служению идеалам добра и справедливости, способной к общественно полезному труду, умеющей жить и работать в коллективе (на основе трудов В.И. Загвязинского); формирование типа личности коллективиста с высокой ответственностью за человека и его судьбу (с учетом педагогических идей А.С. Макаренко), способной достигать результаты в совместной деятельности (следуя положениям концепции совместной деятельности Б.Ф. Ломова, А.Л. Журавлева); создание условий для развития личности обучающихся, становления их опыта самооценки, смыслообразования, принятия ответственности, саморегуляции, субъектности (следуя идеям Е.В. Бондаревской, В.В. Серикова, И.С. Якиманской, Н.А. Алексеева и др.) при условии психолого-педагогического сопровождения, связанного с оказанием помощи различным участникам педагогических процессов в саморазвитии и осуществлении самостоятельных действий (с опорой на труды Е.А. Александровой, Т.Н. Сапожниковой,

М.В. Шакуровой);

установлено, что результаты исследования соискателя развивают идеи и научные выводы: В.И. Загвязинского о теоретическом и практическом обеспечении ориентации образовательного процесса на социальную самоотдачу обучающихся; С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, А.В. Брушлинского, К.А. Абульхановой-Славской – об активизации деятельности обучающегося и перевода его в позицию субъекта познания, труда, общения и общественно полезной деятельности;

использован комплекс качественных и количественных методов исследования, адекватных цели и задачам, объекту, предмету и логике опытно-экспериментальной работы, коррелирующих с разрабатываемой гипотезой.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах процесса исследования: в организации теоретического исследования, в разработке научной проблемы и самостоятельном обосновании гипотезы, в разработке основных идей и положений работы, постановке целей и решении задач исследования, в разработке педагогической модели развития социальной зрелости обучающихся в процессе общественно полезной деятельности; в определении критериев, показателей и методик по оценке социальной зрелости обучающихся колледжа; в организации и осуществлении социально-педагогического сопровождения обучающихся; планировании, организации и проведении экспериментальной работы, в обобщении результатов исследования и подготовке публикаций.

В процессе защиты диссертации, в отзывах ведущей организации, официальных оппонентов и в отзывах на автореферат были высказаны следующие критические замечания:

– содержание диссертации недвусмысленно показывает, что рассматривается развитие социальной зрелости обучающихся колледжа. Ограничение по данной группе (обучающиеся колледжа) не отражено в формулировке темы (д-р пед. наук А.Л. Солдатченко);

– в научной новизне исследования (с. 11 диссертации и с. 8 автореферата) при описании педагогической модели развития социальной зрелости обучающихся в процессе общественно полезной деятельности обозначены организационно-

педагогические условия и психолого-педагогические условия, в то время как в модели, представленной на с. 76 диссертации и с. 15 автореферата, указаны также содержательные педагогические условия. Не вполне ясно, чем объясняется такое рассогласование (д-р пед. наук А.Л. Солдатченко);

– обращает на себя внимание определенное расхождение между формулировкой темы и определениями объекта, предмета, цели исследования (д-р пед. наук, профессор М.В. Шакурова);

– соискателю полезно было бы опираться на работы академика РАО Д.И. Фельдштейна, который в своей периодизации рассматривает социальную зрелость как критерий социального взросления (д-р пед. наук, доцент Е.Г. Белякова);

– соискателю следовало более четко определить состав компонентов, набор качеств, характеризующих социальную зрелость, акцентируя внимание на ее динамичности и изменчивости с учетом требований общества к качествам социально зрелой личности (д-р пед. наук, профессор С.А. Гильманов);

– при проведении дальнейших исследований требует доработки вопрос взаимного соответствия типологии обучающихся и тактик педагогического сопровождения (д-р пед. наук, доцент И.Н. Емельянова);

– в работе недостаточно четко выстроено уровневое соотношение понятий «социальная зрелость», «самоотдача», «служение» (д-р пед. наук О.А. Селиванова).

Соискатель Семенова Наталья Валерьевна ответила на все заданные вопросы и высказанные замечания и привела собственную аргументацию (с некоторыми из замечаний частично согласилась). Ответы соискателя на замечания и вопросы представлены в стенограмме.

На заседании 16.09.2022 г. диссертационный совет принял решение:

за решение научной задачи, связанной с научно-теоретическим обоснованием и опытно-экспериментальной разработкой проблемы развития социальной зрелости обучающихся в процессе общественно полезной деятельности, имеющей значение для развития научно-педагогических знаний, важных для достижения цели, обозначенной в «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период

до 2025 года» как обеспечение развития коммуникативных и социально значимых способностей личности средствами образования, присудить Семеновой Наталье Валерьевне ученую степень кандидата педагогических наук.

Заседание диссертационного совета проходило в удаленном интерактивном режиме.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 6 докторов наук по специальности 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14 человек, против – нет.

Председатель
диссертационного совета
Д 212.274.01
д-р пед. наук, профессор



Закирова Альфия
Фагаловна

Ученый секретарь
диссертационного совета
Д 212.274.01
канд. психол. наук, доцент

Неумоева-Колчеданцева
Елена Витальевна

16.09.2022