

В объединённый совет по защите диссертации на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 99.2.133.02, созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет», федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет»

### Отзыв

**на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки Семенухи Татьяны Борисовны по теме «Правоотношения, складывающиеся в процессе заключения договоров»**

Диссертационная работа Т.Б. Семенухи представляет собой актуальное исследование, отличающееся оригинальностью выбранного подхода к решению проблемы. В отличие от традиционных исследований, посвященных проблематике договорных отношений, автор рассматривает процесс их заключения через призму возникающих при этом правоотношений. Несмотря на то, что вопросы правоотношений широко изучаются в рамках общей теории права, комплексное осмысление данной проблемы в рамках гражданского права остается недостаточно разработанным, а в части организационных правоотношений на стадии заключения договора такие исследования носят единичный характер. При этом изучение гражданско-правовых институтов с точки зрения правоотношений, формируемых в результате реализации соответствующих правовых норм, видится чрезвычайно перспективным, позволяющим понять их сущность и выявить новые направления для совершенствования нормативного регулирования. Таким образом, проведенное Т.Б. Семенухой исследование можно рассматривать как значимый вклад в развитие науки гражданского права, поскольку оно представляет собой оригинальное комплексное рассмотрение проблемы в данном аспекте.

Достоверность научных положений, вынесенных на защиту, обеспечена благодаря тщательно подобранным методам исследования. Использование системного и структурного подходов, методов анализа, синтеза, формально-юридического и других методологических инструментов позволило автору выявить ключевые проблемы, провести их детальный анализ и сформулировать оригинальные аргументированные выводы.

Судить об обоснованности разработанных соискателем научных положений, выводов и рекомендаций можно также по значительному массиву научных,

нормативных и правоприменительных источников. Как видно из исследования автор опиралась на достижения признанных метров отечественной цивилистики Н.Г. Александрова, М.М. Агаркова, Ю.К. Толстого. При этом в работе исследованы труды и современных ученых В.А. Белова, А.Г. Карапетова, С.А. Сеницына, что позволило автору без отрыва от классического понимания основ цивилистики осуществить критический анализ существующих научных подходов и предложить оригинальные решения выявленных проблем по теме исследования.

Выводы и рекомендации, представленные в положениях, выносимых на защиту, обладают выраженной новизной, что существенно способствует формированию нового набора знаний о процессе заключения гражданско-правового договора. Учитывая комплексность и многогранность данного процесса, автор предложил подходы, которые могут существенно повлиять на практику применения гражданского законодательства, а также на теоретические разработки в области гражданского права. Таким образом, результаты исследования открывают новые перспективы для дальнейшего анализа и обсуждения процесса формирования договорных отношений, предлагая более точное и детализированное понимание его ключевых аспектов.

Следует отметить несколько аспектов, которые представляют собой значительное научное достижение в рассуждениях диссертанта. Автор выдвигает положение, что гражданские права и юридические обязанности могут существовать в качестве элементов правоотношений даже в отсутствие корреспондирующих им обязанностей и прав (второе положение, выносимое на защиту, с.13), что представляет собой смелую полемику с известным современным ученым С.А. Сеницыным, который в докторской диссертации оспаривал даже возможность существования абсолютных правоотношений, а существующие абсолютные права признавал находящимися вне правоотношений. Представляется целесообразным в этой полемике встать на сторону соискателя, поскольку в рамках гражданского правоотношения правовое регулирование становится очевиднее для правоприменителя, а для студентов, изучающих отдельные виды договорных обязательств применение категории гражданского правоотношения позволяет сформировать целостное восприятие умозрительных правовых конструкций.

Инновационно звучит позиция соискателя относительно предпосылки заключения договора, которая видится в правоотношениях, основанных на динамической (изменяющейся), а не общей правоспособности (первое положение, выносимое на защиту, с.12). Это очень интересная интерпретация изложенной М. М. Агарковым гипотезы о существовании динамической правоспособности. Этот подход позволяет показать развитие принципа равенства участников гражданских отношений, что трудно объяснить через обычное понимание правоспособности. В реальном гражданском обороте задействованы разные категории участников с различными юридическими возможностями и обязанностями (потребители и предприниматели, профессиональные участники специализированных рынков и т.п.), а объяснение различий в их правовом положении при вступлении в договорные правоотношения ранее не предпринималось.

При наличии явных достоинств, хотелось бы подчеркнуть несколько дискуссионных моментов:

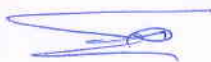
1. В пятом положении, выносимом на защиту, автор в едином сложном правоотношении (при заключении договора на основе преимущественного права) помещает разные по правовой природе гражданские правоотношения: обязательство заключить договор, т.е. относительное правоотношение и абсолютное правоотношение, содержащее абстрактное преимущественное право на заключение договора. Как по мнению соискателя это утверждение соотносится с классической классификацией гражданских правоотношений на абсолютные и относительные, которые не предполагают существование гибридов правоотношений?

2. Следует пояснить авторское видение правоотношения, в котором обязанности не корреспондирует право требования. Какую природу имеет это правоотношение, между кем оно возникает и каковы последствия невыполнения этой обязанности?

Указанные выше дискуссионные вопросы носят уточняющий характер и не влияют на общую положительную оценку автореферата диссертации Семенухи Т.Б.

Вывод: исследование на тему «Правоотношения, складывающиеся в процессе заключения договоров» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание научной степени кандидата наук, соответствует искомой специальности, а автор – Семенуха Татьяна Борисовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры гражданского права  
ФГКВОУВО «Военный университет  
имени князя Александра Невского»  
Министерства обороны  
Российской Федерации



Барков Алексей Владимирович

« 29 » января 2025 года  
123001, Москва, ул. Б. Садовая, 14, строение 1,  
+7 (495) 699-08-16; [vu-nu@mil.ru](mailto:vu-nu@mil.ru); <https://vumo.mil.ru>

Я, Барков Алексей Владимирович, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Подпись профессора кафедры гражданского права Баркова Алексея Владимировича удостоверяю:

