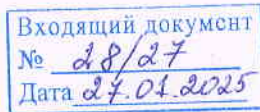


**УТВЕРЖДАЮ**

Проректор по научной работе  
ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»,  
доцент  
физико-математических наук,



И.Ф. Шарафуллин

«23» января 2025 г.

**ОТЗЫВ  
ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий» на диссертацию Семенухи Татьяны Борисовны на тему «Правоотношения, складывающиеся в процессе заключения договоров», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки)**

***Актуальность темы.***

Чем большее развитие получает экономическая система страны, тем большее значение для нее приобретает гражданско-правовая форма взаимодействия участников гражданского оборота, основанная на соглашении. Такие соглашения достигаются в процессе заключения договоров, а потому четкость процесса заключения договоров оказывает непосредственное воздействие на легитимность соглашения и тех правовых последствий, которые стороны намереваются достигнуть.

В последние десятилетия бурное развитие мировой экономики, в особенности, рыночной её модели, в которой договорные отношения играют первостепенную роль, обусловило развитие научных исследований процесса заключения договоров. Действительно, данный процесс достаточно подробно исследован: в частности, выделены стадии его заключения (оферта, акцепт, достижение соглашения, оформление договора), исследованы юридические факты, возникающие в этом процессе. Однако за пределами подробного научного

исследования оставался и остается до настоящего времени вопрос о характере тех правовых связей, которые возникают между сторонами еще незаключенного договора. Более того, достаточно распространено мнение, что такой правовой связи вообще не существует и это является основной причиной того, что исследователи не стремятся изучать явления, существование которых неочевидно. Научный поиск в этой области может оказаться рискованным. В представленной работе, соискатель не побоялась пойти на указанный риск и можно констатировать, что он оправдался. С момента введения в гражданское законодательство правовой конструкции преддоговорной ответственности за недобросовестное ведение переговоров, сторонники отсутствия гражданских правоотношений до заключения договора были вынуждены смириться с правовой реальностью. Появились исследования, посвященные этому новому явлению (преддоговорной ответственности), однако же всесторонних исследований правовой природы, структуры и содержания правоотношений, возникающих на следующем этапе – после переговоров, с момента направления предложения о заключении договора и до момента его заключения, с использованием различных договорных конструкций до последнего времени не было, хотя уже появляются авторы, которые признают наличие правоотношений непосредственно на этапе заключения договора. В целом стоит отметить, что научные знания, касающиеся заключения и исполнения договора, не могут потерять актуальности в силу важности указанного института для современного общества. С этой точки зрения открывается ясная и структурированная картина правового процесса заключения договора не только в его элементарном виде (оферта-акцепт), но и с использованием договорных конструкций, в которых воля сторон претерпевает законодательные ограничения. Представленное исследование направлено на ревизию традиционного подхода теории заключения гражданско-правового договора, которая уже очень давно не проводилась, а потому его актуальность не вызывает сомнений.

***Структура и содержание работы.*** Структура диссертации соответствует заявленной теме и логике исследования. В первой главе автором раскрывается

теоретическая основа исследования, прежде всего дается анализ правовой категории «гражданское правоотношение» и его методологической ценности для исследования. В качестве научной основы используется творческое наследие известных ученых-цивилистов М. М. Агаркова, Н. Г. Александрова, С. С. Алексеева, Е. А. Флейшиц, чьи труды по теме исследования в диссертации глубоко анализируются. Опираясь на доктрину, автор исследует механизм заключения договора, анализирует социально-юридический статус участников этих правоотношений и раскрывает структурные элементы правоотношений.

Во второй главе автор рассматривает правоотношения по заключению договора при полной свободе сторон, исследует правовую природу оферты и акцепта (их возможные формы), правоотношения, ими порождаемые. Здесь же автор помимо обычной оферты, рассматривает публичную оферту и проводит сравнительную характеристику стандартной оферты с безотзывной офертой, в частности, в рамках правовой конструкции опциона. Также анализирует проблемы заключения договора в требуемой законом форме и государственной регистрации некоторых договоров.

В третьей главе диссертации исследуется структура правоотношений при заключении договора в силу преимущественного права одной из сторон, а также в силу применения договорной конструкции публичного договора. Применение указанных договорных конструкций, по мнению автора, порождает возникновение организационных обязательств.

В четвертой главе автор раскрывает гражданско-правовую конструкцию предварительного договора, выявляет возникающее при ее использовании двустороннее организационное обязательство, проводит сравнительную характеристику договорных конструкций предварительного и рамочного договоров. При этом анализируются другие случаи заключения договоров при наличии обязанностей его заключения у обеих сторон заключаемого договора.

В заключении диссертации представлен краткий обзор проведенной работы, сформулированы краткие и обоснованные выводы относительно правоотношений, складывающихся в процессе заключения договоров.

Рассмотренная диссертация представляет собой законченную исследовательскую работу в рамках научной специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки), цель которой – выявление и исследование системы организационных правоотношений в процессе заключения гражданско-правовых договоров (с. 10 дис.), можно считать достигнутой. Структура работы логично выстроена, что позволило соискателю рассмотреть значимые аспекты выбранной проблематики. Решение задач, поставленных во введении к диссертации, подтверждается представленными выводами. Основные положения, выносимые автором на защиту, непосредственно отражались в публикациях диссертанта в периодических изданиях, докладывались на международных, общероссийских конференциях.

Диссертационное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Автореферат в полной мере отражает основное содержание диссертации.

**Научная новизна** диссертационной работы заключается в том, что впервые на монографическом уровне исследован процесс заключения договора с точки зрения опосредующих его правоотношений, при этом дана гражданско-правовая квалификация указанных правоотношений, рассмотрена их структура, что позволило сформулировать четкие правовые модели заключения договоров, в том числе, с использованием различных гражданско-правовых конструкций.

В частности, автором предложена оригинальная концепция существования секундарного права в относительном правоотношении, складывающемся между offerentом и лицом, получившим offerту (с. 21,22,28,31,52,61-63,87-88 дис., с. 12,18 автореф.). Такая точка зрения на секундарное право является новой, поскольку по большей части исследователи исходят из того, что секундарное право существует вне правоотношений.

Автором обосновано существование на стадии заключения договоров разных конфигураций элементарных правоотношений (с. 104-105, 107-108 дис., с. 19 автореф.). В их структуру входят как элементарные абсолютные, так и элементарные относительные правоотношения (при заключении договора по

конструкции публичного договора, реализации преимущественного права на заключение договора) (с. 127-128,130-131,137 дис., с. 21,22,23 автореф.). Ранее существование совокупности абсолютных и относительных правовых конструкций не воспринималось наукой, однако автору удалось аргументировано доказать их правовую реальность и дать им адекватную характеристику.

В сложных договорных конструкциях (публичный договор, наличие преимущественного права на заключение договора) диссертантом выявлено наличие организационного обязательства по поводу заключения договора (с. 122-125,144-149 дис., с. 12,13,21,22,23 автореф.), а в конструкции заключения договора на основе предварительного договора – наличие двустороннего организационного обязательства (с. 156 дис., с. 13,24 автореф.). Выводы автора точно отражают правовую природу и свойства исследуемых договорных конструкций.

Следует также отметить, что автором проведено глубокое осмысление научного наследия выдающегося правоведа Н. Г. Александрова, а именно его концепции сложного правоотношения, состоящего из элементарных правоотношений. Диссертант, взяв за основу исследования оригинальную концепцию Н.Г. Александрова (с. 29-30,32,61 дис., с. 10,16-17 автореф.), смогла раскрыть ее потенциал и показать, как эффективно она может применяться при исследовании правовых процессов, к которым принадлежит и процесс заключения гражданско-правового договора. Для применения такого подхода, автору понадобилось исходить из понимания гражданского правоотношения как любой правовой связи, а не только относительной.

Понимание правовой сути гражданского правоотношения диссертант, основывает на взглядах ученого-цивилиста Ю. К. Толстого (с. 24 дис., с.10,16 автореф.), что позволяет выявить правоотношения на стадии до заключения договора. Поскольку диссертант исследует процесс заключения договора, в том числе в ситуациях ограничения договорной свободы, в процессе заключения договора рассматриваются и такие относительные правовые связи (правоотношения), которые принято квалифицировать как обязательства (с. 122-

128, 131-133, 136-138, 143-148, 156-159 дис., с. 12-13,19,21-24 дис.). В этих случаях диссертант опирается на метод структурирования обязательственного правоотношения, с помощью которого реальные, а не договорные и преддоговорные правовые конструкции можно структурировать, и в таком виде подвергать тщательному исследованию (с.32,62,122-125, 156-159 дис., с. 24 автореф.). Такой анализ правового процесса достигается в результате использования метода разложения правового материала на составные элементы, благодаря чему каждый элемент возможно рассмотреть в отдельности и оценить его влияние на единый процесс заключения договора.

Автором рассматриваются элементарные правоотношения, которые классифицированы на абсолютные и относительные. Относительные правоотношения, в свою очередь, подразделяются на три вида в зависимости от их внутренней структуры: а) обязательство – правоотношение, содержащее право и корреспондирующую обязанность; б) правоотношение, содержащее только секундарное право, которому обязанность не корреспондирует; в) правоотношение, содержащее только обязанность, которой право не корреспондирует (с. 30-32 дис., с. 18 дис.).

Такая четкая методологическая основа исследования позволяет выстроить логически обоснованную систему правоотношений, складывающихся в процессе заключения договоров. При этом следует отметить, что диссертант в соответствии с заявленной темой рассматривает правоотношения с правового статуса лиц, находящихся в процессе заключения договора. В работе проведена логическая цепочка рассуждений от общей правоспособности лица, содержащей абстрактное право на заключение сделок, до конкретного права (входящего в содержание динамической правоспособности) на направление предложения заключить конкретный договор (с. 40,45,51 дис., с.18 автореф.). В указанных рассуждениях обоснована позиция, что правам социально-юридического статуса соответствуют не гражданско-правовые отношения, а так называемые общие правоотношения (с. 40 дис.), о которых писали С. С. Алексеев и Н. Г. Александров, как о связи лица со всем обществом и государством.

**Теоретическая и практическая значимость** диссертации не вызывает сомнений. Соискатель, используя метод разложения правовых структур, аргументировано и четко проанализировал процесс заключения договоров в различных его вариантах, выявил соответствующие правовые связи. В результате удалось сформировать авторский взгляд на процесс заключения договоров. Более того, использованный метод и сформулированные выводы способны стать основой для дальнейшего исследования проблематики договорного права России.

**Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационной работы.** Результаты исследования пригодны для использования в правоприменительной деятельности судебных органов, а также в законодательной деятельности, поскольку соискателем предложены некоторые корректировки действующего гражданского законодательства. Безусловно результаты следует использовать в образовательной деятельности по юридическим специальностям, особенно в части структурирования правовых процессов для их большей наглядности и облегчения понимания их правовой природы.

**Замечания к работе.** Отмечая в целом высокий научный уровень проведенного Т.Б. Семенухой диссертационного исследования, нельзя не указать на наличие в нем отдельных недостатков и дискуссионных утверждений.

1. Положение № 4 (с.13 дис.), выносимое на защиту, на наш взгляд, является недостаточно обоснованным, поскольку оно идет вразрез с существующим порядком, согласно которому государственная регистрация договора является значимым юридическим фактом именно для третьих лиц, а для сторон договора ключевым является именно момент достижения соглашения по всем существенным условиям договора. Нельзя забывать, что закрепление предложенного автором новшества, может способствовать увеличению количества злоупотреблений со стороны самих участников договоров.

2. Автор в диссертационном исследовании упоминает категорию «информационные обязательства» (с. 32 дис.), при этом, не раскрывая ее.

Считаем, что в данном случае требуется более серьезная и подробная аргументация одной из ключевых категорий исследования.

3. Вывод автора о том, что обязанности вести переговоры добросовестно не корреспондирует субъективное право, и что квалификация таких переговорных правоотношений в качестве обязательства ошибочна (с. 69 дис.), достаточно спорный, поскольку судебная практика по оспариванию недобросовестных переговоров, которая в настоящее время существенно увеличилась, свидетельствует об обратном.

4. Автор в выводе № 7, выносимом на защиту и далее по тексту диссертационного исследования использует термин «элементарные правоотношения», ссылаясь на позиции известных цивилистов и теоретиков права, выделявших в структуре правоотношений данный вид. Однако, из содержания диссертации остается неопределенным вопрос о соотношении элементарных и простых правоотношений, не прослеживается явная специфика таких элементарных правоотношений.

5. Спорным видится вывод автора о симбиозе абсолютных и относительных правоотношений и тем самым двойственности природы преимущественного права, а именно что «одной своей частью оно входит в содержание абсолютного правоотношения, другой – в содержание относительного правоотношения» (с. 126 дис.). Можно согласиться с позицией автора о том, что преимущественное право имеет некоторую абсолютную природу, но при этом, на наш взгляд, оно не порождает в целом абсолютное правоотношение.

6. Одним из недостатков работы можно указать на отсутствия анализа других договорных конструкций, таких как договор присоединения и абонентский договор, а также исключение из исследования проблематики заключения договора на торгах.

***Соответствие диссертации научной специальности.***



По тематике, методам исследования, предложенным новым научным положениям диссертация соответствует паспорту специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

**Заключение:** диссертация Т. Б. Семенухи представляет собой самостоятельное, оконченное научное исследование, в результате которого разработан и убедительно аргументирован авторский подход к выявлению системы правоотношений на стадии заключения договора, что безусловно обогащает доктрину гражданского права и способствует ее всестороннему изучению. Диссертация выполнена на высоком теоретическом уровне, положения, выносимые на защиту и иные выводы, характеризуются актуальностью, новизной, обоснованностью, теоретической и практической значимостью для развития правовой науки и правоприменения. В предложениях и выводах диссертационного исследования, содержится решение теоретических и практических проблем процесса заключения гражданско-правового договора, что раскрывает новые грани учения о заключении договора, облегчает правоприменение на стадии заключения договора.

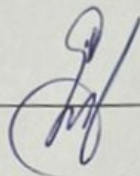
Диссертация Т. Б. Семенухи на тему: «Правоотношения, складывающиеся в процессе заключения договоров» является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных диссертантом исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых может быть квалифицирована как научное достижение, она соответствует специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Работа отвечает критериям, предусмотренным абз. 2 п. 9, п. 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Семенуха Татьяна Борисовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен заведующей кафедрой гражданского права доктором юридических наук, профессором Тужиловой-Орданской Еленой Марковной и доцентом указанной кафедры кандидатом юридических наук, доцентом Ахтямовой Евгенией Викторовной.

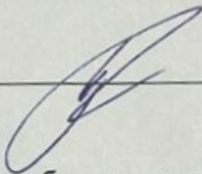
Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» (протокол №11 от 14.12.2024 г.).

Заведующий кафедрой гражданского права  
ФГБОУ ВО «Уфимский  
университет науки и технологий»,  
доктор юридических наук, профессор



Е.М. Тужилова-Орданская

Доцент кафедры гражданского права  
ФГБОУ ВО «Уфимский  
университет науки и технологий»,  
кандидат юридических наук, доцент



Е.В. Ахтямова

**Сведения о ведущей организации:**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский университет науки и технологий»

Почтовый адрес: 454076, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32

Телефон: +7 (347) 229-97-28, телефон кафедры гражданского права: +7 (347) 273-41-55

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://uust.ru/>

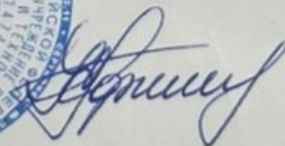
Адрес электронной почты: [rector@uust.ru](mailto:rector@uust.ru)

Я, Тужилова-Орданская Елена Марковна, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Я, Ахтямова Евгения Викторовна, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Подписи Тужиловой-Орданской Е.М. Ахтямовой Е.В. заверяю.

Ученый секретарь Ученого совета  
ФГБОУ ВО «Уфимский университет  
науки и технологий»,  
кандидат филологических наук, доцент



Н.В. Ефименко