

Отзыв на диссертацию и автореферат диссертации Плешко А.О. «Влияние внешнеполитических взглядов и деятельности Уинстона С. Черчилля на отношения между Великобританией и Россией в период 1914–1921 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история

Диссертационная работа Плешко Андрея Олеговича посвящена анализу внешнеполитических взглядов и деятельности британского политика Уинстона Спенсера Леонарда Черчилля в исторический период Первой мировой войны, двух революций 1917 г. в России, подписания Брест-Литовского мирного договора в 1918 г., интервенции стран Антанты в Россию и заключения англо-советского торгового соглашения.

Выделяя в качестве объекта межгосударственные взаимоотношения России и Великобритании в период 1914–1921 гг., диссертант обозначает предмет – внешнеполитические взгляды У. Черчилля в их становлении, развитии и оформлении в политическую линию в отношении России, сужая таким образом область исследования и глубоко проникая в сущность вопроса.

Автор исследования на протяжении всей работы скрупулезно изучает англоязычные архивные документы в поисках отправной точки и причин зарождения устойчивых взглядов Черчилля в отношении России, предполагая, что именно на обозначенном этапе сформировалось долговременное отношение британского политика к России, позже определившее внешнюю политику большинства западных государств.

Действительно, на начальном отрезке «межвоенного» периода при непосредственном участии Черчилля происходили события, послужившие отправной точкой последовательности, приведшей много лет спустя к самой опустошительной войне на памяти человечества – Второй мировой. И если могучая фигура Черчилля хорошо знакома российскому историческому сообществу по его роли во Второй мировой войне, включая многочисленные

Р.2 № 68/2021
от 22.11.2021

исследования, экранизации и его собственные произведения, то период Первой мировой и последующие события в ракурсе британо-российских отношений и влияния на них Черчилля освещен значительно слабее.

В период 1917–1921 гг., по мнению автора, произошло кардинальное изменение взглядов Черчилля на внешнюю политику Великобритании в отношении России и превращение их в детерминанту неприятия. Одержимый идеей, по собственным словам, «спасения русского народа», Черчилль развернул широкомасштабную политическую деятельность в отношении Советской России, активно и прямо участвовал в поддержке белогвардейских сил. В своем исследовании соискатель обращается в числе прочего и к переписке Черчилля с лидерами белого движения А. В. Колчаком, А. И. Деникиным, П. Н. Врангелем, Н. Н. Юденичем, что, с научной точки зрения, достаточно интересно и ново, но, как ни парадоксально, ранее в России в таком объеме не освещалось и не публиковалось.

Хронологические рамки диссертации, на наш взгляд, можно было ограничить началом работы Парижской мирной конференции смело взять детальную разработку политической деятельности Черчилля по организации интервенции в Россию и признанию правительства А. В. Колчака всероссийским. Именно на Парижской мирной конференции 1918–1919 гг. полномочному представителю Кабинета министров Великобритании Уинстону Черчиллю принадлежала весьма значимая роль, а затем его влияние только усиливалось.

Что касается включения в диссертационное исследование темы Дарданелл, то, во-первых, Дарданелльской операции посвящено достаточно много литературы, во-вторых, 1-я глава диссертации выглядит несколько бледнее по научной новизне и стилю изложения, хотя, надо отметить, старое блюдо и подается соискателем под новым соусом с приправой из архивных документов политического и личного характера и собственными выводами. Содержание же последних двух параграфов 2-й главы и первых двух параграфов 3-й главы составляют «ударную часть» научной работы, выгодно

отличаясь документальной точностью, хорошим стилем изложения и четко выстроенной логикой. Третий параграф 3-й главы диссертации, на наш взгляд, весомой научной ценности не представляет, хотя содержит ряд небезынттересных и отчасти пикантных подробностей из дневников современников Черчилля и логически встраивается в общую концепцию.

В итоге, колоссальный труд соискателя по поднятию архивных англоязычных источников из «Документов Черчилля» смог выдать удивительный результат. Согласно справке программы проверки оригинальности, Антиплагиат не узнает на предмет заимствований 88% процентов текста диссертации, показывая более чем 200 страниц текста «чистыми», что чрезвычайно трудно исполнить с учетом огромного числа публикаций о Черчилле, и дает основания, несмотря на некоторые замечания, признать работу Плешко Андрея Олеговича новым оригинальным научным исследованием.

Помимо несомненной оригинальности, работа отличается выраженным авторским подходом, включением не задействованных ранее источников, обнаружением и анализом подробностей политического закулисья вокруг Черчилля, белого движения в России и сопутствующих проблем, к которым британский политик имел непосредственное отношение и рычаги влияния. Диссертация щедро снабжена ссылками на все использованные документы и самостоятельными выводами автора, на которые он дает отдельную отсылку под рубрикой «Выводы по главе» в Оглавлении диссертации.

К автореферату диссертации, выполненному согласно ГОСТ Р 7.0.11–2011 «ДИССЕРТАЦИЯ И АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ. Структура и правила оформления», видимых замечаний нет. Следует заметить, что большинство статей Плешко А.О. из списка, приведенного в автореферате, тематически отражает и апробирует результаты первой-второй глав, по мотивам же третьей главы статей или выступлений на конференциях во внушительном перечне не обнаружено. Можно высказать эти замечания в качестве рекомендаций, поскольку та же публикация переписки Черчилля с

белыми генералами и левым эсером Б. В. Савинковым могла бы претендовать на взрывную новизну.

По результатам ознакомления, диссертация Плешко Андрея Олеговича соответствует всем требованиям, установленным «ПОЛОЖЕНИЕМ О ПРИСУЖДЕНИИ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ» (утверждено ПП РФ от 24.09.2013 № 842), а автор работы достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Патрушева Наталья Генриховна

197371, Санкт-Петербург, пр. Королева, д. 34, кв. 49

+7921 1867018

patrusheva@nlr.ru

Российская национальная библиотека

заведующий Научно-исследовательским отделом книговедения,

доктор исторических наук

Подпись руки

Патрушева Н.Г.
заверяю *Главной специальной*
Начальник отд. кадров РНБ *по переименованию*
"18" *10* 20*22* г. *Н.С. Малашин*

