

На правах рукописи

Берковская Зорина Николаевна

**ДУХОВЕНСТВО ОМСКОЙ ЕПАРХИИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ
ЦЕРКВИ В УСЛОВИЯХ ИМПЕРСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ
(КОНЕЦ XIX – НАЧАЛО XX ВВ.)**

Специальность 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Тюмень, 2021

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского» на кафедре отечественной истории и политологии.

Научный руководитель: **Кожевин Владимир Леонидович**, кандидат исторических наук, ФГБОУ ВО «ОмГУ им. Ф. М. Достоевского», доцент кафедры отечественной истории и политологии

Официальные оппоненты: **Пученков Александр Сергеевич**, доктор исторических наук, Санкт-Петербургский государственный университет, профессор кафедры новейшей истории России

Петров Иван Васильевич, кандидат исторических наук, Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Музейно-выставочный центр», старший научный сотрудник

Ведущая организация: **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный технический университет»**

Защита состоится «9» декабря 2021 г. в 10 часов на заседании диссертационного совета 24.2.418.01 по защите диссертаций на соискание учёной степени доктора наук, на соискание учёной степени кандидата наук при Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Тюменский государственный университет» по адресу: 625003, г. Тюмень, ул. Ленина, 23, ауд. 516.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-библиотечном центре ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» и на сайте ТюмГУ <https://diss.utmn.ru/sovets/diss-sovet-212-274-04/zashchita/1058072/>

Автореферат разослан «__» _____ 2021 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета
кандидат исторических наук, доцент



А. А. Фокин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы исследования. Русская православная церковь (РПЦ) в течение всей российской истории выступала как важнейший социальный институт, во многом определявший особенности развития государства, а духовенство стало профессиональным ядром церкви, объединявшим клир и мир. Углубленное исследование взаимоотношений между духовенством и государственной властью, духовенством и паствой, а также социального взаимодействия внутри православного клира дореволюционной России на этапе ускоренной модернизации конца XIX – начала XX вв. позволяет воспользоваться результатами изучения особенностей соответствующих процессов и практик прошлого применительно к жизнедеятельности РПЦ в условиях современных модернизационных процессов с целью выстраивания оптимальных отношений власти, общества и православного клира.

Положение духовенства Омской епархии с момента ее создания в 1895 г. вплоть до начала 1917 г., несмотря на наличие ряда общих черт, существенно отличалось от условий функционирования духовенства епархий европейской России, чья история насчитывала сотни лет. Таким образом, исследование прошлого Омской епархии призвано выявить существенные черты развития РПЦ и ее клира на российских окраинах, что позволяет ставить и разрешать новые научные проблемы, связанные с изучением общего и особенного в имперской модернизации конца XIX – начала XX вв.

Степень изученности темы. Процесс изучения истории жизнедеятельности духовенства Омской епархии конца XIX – начала XX вв. берёт свое начало в 1890-х гг., подразделяется на три периода: дореволюционный (1890-е гг. – начало 1917 г.), советский (1917 г. – середина 1980-х гг.), новейший (конец 1980-х гг. – начало 2020-х гг.).

До 1917 г. синодальный этап истории РПЦ и ее клира нашел отражение в трудах Т. В. Барсова, П. В. Верховского, В. А. Кильчевского, П. Н. Милюкова, С. Г. Рункевича¹. Плодотворную попытку исследования проблем жизнедеятельности епархий РПЦ предпринял И. М. Покровский, выделяя социально-экономические и культурные условия развития страны и церкви². Первые специальные исследования истории формирования духовного

¹Барсов Т. В. Синодальные учреждения прежнего времени. СПб., 1896; Верховский П. В. Очерки по истории Русской церкви в XVIII и XX столетиях. Варшава, 1912; Кильчевский В. А. Богатства и доходы духовенства. М., 1908; Милюков П. Н. Очерки по истории русской культуры: В 4 т. СПб., 1896 – 1903; Рункевич С. Г. Русская Церковь в XIX веке. СПб., 1901.

²Покровский И. М. Русские епархии в XVI –XIX вв., их открытие, состав и пределы: Опыт церковно-историч., стат. и геогр. исследования: в 2 т. Казань, 1897-1913. Т. 2.

сообщества Омской епархии были написаны её священнослужителями в начале XX века К. Ф. Скальским и И. С. Голошубиным. Их труды носили историко-статистический характер¹. Следует отметить, что в дореволюционный период концепт «модернизация» в научных текстах не использовался. Однако можно с уверенностью говорить о том, что были заложены основания для последующего изучения рассматриваемой проблемы.

Начало второго этапа историографии темы связано с изменениями во взаимоотношениях государства и РПЦ. Работы советских авторов 1920-х гг. отличались нескрываемой враждебностью по отношению к традиционному православию и носили антирелигиозный характер², но в последующем появились комплексные исследования, например, Н. М. Никольского «История русской церкви»³, где наравне с иными выявляются причины широкого распространения сектантства и старообрядчества в Сибири. Тема широко исследуется историками-эмигрантами, одной из наиболее значимых стала монография последнего обер-прокурора Синода А. В. Карташёва «Очерки по истории Русской Церкви»⁴, где показана теснейшая связь истории церкви с культурой русского народа.

В последние два десятилетия советского периода, несмотря на более благоприятные условия для научных изысканий, существенных прорывов в изучении истории духовенства РПЦ не произошло. Не появились и специальные исследования об Омской епархии. Тем не менее важно отметить ряд трудов, в которых на основе широкого круга документального и статистического материала определяется место религии и церкви в истории российского общества, показана роль духовенства в общественно-политической и культурной жизни России на рубеже XIX – XX вв.⁵ Интерес к теме проявили и зарубежные авторы, например канадский историк Д. И. Поспеловский и американский исследователь Г. Л. Фриз⁶. Ими была предпринята попытка определить роль духовенства в общественно-политической жизни России на рубеже веков, дана

¹Скальский К. Ф. Омская епархия: опыт географ. и ист.-стат. описания городов, сёл, станиц и посёлков, входящих в состав Омской епархии. Омск, 1900; Голошубин И. С. Справочная книга Омской епархии. Омск, 1914.

²Титлинов Б. В. Православие на службе самодержавия в русском государстве. Л., 1924; Буркин Н. Монастыри России, их эксплуататорская и контрреволюционная роль. М., 1931.

³Никольский Н. М. История русской церкви. 3-е изд. М., 1985.

⁴Карташёв А. В. Очерки по истории Русской Церкви. В 2 т. Т. 1. М., 1991.

⁵Церковь в истории России (IX в. – 1917 г.): критические очерки. М., 1967; Грекулов Е. Ф. Церковь, самодержавие, народ: (2-я половина XIX – начало XX в.). М., 1969; Религия и церковь в истории России (советские историки о православной церкви в России). М., 1975; Кривелев И. А. История религий: очерки: в 2 т. 2-е изд., дораб. М., 1988.

⁶Поспеловский Д. И. Русская православная церковь в XX веке. М., 1995; Freeze G. L. The Parish Clergy in Nineteenth-Century Russia. Crisis, Reform, Counter-Reform. Princeton, 1983.

характеристика государственной политике в сфере реформирования жизнедеятельности духовного сословия.

Изменения во взаимоотношениях церкви и государства в конце 1980-х гг. повлекли всплеск интереса к истории православия. Данная тенденция впервые нашла отражение в коллективной монографии «Русское православие»¹. С этого времени происходит неуклонное расширение проблематики и географии исследований, появляются методологические новации, обусловленные антропологической и культурно-исторической направленностью исследований. В поле зрения историков включаются важные аспекты жизнедеятельности православного клира, биографии священнослужителей, включая пастырей Омской епархии².

Новейший период историографии темы связан с обоснованием концептуальных положений теории модернизации. В частности, Б. Н. Миронов, рассматривая существенные стороны развития российского общества и государства XIX – начала XX вв., делает значимый вывод о противоречивости воздействия модернизации на все социальные институты, включая православное духовенство³. Внимание иных авторов, работавших в русле теории модернизации, привлекли вопросы взаимодействия РПЦ, ее духовенства и российского общества на рубеже XIX – XX вв.⁴, а также аспекты модернизации, связанные с государственной политикой на восточных окраинах страны, которая осуществлялась во многом с помощью православного духовенства, в контексте трансформации традиционных ценностей, усиления секуляризации сознания народа, роста сектантства и постановки новых миссионерских задач РПЦ⁵.

¹Русское православие: вехи истории. М., 1989.

²Жук А. В. Предстоятели Омской епархии Русской Православной Церкви: биографический справочник. Омск, 2007; Голубцов С. В. История Омской епархии: образование Омской епархии. Представительство Пресвященного Григория на Омской кафедре (1895-1900 гг.). Омск, 2008; Васильева А. В. Социокультурный облик православного духовенства в Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Омск, 2015; Сушко А. В. Участие Омского духовенства в событиях Русской революции и Гражданской войны (на примере судеб архиепископа Сильвестра (Ольшевского) и священника В. Ф. Инфатьева) // Омский научный вестник. Сер.: Общество. История. Современность. 2017. № 3. С. 5-8

³Миронов Б. Н. Российская империя: от традиции к модерну: в 3 т. СПб., 2014.

⁴Фирсов С. Л. Православная Российская церковь и модернизация русского общества на рубеже XIX – XX вв.: к постановке проблемы // КЛИО, 2002. (19). С. 9-13; Мендюков А. В. Русская православная церковь и российское общество на пути модернизации (конец XIX-начало XX века) // Пограничный регион в историческом развитии: матер. Междунар. науч.-практич. конф. Чита, 2018. С. 40-43.

⁵Кокарев М. С. Модернизация миссии Русской церкви в условиях вероисповедной свободы (На материалах Самарской губернии) // Вестник НИИ гуманитар. наук при правительстве республики Мордовия, 2019. № 1 (49). С. 13-24; Половникова М. Ю. Религиозно-просветительская и миссионерская деятельность Русской православной церкви во второй половине XIX – начала XX вв. (на материалах Вятской епархии): автореф. дис. ... канд. ист.

Неоднозначность в оценках результатов деятельности РПЦ по христианизации мусульманского киргизского населения и коренных народов Сибири привела к появлению целого направления по изучению деятельности сибирских миссий, в том числе Киргизской духовной миссии, входившей в состав Омской епархии¹.

Работы Т. Г. Леонтьевой, отражая многообразные формы деятельности духовенства РПЦ в контексте модернизационных процессов, придали новый импульс исследованиям истории РПЦ². На региональном уровне широко рассматриваются вопросы церковно-общественного самоуправления, социокультурной и просветительской деятельности, включая благотворительность РПЦ в период войн и революций начала XX века³. Историки Омской епархии чаще всего обращались к теме церковной благотворительности⁴.

Наибольшее число изысканий, посвящённых участию РПЦ в модернизационных процессах Российской империи в конце XIX – начале XX вв., сосредоточивалось на проблеме преобразования системы церковного управления и взаимоотношений Церкви и государства в условиях социально-экономических последствий революционных и военных потрясений XX в.,

наук. Ижевск, 2017; Харченко Л. Н. Миссионерская деятельность православной церкви в Сибири: (вторая половина XIX в.-февраль 1917 г.): Очерк истории. СПб., 2004.

¹Лысенко Ю. А. Миссионерство Русской православной церкви в Казахстане (вторая половина XIX – начало XX в.). Барнаул, 2010; Суворова Н. Г. «Духовное просвещение» как колонизационная практика православных миссионеров (на примере записок Е. К. Елисеева) // IV Омские исторические чтения: матер. регион. науч. конф. Омск, 2017. С. 58-68; Зайцева Л. Ю. Православная церковь и казахское население Степного края (конец XIX – начало XX вв.) // Степной край: зона взаимодействия русского и казахского народов (XVIII – XX вв.): 2-я Междунар. науч. конф. Омск; Кокшетау, 2001.

²Леонтьева Т. Г. Вера и прогресс: православное сельское духовенство России во второй половине XIX – начале XX вв. М., 2002; Беглов А. Л. Православный приход Российской империи на рубеже XIX – XX вв.: Дис. ... д-ра ист. наук. М., 2019.

Любарец А. Г. Социокультурная деятельность духовенства Ярославской епархии в конце XIX – XX начале в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Иваново, 2011.

³Любарец А. Г. Социокультурная деятельность духовенства Ярославской епархии в конце XIX – XX начале в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Иваново, 2011; Кокарев М. С. Социальные и благотворительные учреждения в структуре епархиального управления Русской православной церкви конца XIX – начала XX века (на материалах Самарской епархии) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов, 2014. № 8 (46). С. 65-74; Нечаева М. Ю. Православные общественные организации и гражданское общество в России на рубеже XIX – XX вв. // Quaestio Rossica. 2014. № 3. С. 124-141.

⁴Лебедев В. В. Благотворительная деятельность Омского епархиального братства во время Первой мировой войны // Этнокультурные процессы в Сибири, роль русского этноса: история и современность: матер. докл. и ст. V Межрегион. всерос. науч.-практ. Кирилло-Мефодиев. чтений 20-23 мая 2005 г. Ханты-Мансийск, 2005. С. 163-170; Берковская З. Н., Кожевин В. Л. Военно-благотворительная деятельность духовенства Омской епархии в начальный период Первой мировой войны (1914-1915 гг.) // Вестник ОмГУ. Сер.: Исторические науки. 2019. № 2. С. 85-92.

признанных многими авторами результатами, или, по выражению Б. Н. Миронова, «побочным продуктом»¹, модернизационных изменений. Контекст проблемы включает оценку отношения духовенства к идее восстановления патриаршества, к изменению вероисповедной политики государства².

Таким образом, современный этап историографии темы характеризуется широким освещением как отдельных сторон становления Омской епархии, так и общей картины жизнедеятельности её клира в конце XIX – начале XX вв. Тем не менее, необходимо признать отсутствие комплексных исследований, анализирующих особенности формирования и функционирования сообщества духовенства Омской епархии в условиях имперской модернизации. Принимая во внимание актуальность и степень изученности темы, были определены объект и предмет, сформулированы цель и задачи диссертационного исследования.

Объектом исследования является жизнедеятельность духовенства Русской православной церкви в условиях имперской модернизации (конец XIX – начало XX вв.).

Предмет исследования – формирование и функционирование сообщества духовенства Омской епархии в контексте имперской модернизации конца XIX – начала XX вв.

Цель исследования: выявить общероссийские черты и субрегиональные особенности формирования и функционирования сообщества духовенства Омской епархии в условиях имперской модернизации (конец XIX – начало XX вв.).

Для достижения указанной цели были сформулированы следующие **задачи**:

1. Выявить степень воздействия имперской модернизации на создание Омской епархии, включая время её возникновения, территориальные границы, инфраструктуру, штаты, источники и объем финансирования.

2. Охарактеризовать проблемы, с которыми столкнулось омское духовенство в результате отказа имперской власти от создания викариатства для Семипалатинской и Акмолинской областей и непосредственного образования Омской епархии.

¹Миронов Б. Н. Спорные вопросы имперской, советской и постсоветской модернизаций // Уральский исторический вестник. 2017. № 4 (57). С. 21.

²Лобанова И. В. Высшее духовенство Православной Российской Церкви накануне Первой мировой войны в социально-экономическом измерении // 1917 год: революция, государство, общество и церковь. М., 2019; Фирсов С. Л. Русская церковь на кануне перемен (конец 1890-х – 1918 гг.). М.: 2002; Рогозный П. Г. Церковная революция. 1917 год. (Высшее духовенство Российской Церкви в борьбе за власть в епархиях после Февральской революции). СПб., 2008.

3. Выявить основные черты и особенности омского субрегионального сообщества духовенства, а также специфику социального взаимодействия различных слоёв местного клира.

4. Установить результаты влияния ускоренного развития индустриализации, урбанизации и активного переселения в зауральские регионы конца XIX – начала XX вв. на систему управления и жизнедеятельность клира Омской епархии.

5. Определить наиболее общие черты и особенности новых форм деятельности омского духовенства в сфере народного просвещения, миссионерского служения и благотворительности под воздействием изменявшихся социально-экономических условий на востоке России.

6. Оценить отношение клира Омской епархии к политическим и церковным реформам начала XX в. в условиях революционных событий в России и секуляризации сознания паствы.

Хронологические рамки работы охватывают период с 1895 г. до начала марта 1917 г. Нижняя граница обусловлена датой создания Омской епархии. В качестве верхней границы выступает момент падения монархии в России, ознаменовавший переход к кардинальным сдвигам в жизни российского общества и Русской православной церкви, включая перемены в функционировании структур Омской епархии и активную политизацию её клира.

Территориальные рамки исследования охватывают пространства зауральских регионов, вошедших в состав Омской епархии в момент её образования. Это все уезды Акмолинской и Семипалатинской областей, весь Тюкалинский уезд, часть приходов Ишимского и Тарского уездов Тобольской губернии, а также отдельные приходы Змеиногорского, Барнаульского и Каинского уездов Томской губернии.

Научно-теоретическая и методологическая основа исследования составляет совокупность теоретических положений, научных подходов, принципов, методов и категорий, позволяющих достичь цели исследования. Главенствующими элементами теоретической базы диссертационной работы являются построения исследователей, разрабатывавших теорию модернизации. Наибольшую значимость для решения задач диссертационной работы имеют научные изыскания Б. Н. Миронова¹. Существенным компонентом теоретической основы диссертации являются положения, разработанные в рамках новой имперской истории, в частности представление о православной

¹Миронов Б. Н. Российская модернизация и революция. СПб., 2019.

церкви как об одном из важнейших институтов имперской инфраструктуры России.

Особое значение для реализации поставленных автором задач имеет системный подход, в рамках которого духовенство Омской епархии рассматривается как целостная система (субрегиональное сообщество), состоящая из элементов, связанных друг с другом. В то же время важно учитывать, что само духовенство епархии являлось подсистемой всего клира РПЦ.

В основу методологии исследования положен принцип историзма. Следование данному принципу позволило выявить связи между историческими процессами в России конца XIX – начала XX вв. и обстоятельствами формирования и жизнедеятельности профессионального церковного сообщества Омской епархии. Таким образом, функционирование этого сообщества рассматривается в данной работе как процесс, закономерности и особенности которого были обусловлены конкретной исторической ситуацией с учётом явлений политической, экономической и общественной жизни России.

Другим принципом (научным требованием), реализуемым в диссертационном исследовании, является требование междисциплинарности, что позволило интегрировать способы получения знания таких отраслей науки, как история России, история РПЦ и церковное право. Для достижения цели диссертации автор использовал общенаучные методы. Большое количество собранных цифровых данных обусловило применение статистических методик. В исследовании был использован ряд специальных исторических методов: историко-генетический, историко-ретроспективный и историко-сравнительный.

Источниковая база исследования представлена разнообразным массивом опубликованных и неопубликованных документов. Большая часть архивных источников была выявлена автором в пяти фондах двух архивов. Все источники можно разделить на несколько групп документов.

В первую группу включены правовые акты и нормативно-директивные документы РПЦ. Для данного исследования особое значение имеет доклад обер-прокурора «Об учреждении Омской епархии», утверждённый императором 18 февраля 1895 г., и указ Синода от 14 марта 1895 г., которым были определены границы епархии, уточнено число приходов, определен штат и денежное содержание членов ОДК. Непосредственное отношение к исследованию имеют документы, регламентировавшие открытие общин, монастырей, приходов, рассматривавшие прошения о строительстве богослужебных заведений, определявшие открытие викарных кафедр, устанавливавшие жалование членам Омской духовной консистории (ОДК), утверждавшие уставы духовных учебных

заведений, а также директивные документы Синода, регламентировавшие деятельность церковных учреждений и определявшие функционал должностных лиц, в том числе Омской епархии. Эта группа документов позволяет реконструировать процесс становления субрегионального церковного сообщества Омской епархии, определить основные принципы его функционирования и условия жизнедеятельности.

Вторую группу источников составляет делопроизводственная документация. К ней относятся отчеты, доклады, протоколы, деловая переписка. По источнику происхождения её можно разделить на две группы: документы высших государственных органов управления и документы структур епархиального управления – миссий, благочиний, приходских общин, общественно-духовных организаций. Данный комплекс документов способствует определению цели, задачи, принципов функционирования системы управления Омской епархии, её структурных единиц и учреждений.

В группу статистических источников входят хозяйственно-статистические описания губерний и областей, материалы переписи населения, сведения о системе образовательных учреждений, а также официальное ежегодное издание «Всеподданнейшие отчёты обер-прокурора Святейшего Синода по ведомству православного исповедания».

Материалы центральной и местной периодической печати исследуемого периода – самостоятельная группа источников. Она представлена как общегражданскими изданиями, так и церковными. Наибольшую значимость для исследования имеют «Омские епархиальные ведомости», представленные в систематизированном виде в специальном указателе, вышедшем в 1903 г. Источниковую базу исследования дополнили печатные публицистические выступления. Использовались в работе и документы личного происхождения: путевые записки, дневники, воспоминания.

Таким образом, представленные группы источников содержат разнообразную информацию, дополняют друг друга, позволяя осуществить многостороннее и полноценное исследование темы диссертации.

Научная новизна исследования состоит в том, что данная работа является первым специальным масштабным исследованием истории духовенства Омской епархии в контексте имперской модернизации конца XIX – начала XX вв. Автором определены и раскрыты проблемы, перед лицом которых оказалось местное духовенство в результате ускоренной организации Омской епархии. В работе определена специфика социального взаимодействия различных категорий и групп духовенства Омской епархии. Выявлены важнейшие количественные и качественные параметры состава и

жизнедеятельности субрегионального клира, представлена характеристика основных направлений его деятельности под влиянием модернизационных процессов.

Теоретическая и практическая значимость исследования. В диссертации расширяются современные представления о модернизации применительно к истории Российской империи и её зауральских регионов, в отношении характера взаимодействия государства и Русской православной церкви, влияния модернизационных процессов на степень консолидации православного клира, на уровень образования и общей культуры русского православного духовенства. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при создании обобщающих работ по истории Русской православной церкви в зауральских регионах, в разработке учебных пособий, курса лекций по отечественной истории, истории Сибири, Омской епархии.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В конце XIX в. в России сложилась особая социально-экономическая ситуация, которая обусловила образование в ускоренном порядке новой административно-территориальной единицы РПЦ – Омской епархии. Данное событие являлось прямым следствием модернизационных процессов в государстве и обществе конца XIX – начала XX вв.

2. Поспешное учреждение новой церковной административно-территориальной единицы в виде епархии, а не викариатства поставило вновь образованное субрегиональное сообщество духовенства перед острыми проблемами в сфере управления, состояния церковной инфраструктуры и сети богослужбных заведений, численности и профессиональной подготовки местного духовенства, финансового обеспечения его жизнедеятельности.

3. Одним из важных следствий ускоренного образования Омской епархии стала проблема консолидации православного клира, укрепления социального взаимодействия различных его слоёв, слабая связь локальных сообществ (причтов) с епархиальным руководством и между собой.

4. На протяжении имперского периода существования Омской епархии административно-территориальное деление и система управления Омской епархии находились в постоянном процессе трансформации по причине интенсивного роста православной паствы. Одновременно урбанизация и индустриализация, как важные направления модернизации, не являлись ключевыми факторами изменения епархиальной структуры, как это происходило в европейских епархиях России.

5. Сеть богослужбных заведений формировалась на основе немногочисленного и относительно скудного материального наследства,

перешедшего из Тобольской и Томской епархий. Несмотря на усилия со стороны государства и местного духовенства, процесс расширения и совершенствования церковной инфраструктуры на территории Омской епархии, соответствовавший географии расселения крестьян, прибывавших из-за Урала, отставал от темпов количественного роста поселений. Положительное влияние на процесс церковного строительства оказало проведение Транссибирской железнодорожной магистрали.

6. Духовенство Омской епархии играло важную роль в общественной и культурной жизни зауральских территорий в конце XIX – начале XX вв. В результате его деятельности широкий размах получило создание культурно-просветительских центров, а церковные школы, несмотря на конкуренцию со стороны системы школ Министерства народного просвещения, сыграли значительную роль в области образования, особенно на селе в условиях отсутствия там альтернативы.

7. Конец XIX – начало XX вв. ознаменовались всплеском благотворительной деятельности духовенства Омской епархии, осуществлявшейся в соответствии с политикой государства в данной области, что способствовало укреплению авторитета РПЦ. Миссионерская деятельность духовенства Омской епархии была малоэффективной, что было обусловлено недостаточностью финансовой поддержки государства, малочисленностью миссионеров, имеющих опыт проповедования, спецификой традиционного образа жизни киргизов (казахов), своеобразной политикой государства относительно свободы вероисповедания.

8. Духовенство Омской епархии было вовлечено в российские общественно-политические процессы начала XX столетия, хотя революционные события не привели к развитию его политической активности. Возможность преодоления кризисных явлений значительная часть местного клира видела не только в решении внутренних проблем епархии, но и в необходимости кардинального изменения всей системы церковного управления. При этом духовенство выступало за выстраивание взаимоотношений со светской властью на условиях полной поддержки православия государством как главной религии страны, при утверждении самостоятельности РПЦ. Однако в период имперской модернизации православный клир, включая духовенство Омской епархии, которому отводилась особая роль в политике самодержавия, не ощутил существенных перемен в своем положении.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в девяти публикациях, пять из которых изданы в ведущих рецензируемых научных изданиях,

рекомендованных ВАК¹. Результаты диссертация были представлены на международных научных конференциях: «Документ в контексте истории» (Омск, 2009)², «Степной край Евразии: историко-культурные взаимодействия и современность» (Омск, 2007)³, «Научно-практические исследования: прикладные науки» (Омск, 2020)⁴.

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трёх глав, заключения, списка источников и литературы, 16 приложений.

¹Берковская З. Н. Особенности и характер миссионерской деятельности Омской епархии в период её становления // Вестник Томского государственного университета: общенауч. период. журнал. Бюллетень оперативной науч. инф. «Проблемы отечественной истории и историографии (XVII – XX вв.)». Томск, 2006. № 124. С. 92-96; Она же. Становление и развитие Омской епархии в конце XIX – начале XX вв. // Омский научный вестник. Сер.: Общество. История. Современность. 2008. № 4 (69). С. 25-27; Она же. Создание приходов и строительство богослужбных заведений в Омской епархии в конце XIX – начале XX века // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2019. № 2 (30). С.137-148. URL: http://vestospu.ru/archive/2019/articles/6_30_2019.pdf; Берковская З. Н., Кожевин В. Л. Военно-благотворительная деятельность духовенства Омской епархии в начальный период Первой мировой войны (1914-1915 гг.) // Вестник Омского университета. Сер.: исторические науки. 2019. № 2 (22). С. 85-92; Берковская З. Н. Влияние имперской модернизации конца XIX – начала XX в. на жизнедеятельность духовенства новообразованных епархий русской православной церкви (по материалам Омской епархии) // Манускрипт. Тамбов, 2021. Том.14. Вып. 1. С. 19-27.

²Берковская З. Н. Делопроизводственная документация Омской епархии начала XX в. о порядке учреждения новых церковных приходов // Документ в контексте истории: материалы II междунар. науч. конф. Омск, 2009. С. 165-169.

³Берковская З. Н. Омские епархиальные ведомости как базовый источник изучения истории Омской епархии конца XIX – начала XX вв. // Степной край Евразии: историко-культурные взаимодействия и современность: тез. докл. и сообщ. V Междунар. науч. конф. Омск, 2007. С. 143-145.

⁴Берковская З. Н. Открытие духовных учебных заведений как ключевая проблема епархиальных съездов Омской епархии на рубеже XIX – XX вв.// Научно-практические исследования: прикладные науки: материалы XX междунар. науч.-практич. конф. Омск, 2020. С. 9-13.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, анализируется степень её изученности, определены цель и задачи работы, указаны территориальные и хронологические рамки, дана характеристика теоретико-методологической основы и источниковой базы, раскрыта научно-практическая значимость исследования.

Первая глава «Возникновение Омской епархии РПЦ и формирование нового церковно-профессионального сообщества на территории Сибири и Центральной Азии» включает в себя три параграфа. **Первый параграф** посвящён процессу организации Омской епархии РПЦ. Учреждение новой епархии происходило под воздействием факторов имперской модернизации конца XIX – начала XX вв., а именно интенсивного экономического освоения Зауральских регионов, изменения системы территориально-административного устройства Сибири, масштабного переселения крестьян, образования большого числа поселений и быстрого аграрного освоения новых территорий, необходимости интеграции мусульманского населения в общеимперское культурное пространство и потребности в усилении культурно-просветительской роли РПЦ на востоке России. В результате ускорился процесс разукрупнения православных епархий. Идею образования самостоятельной Омской епархии с целью усиления традиционных задач РПЦ в Зауральских регионах обозначил съезд сибирских архипастырей в Иркутске в 1885 г. Для сбора необходимых сведений для принятия решения Синод поручил Тобольской духовной консистории создать в Омске специальную комиссию. Результатом её работы стало предложение руководства Тобольской епархии открыть в Омске викариатство для Акмолинской и Семипалатинской областей. В свою очередь Синод принял однозначное решение о создании здесь самостоятельной епархии.

Во втором параграфе анализируются организационные проблемы, с которыми столкнулось сообщество церковно- и священнослужителей на этапе становления Омской епархии (1895-1900 гг.) в результате её ускоренного образования. К числу существенных проблем следует отнести: огромную территорию епархии, не совпадавшую со светским административно-территориальным делением, серьёзный недостаток богослужебных заведений и их неравномерное распределение по территории. Эти особенности делали процесс управления епархией в условиях существовавшей иерархической системы и жёсткого централизма сложным и малоэффективным, что отражалось на качестве служения и исполнения пастырских обязанностей духовенства. Одной из острейших проблем Омской епархии стал недостаток опытных

священнослужителей, получивших надлежащее образование, своего рода подвижников. Наличие на территории епархии лиц и групп, относившихся к категориям старообрядцев и к различным сектантским течениям, прибывших в числе переселенцев, а также большого количества мусульман, составлявших значительную часть населения Степного края, благоприятствовало активной пропаганде разнообразных вероучений среди православного населения. Существенно усложняло функционирование местного духовного сообщества отсутствие монастырской системы в епархии.

В третьем параграфе рассматриваются особенности социальных групп омского епархиального клира и социального взаимодействия их представителей в рамках церковной иерархической системы в период с 1895 по начало 1917 гг. Так как высшую ступень епархиальной иерархии занимали архиереи, эта группа духовенства рассматривается с точки зрения практики выстраивания внутренней системы управления епархиальными структурами и налаживания коммуникаций с другими категориями духовенства в условиях изменений общественного устройства страны и новых потребностей паствы, формировавшихся на фоне специфики экономического развития сибирского региона. Сложность осуществления контроля в силу огромных территорий и неравномерного распределения православной паствы и богослужебных заведений в епархии влияла на степень консолидации и на прочность социальных связей в рамках всего субрегионального духовного сообщества. Создалась ситуация, при которой управленческие структуры не имели возможности полноценно осуществлять контроль, а приходской клир опасался получить наказание и потерять авторитет.

Вторая глава – «Усилия Омского духовенства по оптимизации епархиального устройства и управления, наращиванию кадрового потенциала и расширению церковной инфраструктуры как ответ на вызовы модернизации (1900 – начало 1917 гг.)» включает в себя три параграфа. **В первом параграфе** рассматривается трансформация епархиальной структуры и системы её управления под воздействием таких факторов модернизации, как повышение темпов роста населения, индустриализации и урбанизации зауральских регионов. На момент организации Омской епархии основной вектор развития сибирских городов совпадал с модернизационными процессами, протекавшими в городах европейской части страны, хотя темпы их социально-экономического развития отставали от общероссийских. Несмотря на то, что колонизация Сибири носила аграрный характер и большее число переселенцев были крестьянами, население городов увеличивалось. Это нашло отражение в расширении сети духовных образовательных и культурно-просветительных

учреждений, увеличении количества православной паствы, что привело к укрупнению приходов и росту их числа, хотя и не в таких пропорциях, как в крупных городах европейской части страны. Важнейшим фактором, определившим дальнейшее развитие структуры Омской епархии, стала огромная переселенческая волна, которая охватила зауральские регионы в ходе столыпинской аграрной реформы. В данной связи усилия местного клира были направлены на создание оптимальной епархиальной структуры и системы управления, на повышение эффективности функционирования субрегионального сообщества духовенства. В итоге в Омской епархии не удалось сгладить изначальные проблемы неравенства быта и условий служения приходского клира в северной и южной частях епархии. В свою очередь, усилий имперского правительства было недостаточно для решения проблемы. Духовные ведомства не успевали за этими процессами, поэтому многие вопросы решались в экстренном порядке. На результатах работы также отражалось неэффективное взаимодействие государственных и церковных ведомств.

Во втором параграфе анализируется процесс решения проблем наращивания численности, повышения профессионально-образовательного уровня и обустройства быта церковно-священнослужителей. Перевод священнослужителей из других епархий, переход из других сословий, приём на службу выпускников духовных семинарий и училищ представляли собой основные пути пополнения духовенства Омской епархии. Благодаря планомерной работе епархиального руководства был преодолён изначальный дефицит профессиональных кадров. С момента образования епархии и по 1914 г. увеличение произошло в 2,5 раза, а соотношение православного населения и священнослужителей было стабильно в течение 20 лет. Одной из главных проблем в кадровом вопросе был низкий образовательный ценз духовенства. В начале XX в. полное богословское образование имели от 36 до 47% священнослужителей Омской епархии. С каждым годом этот показатель снижался. Одна из причин – отсутствие духовной семинарии в епархии. Другой причиной послужила недостаточность финансового обеспечения большей части приходского духовенства. Одним из них было государственное жалование. Несмотря на стремительный рост количества церквей, процент его получающих составлял в среднем 62%. Такая ситуация приводила к материальной зависимости духовенства от прихожан, что часто вызывало конфликты с паствой. Неравенство условий служения и организации быта привело к резкому контрасту доходов городского и сельского духовенства. В итоге в новых общественно-политических условиях духовенство теряло позиции высшего неприкасаемого высокообразованного сословия, что вело к падению его

авторитета среди паствы, открывало путь для распространения сектантства и создавало почву для секуляризации сознания народа.

В третьем параграфе анализируется церковно-храмовое строительство в условиях активного переселения в зауральские регионы. Система православных богослужебных заведений епархии характеризовалась значительными темпами роста, особенно в южных территориях епархии, где, вследствие переселенческого движения, шло образование новых посёлков. На момент их образования в епархии насчитывалось 437 богослужебных заведений, а к 1916 г. их число увеличилось почти в два раза и составило 826. Количество приходских церквей преобладало над другими видами богослужебных заведений Омской епархии и составляло от 52% в 1895 г. и до 53% в 1915 г. За весь имперский период эта категория богослужебных заведений увеличилась более чем в 2,5 раза. Процесс урбанизации способствовал увеличению числа городских приходов, что активизировало строительство новых городских храмов. Значительному росту числа церквей способствовало строительство Сибирской железной дороги. Благодаря созданному в апреле 1894 г. фонду им. императора Александра III, задачей которого был сбор средств на школьное и церковное строительство в переселенческих посёлках при железнодорожных станциях, в Омской епархии к 1914 г. было построено 63 православных храма. Много усилий епархиального духовенства потребовало решение задач по созданию системы приходов и богослужебных заведений в переселенческих районах южных уездов Акмолинской и Семипалатинской областей. Однако в условиях огромного потока переселенцев епархиальное руководство не имело возможности самостоятельно обеспечить потребности православных верующих достаточным количеством богослужебных заведений. В исследуемый период количество православного населения в Омской епархии выросло на 180% (525414 человек в 1896 г. и 1477067 в 1914 г.). Количество богослужебных заведений увеличилось на 130 % (в 1896 г. – 357, в 1914 г. – 821). Если в 1895 г. на одно богослужебное заведение в среднем приходилось 1480 православных, то в 1914 г. уже 1799. В среднем по России в 1895 г. один приход объединял 1182 человека, в 1914 г. – 1265. Большая часть сельских церквей была построена за счёт средств прихожан. Государство оказалось не в состоянии обеспечить в полной мере религиозные потребности переселенцев. В итоге в 1914 г. не менее 130 приходов не имели своего храма.

Третья глава – «Социально-культурные и политические аспекты жизнедеятельности омского духовенства в контексте модернизации (1900 – начало 1917 гг.)» включает в себя четыре параграфа. **Первый параграф посвящён** образовательной и культурно-просветительской деятельности

духовенства омской епархии. Проблема повышения уровня грамотности населения России, включая и зауральские регионы, в конце XIX в. стояла достаточно остро. Православное духовенство всегда играло важную роль в деле народного просвещения. Основными формами работы духовенства епархии в этом направлении было: создание системы православных школ, организация просветительских и религиозно-нравственных мероприятий, пропаганда трезвости. Духовенство новообразованной Омской епархии ответственно подошло к формированию сети ЦПШ и структуры школьного управления. После формирования в 1895 г. Омского епархиального училищного совета в Омской епархии насчитывалось 38 ЦПШ и 48 школ грамоты. Тем не менее, стремительный рост сети ЦПШ не мог удовлетворить полностью потребности населения епархии в начальном обучении. К 1915 г. оставались посёлки, в которых не было никаких школ. Духовенство в лице епархиального училищного совета и его отделений старалось привлечь в школы хорошие педагогические кадры, но для этого необходимо было увеличить жалование учителям. Тем не менее, средняя сумма жалования учителя ЦПШ в Омской епархии составляла не более 240 руб., школ грамоты – 120 руб. Несмотря на обширный круг участвующих в финансировании церковного школьного образования, школы содержались главным образом на ограниченные средства местных приходских обществ. Последствиями недостаточного финансирования стало отсутствие у многих школ собственных помещений. К концу первого десятилетия XIX в. в стране назрел кризис системы церковного школьного образования. На её развитие влияла конкуренция со стороны хорошо финансируемых и более соответствующих потребностям общества в новых экономических условиях школ Министерства просвещения. Тем не менее, интенсивное переселенческое движение, сопровождавшееся образованием многочисленных поселков, послужило толчком к открытию новых ЦПШ. С 1895 г. по 1915 г. их число выросло в 7,8 раза. Бесспорным является факт главенствующей роли РПЦ в ликвидации неграмотности населения России во второй половине XIX – начале XX вв.

Во втором параграфе рассматриваются особенности и основные направления миссионерской деятельности Омской епархии, которые определялись в условиях активного переселенческого движения, увеличения населения, образования многочисленных приходов, преобладания киргизского мусульманского населения. В епархии были созданы специальные структуры: Киргизская духовная миссия, противосектантская и противораскольническая миссии, епархиальный комитет православного миссионерского общества, Омское епархиальное братство. Опасность для православия представляли

большое количество старообрядческих поселений и многочисленные секты: баптизм, штундизм, штундо-баптизм, духоборство, молоканство. Для их распространения в Омской епархии условия были более чем благоприятные – недостаточное количество храмов, огромные пространства, низкий образовательный ценз духовенства. Религиозная ситуация в Омской епархии отличалась крайней сложностью, наблюдалось падение уровня религиозности среди населения. Основными методами работы миссионеров были церковные проповеди, увещательные беседы, разоблачения сектантских «заблуждений», устройство церковных школ и миссионерских библиотек. Епархиальное руководство считало наиболее действенными методами миссионерской деятельности в епархии сооружение православных храмов и открытие при них самостоятельных приходов в местах распространения раскола и сектантства с назначением туда опытных священников-проповедников. Значительно усложнило положение РПЦ, поставив её в противоречивую ситуацию, изменение вероисповедной политики государства, произошедшее в результате Первой русской революции. Вследствие новой конфессиональной политики государства Омск превратился в центр баптизма в Западной Сибири. Под воздействием требований модернизации правительство направило свои усилия на интеграцию всех частей страны в цельное многонациональное государство. На первый план модернизация вывела задачу русификации, сближение с русским народом, вовлечение инородцев в русскую культуру. Учитывая, что значительную часть населения епархии составляло инородческое мусульманское население, функционированию Киргизской духовной миссии Омской епархии отводилось особое значение, хотя ей не удалось добиться больших успехов в деле распространения христианства среди казахского населения Степного края.

В третьем параграфе анализируются формы и методы благотворительной деятельности духовенства Омской епархии накануне и в период Первой мировой войны, которая была направлена на разные слои населения. В условиях чрезвычайных событий церковная благотворительность приобретала особое значение. В период Русско-японской и Первой мировой войн служились молебны в храмах, священники благословляли воинские части, отправляющиеся на фронт, организовывались патриотические чтения для населения, звучали призывы к сбору средств для нужд воинов и раненых, в церквях епархии стояли кружки Красного креста. Во всех приходах епархии образовывались попечительские советы с целью организации помощи семьям лиц, призванных на войну. Благотворительная деятельность православных церковных братств выразилась в денежных пожертвованиях, в оборудовании лазаретов, в устройстве приютов для детей лиц, ушедших на войну, в оказании

помощи семьям воинов, а также в бесплатной раздаче религиозно-нравственных книг. Особого внимания заслуживает военно-благотворительная деятельность Омского епархиального братства ревнителей Православия. Большую работу проводил Дамский комитет при Омском епархиальном братстве. Еще одно направление благотворительной деятельности для Омского духовенства – помощь беженцам. С этой целью 28 августа 1915 г. был учрежден Омский епархиальный комитет по оказанию помощи беженцам. Непосредственная помощь в пределах епархии была незначительной вследствие бедности большей части населения, в том числе духовенства, и необходимости отправлять благотворительные средства в различные центральные ведомства, организации и комитеты. Но при сохранении традиционных форм её масштабы были значительно увеличены и соответствовали вызовам времени, приобрели организованный и целенаправленный характер.

В четвёртом параграфе рассматривается восприятие и социальное поведение представителей омского клира в условиях секуляризации сознания паствы и революционных событий в России, а также стремлений церковного реформирования. Часть клира Омской епархии понимала необходимость проведения церковных реформ. Стало очевидно, что сложность решения епархиальных проблем заключалась не только в ограниченности возможностей самой епархии, но и в необходимости изменения всей системы управления Церковью. Это означало, что некоторые священники поддерживали проекты церковных преобразований, но в Омской епархии не было ярких проявлений антиправительственных взглядов среди духовенства. На протяжении пореформенного времени в России повышенную политическую активность проявляли семинаристы. В Омской епархии семинария так и не была открыта, поэтому во многом местный клир занимал довольно умеренные политические позиции. В период имперской модернизации в силу той роли, которую отводила духовенству самодержавная власть, дозированного характера осуществлявшихся ею преобразований в области вероисповедной политики православный клир не получил возможностей для проведения насущных церковных реформ.

В заключении сформулированы выводы и раскрыты основные результаты проведенного диссертационного исследования.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

В журналах, рекомендованных ВАК:

1. Берковская, З. Н. Особенности и характер миссионерской деятельности Омской епархии в период её становления / З. Н. Берковская // Вестник Томского

государственного университета: общенауч. период. журнал. Бюллетень оперативной науч. инф. «Проблемы отечественной истории и историографии (XVII – XX вв.)». – Томск: Изд-во Том. гос. ун-та, 2006. – № 124. – С. 92-96.

2. Берковская, З. Н. Становление и развитие Омской епархии в конце XIX – начале XX вв. / З. Н. Берковская // Омский научный вестник. Сер.: Общество. История. Современность. – 2008. – № 4 (69). – С. 25-27.

3. Берковская, З. Н. Создание приходов и строительство богослужебных заведений в Омской епархии в конце XIX – начале XX века / З. Н. Берковская // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. – 2019. – № 2 (30). – С.137-148. – URL: http://vestospu.ru/archive/2019/articles/6_30_2019.pdf.

4. Берковская, З. Н., Кожевин, В. Л. Военно-благотворительная деятельность духовенства Омской епархии в начальный период Первой мировой войны (1914-1915 гг.) / З. Н. Берковская, В. Л. Кожевин // Вестник Омского университета. Сер.: исторические науки. – 2019. – № 2 (22). – С. 85-92.

5. Берковская, З. Н. Влияние имперской модернизации конца XIX – начала XX в. на жизнедеятельность духовенства новообразованных епархий русской православной церкви (по материалам Омской епархии) / З. Н. Берковская // Манускрипт. – Тамбов: Грамота, 2021. – Том.14. Вып. 1. – С. 19-27.

Публикации в других изданиях:

6. Берковская, З. Н. Открытие духовных учебных заведений как ключевая проблема епархиальных съездов Омской епархии на рубеже XIX – XX вв. / З. Н. Берковская // Научно-практические исследования: прикладные науки: материалы XX междунар. науч.-практич. конф. – Омск: WEEQLY.RU, 2020. – С. 9-13.

7. Берковская, З. Н. Делопроизводственная документация Омской епархии начала XX в. о порядке учреждения новых церковных приходов / З. Н. Берковская // Документ в контексте истории: материалы II междунар. науч. конф. – Омск: Изд-во Ом. гос. ун-та, 2009. – С. 165-169.

8. Берковская, З. Н. Омские епархиальные ведомости как базовый источник изучения истории Омской епархии конца XIX – начала XX вв. / З. Н. Берковская // Степной край Евразии: историко-культурные взаимодействия и современность: тез. докл. и сообщ. V Междунар. науч. конф. – Омск: Изд-во Ом. гос. ун-та, 2007. – С. 143-145.

9. Берковская, З. Н. Омская епархия в конце XIX – начале XX вв. (к историографии и проблематике вопроса) / З. Н. Берковская // Актуальные проблемы отечественной истории XVI – начала XX вв.: межвуз. сб. науч. тр. – Омск: Изд-во Ом. гос. ун-та, 2006. – Вып. 3. – С. 224-231.