

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.274.15,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ

«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 17.02.2022 №197

О присуждении Шеховской Юлии Андреевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Метафора себя (MetaSelf) в спортивном дискурсе в медийном пространстве (на материале русскоязычных, англоязычных и немецкоязычных спортивных сайтов)» по специальности 10.02.20 Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание принята к защите 19.11.2021, протокол заседания №194, диссертационным советом Д 212.274.15, созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 625003, г. Тюмень, ул. Володарского, 6, приказ Минобрнауки России от 02.11.2012 № 714/нк.

Соискатель Шеховская Юлия Андреевна, 11.12.1992 года рождения, в 2017 году окончила федеральное государственное автономное учреждение высшего образования «Тюменский государственный университет» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика. В период с 01.09.2017 по 31.08.2020 обучалась в очной аспирантуре федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре английского языка федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет», Министерство науки и высшего

образования РФ.

Научный руководитель – доктор филологических наук Белозерова Наталья Николаевна, профессор кафедры английского языка ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет».

Официальные оппоненты: Елена Григорьевна Малышева - доктор филологических наук, доцент, заведующий кафедрой журналистики и медиалингвистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», Мария Владимировна Суворова - кандидат филологических наук, доцент кафедры лингводидактики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» - дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный педагогический университет» - в своём положительном отзыве, подготовленном Нахимовой Еленой Анатольевной - доктором филологических наук, профессором кафедры межкультурной коммуникации, риторики и русского языка Уральского государственного педагогического университета и подписанном Чудиновым Анатолием Прокопьевичем - доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой межкультурной коммуникации, риторики и русского языка Уральского государственного педагогического университета, указала на соответствие диссертации Ю.А. Шеховской требованиям, установленным пп. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней» и на значимость результатов диссертационного исследования для сравнительно-исторического, типологического и сопоставительного языкознания.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ по теме диссертации (общий объем 5,2 п.л., авторский вклад 3,2 п.л.), из них 6 работ в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки, 2 – в изданиях, индексируемых в международной базе Scopus и Web of Science.

Наиболее значимые научные публикации:

1. Шеховская, Ю. А. Спортивные издания в медийном пространстве коммуникации // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2019. – № 2. – С. 173–176.
2. Шеховская, Ю. А., Перетяцько, А. В. Соматическая метафора (на материале английского и испанского языков) // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2019. – Т. 25. – № 2. – С. 146–152.
3. Шеховская Ю.А. Метафоры в англоязычном спортивном дискурсе: языковые средства выражения «MetaSelf». // Skase journal of theoretical linguistics. – 2020. –Т. 17. С. 87-101. (Scopus)
4. Yuliya Shekhovskaya, Liudmila Osinovskaia Russian and English metaphors: Comparative analysis of biathlon discourse. 6th International e-Conference on Studies in Humanities and Social Sciences [online]. 2020, vol. 14, no. 12 [cit. 2020-12-24], pp. 139-152. Available on web page <https://centerprode.com/conferences/6IeCSHSS.html#012> (WoS)

Публикации полностью соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают ее основные положения. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступило 13 отзывов от:

1) Адамович Екатерины Игоревны, преподавателя кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Ярославский государственный медицинский университет». Е.И. Адамович отмечает, что работа актуальна и открывает новые возможности для изучения в подобном направлении не только спортивного, но и других видов дискурса. Рецензент указывает на теоретическую и практическую значимость исследования, результаты которого могут быть применены при разработке курсов различных дисциплин: стилистики языка, лексикологии, на практических занятиях по английскому и немецкому языкам;

2) Ахреновой Натальи Александровны, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры германо-романских языков и методики их преподавания ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет». Она отмечает, что теоретическая значимость исследования

обусловлена необходимостью расширения и углубления теоретических и практических знания, касающихся различных аспектов спортивного дискурса. Также Н.А. Ахренова указывает на научную новизну исследования, поскольку использование метафор с компонентом частей тела в последние десятилетия не проводились, и материалы исследования имеют практическую пользу. Рецензент указывает на то, что в работе требуется уточнить материал, избранный для обоснования результатов исследования, критерии для отбора материала и терминологию исследования;

3) Замковой Аллы Валерьевны, преподавателя факультета иностранных языков и регионоведения МГУ, которая отмечает актуальность работы в связи с изучением языка и человека как его носителя и в связи с определенными речевыми конструкциями, возникающими в процессе коммуникации. Она констатирует, что результаты исследования могут применяться на практических занятиях по английскому языку;

4) Зензерова Виктора Николаевича, кандидата филологических наук, доцента кафедры английского языка факультета иностранных языков ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет». Рецензент отмечает, что актуальность исследования связана с необходимостью изучения спортивного дискурса как особо активно развивающегося вида коммуникации в рамках антропоцентрической парадигмы. В.Н. Зензеров сообщает, что работа имеет основательную теоретическую базу, а достоверность выводов не вызывает сомнений, поскольку в работе применяется комплексный подход к исследуемому материалу;

5) Кияновой Карины Артуровны, старшего преподавателя кафедры иностранных языков исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, кандидата филологических наук. К.А. Киянова указывает на то, что в работе впервые предпринимается попытка анализа метафоры «себя» в аспекте когнитивной и сопоставительной лингвистики на примере русского, английского и немецкого языков. Рецензент задает несколько вопросов по существу работы, которые, однако, не умаляют теоретической и практической ценности диссертации;

6) Копытко Натальи Владимировны, кандидата филологических наук, зав. кафедрой стилистики английского языка УО «Минский государственный

лингвистический университет». Н.В. Копытко подчеркивает актуальность темы, что обусловлено возросшим интересом лингвистов к проблемам различных языковых средств в медиадискурсе, к исследованиям, посвященным изучению места человека в языковой картине мира, а также недостаточной степенью изученности специфики спортивного дискурса. Рецензент отмечает, что заключение автореферата не в полной мере передает характер полученных результатов;

7) Мочелевской Елены Владимировны, кандидата филологических наук, доцента кафедры экономики машиностроения Альметьевского филиала ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева-КАИ». Рецензент отмечает, что диссертация представляет важное для современной лингвистики исследование, актуальность которого обусловлена недостаточной изученностью речевых конструкций, возникающих в процессе коммуникации, в частности, неисследованностью языковой репрезентации MetaSelf;

8) Осинской Людмилы Михайловны, кандидата педагогических наук, доцента кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО ГАУ Северного Зауралья. Л.М. Осинская отмечает, что исследование проведено на актуальную тему, поскольку фокус направлен на дискурсивную составляющую реализации исследуемых языковых единиц и изучение специфики их реализации в электронной среде. Рецензент также указывает на то, что в работе есть стилистические погрешности, однако эти замечания не имеют принципиального характера;

9) Селютина Андрея Анатольевича, кандидата филологических наук, заведующего кафедрой теоретического и прикладного языкознания историко-филологического факультета ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет». Рецензент отмечает, что работа направлена на приращение теоретического знания в области метафоризации спортивного дискурса в медийном пространстве, выделяет ценность подробного, системного и разностороннего анализа понятий «дискурс», «медиадискурс», «спортивный дискурс»;

10) Сурмятовой Юлии Викторовны, кандидата филологических наук, доцента кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет». Ю.В. Сурмятова говорит об актуальности темы исследования, которое способствует развитию теории дискурса, методологии дискурсивных исследований, а также изучению метафоризации спортивного дискурса;

11) Филимоновой Натальи Владимировны, кандидата филологических наук, доцента Высшей школы языкознания и журналистики ФБГОУ ВО «Югорский государственный университет» (ЮГУ). Н. В. Филимонова пишет, что работа затрагивает вопросы коммуникации в области спортивного дискурса на материале трёх языков. Сопоставление образных средств, основным ядром которых являются части тела человека и которые образуют метафору «себя», ещё не подвергалось исследованиям на материале различных по жанру текстах спортивной тематики.

12) Щипициной Ларисы Юрьевны, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры немецкой и французской филологии ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова». Л.Ю. Щипицина говорит о том, что работа отличается четкостью, логичностью и аргументированностью изложения. Практическая значимость работы заключается в возможности использования результатов в вузовских курсах лексикологии и стилистики рассматриваемых в диссертации языков. Рецензент высказывает дискуссионные вопрос и замечание, которые не снижают общей ценности диссертационной работы;

13) Яфарова Рината Хамзиевича, старшего преподавателя кафедры немецкого языка и культуры факультета иностранных языков и регионоведения МГУ имени М.В. Ломоносова. Р.Х. Яфаров говорит об актуальности работы, связанной с потребностями современной гуманитарной науки, с исследованием динамично меняющегося массмедийного спортивного дискурса. Рецензент высказывает вопросы, носящие уточняющий и дискуссионный характер, не умаляющие достоинств работы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью и авторитетностью в таких областях лингвистики, как сопоставительное языкознание, когнитивная лингвистика, лингвокультурология, а также их интересом к приращению теоретического знания в области метафоризации спортивного дискурса.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

изложены особенности спортивного дискурса в русском, английском и немецком языках;

показаны функции метафор «себя» в нехудожественных текстах спортивной тематики;

разработаны новые особенности метафор «себя» в русском, английском и немецком языках.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

доказано положение о том, анализ метафоры «себя» на материале текстов спортивной тематики на трёх языках имеют особенности в рассматриваемых метафорах на языковом уровне;

применительно к проблематике диссертации результативно **использован** анализ и синтез, анализ научной литературы, метод контекстуального, компонентного и сопоставительного анализов;

описаны основные лингвистические и лингвокультурные особенности использования метафор "себя" в спортивном дискурсе русского, английского и немецкого языков в средствах массовой информации, в том числе в онлайн-СМИ;

сформулированы базовые понятия: метафора «себя» (MetaSelf), когнитивная метафора, метафорическая модель;

подробно анализируются концепции дискурса, средств массовой информации и спортивного дискурса.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны знания об особенностях спортивного дискурса;

установлены перспективы развития теории дискурсивного исследования, методологии дискурсивного исследования и изучения метафоризации спортивной речи на трёх языках;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых данных, фактах, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации и смежным отраслям;

теория базируется на научных концепциях отечественных и зарубежных ученых по сопоставительному исследованию, когнитивной лингвистике, теории дискурса, теории медиадискурса, общей теории метафоры, спортивного дискурса и работам по изучению категории "MetaSelf";

идея базируется на выборе методики исследования, соответствующей цели работы;

использован комплекс современных методов и приемов исследования, отвечающих природе объекта и поставленным задачам;

доказаны сходные языковые особенности, а также отличительные характеристики метафоры "себя" в спортивном дискурсе русского, английского и немецкого языков, обусловленные культурными и этническими особенностями выбранных языков.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в получении исходных данных, в их обработке и интерпретации, в подготовке основных публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

- 1) Не совсем понятно, что такое базовые метафоры.
- 2) Не понятно, что представляет метафора «себя».
- 3) Не учтено, где больше используется спортивная метафора.

Соискатель Шеховская Ю.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

1. Описала и рассказала более подробно базовые метафоры с большим количеством примеров.

2. В силу того, что метафора «себя» как метафора в широком смысле представляет собой универсальный стилистический прием, который основан на употреблении слова в непрямом значении, метафора «себя» позволяет углублять содержания медиатекста посредством ярких и часто культуроспецифичных образов.

3. Спортивная метафора часто используется в англоязычном медиадискурсе для передачи информации при освещении спортивных, политических, экономических и социальных событий. Она реализуется с помощью метафорических концептов, которые указывают на разные виды спорта. Наиболее частотными являются указания на индивидуальные (например, единоборства) и командные спортивные игры.

На заседании 17.02.2022 года диссертационный совет принял решение присудить Шеховской Ю.А. ученую степень кандидата филологических наук за решение научной задачи, связанной с метафоризацией спортивного дискурса в медийном пространстве, имеющей значение для дальнейшего развития сравнительно-исторического, типологического и сопоставительного языкознания.

При проведении электронного тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по специальности 10.02.20 Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 14, против - нет.

Председатель заседания,
заместитель председателя
диссертационного совета

В.Д. Табанакова

Ученый секретарь
диссертационного совета



Д.В. Шапочкин

17.02.2022