

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Тюменский государственный университет»

На правах рукописи



Ряшин Максим Павлович

**КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ
ГУМАНИТАРНОГО НАУКОГРАДА В НЕИНДУСТРИАЛЬНЫХ ГОРОДАХ
РОССИИ**

Специальность 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Диссертация

на соискание ученой степени кандидата юридических наук

Научный руководитель:
доктор юридических наук,
профессор

Таболин Владимир Викторович

Тюмень 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ НАУЧНО-ПРАВОВОГО СТАТУСА НЕИНДУСТРИАЛЬНОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА	19
1.1. Историко-правовые аспекты формирования научных объединений и учреждений.....	19
1.2. Понятие, признаки и критерии присвоения статуса наукограда Российской Федерации.....	40
1.3. Кластер как основа научного комплекса наукограда.....	60
ГЛАВА 2. ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ НАУЧНО-ПРАВОВОГО СТАТУСА НЕИНДУСТРИАЛЬНОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА	77
2.1. Правовое регулирование и организации научной деятельности в российских городах неиндустриального профиля.....	77
2.2. Публично-правовые основы регламентации статуса гуманитарного наукограда субъекта Российской Федерации.....	95
ГЛАВА 3. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СОЗДАНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГУМАНИТАРНЫХ НАУКОГРАДОВ В НЕИНДУСТРИАЛЬНЫХ ГОРОДАХ	117
3.1. Основы правовой концепции формирования гуманитарного наукограда субъекта Российской Федерации.....	117
3.2. Правовой эксперимент по управлению системой гуманитарных исследований в неиндустриальном городе (на примере городского округа Ханты-Мансийска).....	139
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	159
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	164
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	200
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	203
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	204

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертационного исследования определяется важнейшей задачей эффективного и комплексного социально-экономического развития российских городов и регионов с учетом весьма специфических особенностей их исторических, географических, политико-правовых, социальных и других характеристик. Места скопления научного потенциала, научные объединения и организации, отдельные ученые, и их исследования играют немаловажную роль в развитии нашей страны в новых непростых международных и внутригосударственных условиях. Особое место в этих условиях занимают города, обладающие статусом наукограда Российской Федерации, не только в традиционном представлении как естественнонаучные центры, но и как фактор расширения возможностей развития малых и средних неиндустриальных городов, не обладающих градообразующим научно-производственным комплексом. Межотраслевые, междисциплинарные, в частности гуманитарные научные исследования, проводимые в таких городах, методы их практического использования, оценка результатов и постановка новых прикладных научных задач являются реальными и необходимыми механизмами их развития, а поскольку города - это опорный каркас определения перспектив развития регионов, то актуальность разработки концептуальных оснований правового регулирования формирования и деятельности гуманитарных наукоградов возрастает многократно.

В настоящее время законодательство не регламентирует способ формирования гуманитарного наукограда, поскольку оно концентрируется на высоком научно-техническом и технологическом уровне градообразующего научно-производственного комплекса городского округа. Гуманитарная область науки не предусматривается, что лишает неиндустриальные города возможности получить или претендовать на получение научно-правового статуса наукограда.

Новые подходы в современном управлении наукой и высшим образованием свидетельствуют о возросшей значимости этих сфер. Президент России

В.В. Путин на заседании Совета по науке и образованию 8 февраля 2023 года поставил задачу: для того, чтобы добиться практического, нужного стране результата, нам нужно объединять усилия и науки, и образования, и административных органов, в том числе и на региональном уровне¹.

Указанное подтверждает значимость места и роли наукоградов в системе научно-технологического развития России с учетом ее ключевых приоритетов и перспектив, а также задач проведения в Российской Федерации десятилетия науки и технологий².

Объединение в составах научных коллективов представителей технических, естественных и гуманитарных научных специальностей позволяет получить результаты комплексного значения, которые положительно сказываются на развитии страны. Примерами могут служить два факта: значительный рост междисциплинарных работ, посвященных комплексным исследованиям городов³; появление новых направлений науки и производственной сферы⁴. В новых условиях функционирования междисциплинарных научных центров требуется пересмотр совокупности тех условий (требований), которые необходимо

¹ Заседание Совета по науке и образованию при Президенте РФ 8 февраля 2023 года // Президент России: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/deliberations/70473> (дата обращения: 02.06.2024).

² Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия науки и технологий: Указ Президента РФ от 25.04.2022 № 231 // Собрание законодательства РФ. 2022. № 18. Ст. 3052.

³ Например: Ricciardi F., Za S. Smart City Research as an Interdisciplinary Crossroads: A Challenge for Management and Organization Studies // Lecture Notes in Information Systems and Organisation. – Switzerland: Springer International Publishing, 2015. P. 163–171; Город в теории и практике: правовые и урбаноэкономические аспекты / под ред. В.В. Таболина. Москва: Юстицинформ, 2020; Мещанинова Е.Ю. Город как дисциплинарная система // Миссия конфессий. 2021. № 1 (50). С. 67–89; Антонюк В.С., Козина М.В., Вансович Э.Р., Сигатова Н.А. Формирование и развитие городских агломераций: теоретико-методологические аспекты исследований // Вестник ЮУрГУ. 2021. № 2. С. 7–19; и др.

⁴ Например: Гриценко В.С., Штомпель Л.А. Модели выхода из современного урбанизационного кризиса. Возможна ли «иная метрополизация»? Статья 1 // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2018. Т. 43. № 4. С. 640–646; Новая индустриализация России: стратегические приоритеты страны и возможности Урала. Екатеринбург, 2018. 317 с.; Городнова Н.В., Шаблова Е.Г. Применение информационных технологий в концепции развития городов: экономико-правовые аспекты // Жилищные стратегии. 2019. Т. 6. № 3. С. 277–294; Таболин В.В. Юридическая урбаноэкономология: новые концептуальные подходы к исследованию городов и урбанизированных территорий // Global & Regional Research. 2022. Т. 4. № 2. С. 165–169 и др.

выполнить муниципальному образованию для получения научно-правового статуса «наукоград», что способствует комплексному научному развитию не только в пределах городского округа, но и субъекта Российской Федерации в целом, обеспечив социально-экономическое развитие региона.

Современные правовые подходы к управлению городами предлагают новые формы не только общественного участия в исследованиях жизнедеятельности городов, но и междисциплинарных подходов к правовому регулированию и организации науки в городах. Использование российского исторического опыта в формировании научно-общественных форм подобного участия и новых достижений гуманитарной науки, позволит также расширить круг научно-практических задач, решаемых путем формирования городских гуманитарных научных кластеров как базовой основы формирования гуманитарного наукограда.

Решение указанных задач немыслимо без адекватного правового обеспечения, адаптации имеющихся и проработки новых организационно-правовых механизмов объединения усилий органов публичной власти государства, субъектов РФ и муниципальных образований, научных и образовательных организаций, а также организаций реального сектора экономики на территории города. Тем не менее, в настоящее время данные вопросы не являются в науке конституционного, административного и муниципального права достаточно изученными.

Автором диссертационного исследования предпринята попытка, не только устранить этот пробел с точки зрения юридической науки, но и расширить междисциплинарные взгляды на организацию и внедрение в практику городской жизнедеятельности научных исследований в области муниципального права и юридической урбанологии. В качестве экспериментальной площадки оценки возможностей органов местного самоуправления для определения организационно-правовых механизмов формирования условий становления гуманитарного наукограда использован опыт развития муниципального образования неиндустриального формата - городского округа Ханты-Мансийск.

Степень разработанности темы и теоретические основы диссертационного исследования. Теоретические основы исследования составляют работы известных ученых-правоведов Г.В. Атаманчука, О.Е. Кутафина, В.В. Лазарева, Ю.А. Тихомирова, сформировавших теоретико-правовые и конституционно-правовые основы современного регулирования наукоградов. Вопросы правового регулирования и деятельности научных обществ и научно-практических организаций в различных аспектах рассматривались в исторической ретроспективе в работах ряда ученых, которые внесли большой вклад в развитие юридической науки: в дореволюционный период в трудах Я. Абрамова; в советское время данным вопросам уделяли внимание Б.Е. Быховский, И.Ф. Гриценко, Б.В. Левшин, В.И. Ленин, Е.В. Соболева и др.

На современном этапе тематика междисциплинарного исследования наукоградов и научной деятельности в целом приобрела наибольшую актуальность в связи с необходимостью научного обоснования социально-экономического развития страны и решения проблем наукоградов, моногородов и научных центров, которые были отражены в работах ученых различных социогуманитарных наук: С.В. Багоцкого, Н.Е. Барсуковой, Л.Г. Берлявского, Н.С. Бондаря, Т.М. Бялкиной, О.Ю. Ворожбит, А.Г. Ганжи, Т.П. Георгиевой, Е.Е. Гены, И.В. Глазуновой, В.Л. Глазычева, Н.В. Гришиной, Е.В. Гриценко, Л.А. Гумерова, Т.В. Гурьшкиной, Н.М. Добрынина, С.Ф. Денисова, Л.В. Денисовой, С.В. Кабышева, С.С. Кириллова, Е.В. Ключниковой, О.А. Кожевникова, Т.В. Коноваловой, А.В. Коновалова, А.Н. Костюкова, В.С. Кудряшова, Г.И. Кулешовой, П.М. Лукичёва, Е.В. Митякова, С.В. Нарутто, Т.А. Полещук, Г.И. Ревзина, А.В. Рындина, М.И. Суходолова, В.В. Таболина, Н.Ю. Титовой, Г.Н. Чеботарева, Е.С. Шугриной и др.

Однако необходимо отметить, что за последние два десятка лет диссертационных исследований в юридической науке, непосредственно посвященных правовому регулированию и функционированию наукоградов и научных кластеров в городах, практически не проводилось. Более того, концептуальные основания публично-правового регулирования для

формирования иных научно-правовых статусов муниципальных образований, в том числе гуманитарных наукоградов, вообще не рассматривались.

Труды таких ученых как: П.А. Астафичева, В.В. Комаровой, В.В. Таболина, и др. позволили провести анализ юридико-урбано-социологических и социогуманитарных характеристик неиндустриальных городов для формулирования авторских дефиниций и предложений по правовому регулированию формирования гуманитарных наукоградов.

Указанное позволяет сформировать мнение о востребованности комплексного самостоятельного исследования концептуальных оснований публично-правового регулирования формирования гуманитарного наукограда, обеспечивающего коллаборацию позиций представителей науки конституционного, муниципального, административного права и иных видов государственно-правовых наук.

Цель диссертационного исследования заключается в выработке научного представления о концептуальных основаниях правового регулирования присвоения научно-правового статуса и организационно-правовых механизмах формирования гуманитарных наукоградов в неиндустриальных городах России, условий для их эффективного функционирования, а также разработке соответствующих научно-обоснованных предложений по изменению законодательства.

В соответствии с данной целью в работе определены и последовательно решаются следующие **задачи**:

- определить историко-правовые аспекты формирования профессиональных и общественных научных, в том числе гуманитарных, объединений и учреждений, что способствует экстраполяции успешных существовавших практик при формировании новых научно-обоснованных предложений;

- исследовать правовое регулирование статуса наукограда Российской Федерации для определения понятий, признаков и критериев присвоения такого научно-правового статуса;

- рассмотреть особенности кластерной основы научного комплекса наукограда, что позволит сформулировать основания для формирования гуманитарного научного кластера города;

- выявить особенности правового регулирования и организации научной деятельности в российских городах неиндустриального профиля, обуславливающие выявление характеристик основ гуманитарных наукоградов;

- проанализировать публично-правовые, в частности муниципально-правовые основы регламентации статуса наукограда, что позволит определить основы для регламентации статуса гуманитарного наукограда субъекта Российской Федерации;

- разработать основы правовой концепции формирования гуманитарного наукограда в современных неиндустриальных городах России с учетом результатов правового эксперимента, реализуемого в городе Ханты-Мансийске;

- выявить проблемы правового обеспечения системы управления исследованиями в неиндустриальном городе (на примере городского округа Ханты-Мансийск);

Объектом диссертационного исследования выступают общественные отношения, возникающие и развивающиеся при определении оснований для формирования гуманитарного наукограда в современных неиндустриальных городах.

Предмет исследования включает в себя теоретические и публично-правовые конструкции формирования гуманитарного наукограда, правовые формы организации и деятельности наукоградов в неиндустриальных городах России: Конституция РФ, федеральное законодательство, акты Президента РФ, нормативные правовые акты органов исполнительной власти РФ, нормативные правовые акты субъектов РФ и муниципальных образований, постановления Конституционного Суда РФ и правоприменительная практика судебных органов, документы стратегического планирования, программы, концепции территориального и пространственного развития, документы территориального планирования городов, доктринальные источники,

данные статистики, которые связаны с исследованием правового регулирования создания и деятельности гуманитарных наукоградов. А также результаты организационно-правового эксперимента по поэтапному формированию условий создания гуманитарного наукограда в городском округе Ханты-Мансийске в форме муниципально-правовых актов.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы: диалектический, анализа, синтеза, абстрагирования, классифицирования, аналогии, индукции, дедукции и сравнения, позволили комплексно провести исследование заявленной темы. Исторический метод использован для выявления ретроспективных характеристик наукоградов советского и современного периодов.

Комплексное применение различных частноправовых научных методов исследования позволило выявить особенности и закономерности правового регулирования общественных отношений в сфере создания и деятельности научных кластеров и наукоградов. Так, для анализа нормативных актов, были применены специальные юридические методы: сравнительно-правовой и формально-юридический. Прогнозный метод позволил оценить возможность развития законодательства и функционального содержания правового регулирования гуманитарных научных кластеров и наукоградов.

Экономические и социальные методы позволили оценить роль и место объектов исследования в процессах обеспечения социально-экономического развития городов.

В диссертации использован экспериментальный метод, позволивший автору на примере муниципального образования городского округа Ханты-Мансийска проанализировать организационно-правовую работу по поэтапному формированию условий создания гуманитарного наукограда субъекта Российской Федерации.

Комплексное применение различных методов исследования позволило выявить закономерности и особенности правового регулирования общественных отношений в сфере функционирования наукоградов вообще, определить

и выработать концептуальные основания для формирования правового регулирования гуманитарных наукоградов.

Нормативная и эмпирическая база исследования. Нормативную правовую базу исследования составляют Конституция Российской Федерации, Федеральные законы, Указы Президента Российской Федерации, Постановления Правительства Российской Федерации, акты федеральных органов исполнительной власти, законы субъектов Российской Федерации, муниципальные правовые акты. Используются отдельные Постановления Конституционного Суда Российской Федерации, правоприменительная практика судебных органов, законопроекты и отзывы о проектах законов, статистические данные и правовые акты, утратившие силу.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что впервые в юридической науке исследованы концептуальные основания для публично-правовой регламентации формирования гуманитарных наукоградов в неиндустриальных городах, условий для его эффективного функционирования, а также возможности расширения научных целей и задач за счет создания гуманитарных научных кластеров и городских научных обществ в неиндустриальных городах на уровне субъектов Российской Федерации, тематика исследований в которых будет носить междисциплинарный характер. Отмечена роль создания научно-образовательных кластеров по инициативе университетов, научных организаций и сообществ, а также органов местного самоуправления. Обосновано предложение о создании гуманитарных наукоградов на основе трансформации законодательства и повышения роли научно-практических результатов гуманитарных исследований.

В рамках проведенного исследования сформулированы авторские определения: научного кластера, гуманитарного научного кластера, гуманитарного наукограда субъекта РФ, определены концептуальные основания для формирования публично-правового регулирования гуманитарного наукограда, предложена правовая концепция формирования гуманитарного наукограда, обоснована необходимость участия органов местного

самоуправления и органов государственной власти субъектов РФ в его формировании, для чего предложена концепция модельного закона субъекта РФ. Впервые на территории Российской Федерации проведен правовой эксперимент по формированию правового регулирования для внедрения конструкции гуманитарного наукограда субъекта Российской Федерации на территории Ханты-Мансийского автономного округа.

На защиту выносятся следующие основные **положения, являющиеся новыми или содержащие элементы новизны:**

1. Предложено авторское понятие гуманитарного наукограда как муниципального образования со статусом городского округа, в котором сформирован и функционирует гуманитарный научный **комплекс**, характеризующийся междисциплинарной сферой гуманитарной научной деятельности, научно-образовательной структурой и неиндустриальным социально-экономическим **профилем** города.

2. Сформулировано понятие гуманитарного научного кластера города как **совокупности** образовательных организаций высшего образования, научных организаций и сообществ, являющейся основой научного комплекса гуманитарного наукограда и характеризующейся междисциплинарной сферой гуманитарной научной деятельности, научно-образовательной структурой, неиндустриальной стратегией социально-экономического развития территории, объединенного научно-практическими и общественно значимыми целями и задачами.

3. Предложена правовая концепция формирования гуманитарного наукограда, которая представляет собой систему последовательных юридически-значимых действий, определенных научно-ориентированными организационно-правовыми факторами, направленными на достижение цели по внедрению публично-правового регулирования гуманитарного наукограда субъекта Российской Федерации и присвоения такого статуса конкретному муниципальному образованию неиндустриального формата.

3.1. К научно-ориентированным организационно-правовым факторам концепции предлагается относить:

- увеличение количества и изменение формата больших вызовов для общества, государства и науки;

- переориентация научных исследований в сферу междисциплинарности, учитывающую гуманитарную составляющую с прикладным практико-ориентированным результатом;

- изменение задач правового регулирования и управления городами в условиях научно-технического прогресса, предлагающего новые технологии и информационные продукты, меняющие систему жизнедеятельности населения и направления развития городов;

- необходимость использования научно обоснованных гуманитарных методов познания при обеспечении жизнедеятельности города;

- привлечение квалифицированных кадров и противодействие оттоку населения из городов неиндустриального типа.

3.2. К юридически значимым действиям концепции предлагается относить:

- осуществление действий по созданию (укрупнению) гуманитарного научного кластера по инициативе органов местного самоуправления, образовательных организаций высшего образования, научных организаций и сообществ;

- формирование механизмов управления гуманитарным научным кластером, в том числе определение организационно-правовой формы, выявление особенностей конкретного городского округа;

- регистрация управляющей и координирующей научный кластер организации, в том числе в форме автономной некоммерческой организации, с учетом особенностей конкретного города;

- формирование и развитие внутригородского гуманитарного научного кластера;

- развитие системы гуманитарных образовательных организаций высшего образования, научных организаций, профессиональных образовательных

организаций, общеобразовательных организаций, научных сообществ и исследовательских коллективов, внедренческих организаций, осуществляющих научные исследования в соответствии с общими целями, задачами и потребностями неиндустриального города;

- выявление концептуальных оснований для принятия нормативного правового регулирования, определяющего правовой статус гуманитарного наукограда субъекта Российской Федерации;

- разработка нормативных правовых актов и сопровождающих документов, выступление с законодательной инициативой субъектом, наделенным таким правом, в законодательный орган субъекта РФ;

- принятие закона о гуманитарном наукограде в субъекте РФ;

- подача заявки органами местного самоуправления на получение статуса гуманитарного наукограда субъекта РФ.

4. Автором предложена концепция модельного закона субъекта РФ «О гуманитарном наукограде в субъекте Российской Федерации», в которой определены теоретические, практические и правовые предпосылки принятия такого закона, его цель и задачи. В рамках данной концепции предлагается:

- закрепить федеральную законодательную основу предмета правового регулирования закона субъекта РФ;

- сформулировать новые для законодательства субъектов РФ понятия и термины в области гуманитарной научной деятельности в регионе;

- определить принципы и критерии формирования и функционирования гуманитарных наукоградов;

- внедрить варианты регламентации правового статуса наукограда с учетом особенностей конкретных субъектов;

- определить правовой статус гуманитарных кластеров и наукоградов;

- закрепить организационно-правовые механизмы создания и функционирования гуманитарных кластеров и наукоградов;

- определить основные направления и формы взаимодействия в гуманитарной научной деятельности региональной системы научных кластеров с федеральной системой отраслевых государственных органов, образовательных организаций высшего образования и научных организаций;

- установить процедуру планирования и согласования тематических планов и отчетов прикладных и междисциплинарных гуманитарных научных исследований по заказам органов государственной власти субъекта РФ и местного самоуправления;

- закрепить критерии и формы государственной, региональной и муниципальной поддержки гуманитарных наукоградов, кластеров, образовательных и научных организаций, научных (творческих) коллективов и отдельных ученых;

- определить правовые механизмы использования результатов комплексной гуманитарной научной деятельности при принятии решений органами государственной власти субъектов РФ и местного самоуправления;

- создать юридические условия для активизации практически значимой гуманитарной научной и внедренческой деятельности в регионе.

5. Предлагается рассматривать в качестве концептуальных оснований для формирования гуманитарного наукограда в неиндустриальном городе следующие факторы:

- конституционное закрепление совместного ведения Федерации и ее субъектов общих вопросов образования и науки, что позволяет законодательству субъектов регулировать отношения, нерегламентированные федеральным законодательством и не противоречащие ему;

- отсутствие прямого законодательного запрета на появление новых форм научных объединений и (или) научно-правовых статусов, в том числе на уровне субъекта Федерации;

- наличие в существующих наукоградах проблем в социально-гуманитарных сферах, которые не решаются за счет развития научно-производственного

комплекса, что позволяет при формировании гуманитарного наукограда экстраполировать лучшие практики;

- мобильность и отток населения, создающие предпосылки к изменению пространственного развития города и привлечению талантливых кадров для региона;

- противодействие негативной тенденции по концентрации научно-технологического и образовательного потенциала в ограниченном числе регионов страны;

- присутствие финансовых, организационных, административных, кадровых и иных ресурсов, обеспечивающих становление города в качестве гуманитарного наукограда;

- наличие сложившегося гуманитарного научного комплекса на территории городского округа;

- противодействие негативной тенденции по сокращению финансирования исследований в сфере социально-гуманитарных наук и уменьшение научных кадров этих специальностей;

- развитие системы получения новых знаний в гуманитарной плоскости и их интеграция в жизнедеятельность города, региона, страны, а также в существующие модели управления.

6. Сформулированы предложения научно-прикладного характера, направленные на совершенствование нормативно-правовой базы. Предлагается изложить часть 1 статьи 2.1. Федерального закона от 7 апреля 1999 года № 70-ФЗ «О статусе наукограда Российской Федерации» в следующей редакции: «Муниципальное образование, претендующее на присвоение статуса наукограда *Российской Федерации (субъекта Российской Федерации)* или сохранение такого статуса, должно иметь научно-производственный или научно-гуманитарный комплекс, расположенный на территории этого муниципального образования» и далее по тексту данного закона использовать указанное словосочетание с целью повышения комплексности, междисциплинарности и определенной социально-практической значимости результатов деятельности муниципальных образований,

упорядочения нормативной базы, определяющей особенности получения статуса и функционирования наукограда.

7. Сформулированы предложения научно-прикладного характера, направленные на совершенствование нормативно-правовой базы. На основании анализа содержания полномочий городского округа, закрепленных Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» за городскими округами в статьях 16 и 16.1, выявлена потребность внедрения научно-гуманитарного подхода в их реализации. В связи с чем предложено часть 2 статьи 81 «Особенности организации местного самоуправления в наукоградах» Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» изложить в новой редакции: «2. Особенности осуществления местного самоуправления в наукоградах Российской Федерации устанавливаются федеральным законом, *а в гуманитарных наукоградах субъектов Российской Федерации законами субъектов Российской Федерации*».

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в совершенствовании и развитии теоретических разработок в сфере правового регулирования научно-правового статуса наукоградов. Выводы, а также отдельные положения, изложенные в диссертации, могут использоваться в дальнейших научных исследованиях, посвященных развитию концепции моделей гуманитарных научных кластеров и наукоградов. Отдельные аспекты предложенной автором концепции станут предметом более глубокого рассмотрения с учетом большего числа факторов и характеристик разного вида городов и регионов, связанных с особенностями правового регулирования специфичных общественных отношений в каждом конкретном городе.

Сформулированные в работе выводы и предложения могут быть использованы при совершенствовании действующего законодательства. Отдельные разработки могут быть применены в качестве практической основы формирования гуманитарных научных кластеров в неиндустриальных городах,

моногородах и бывших наукоградах, утративших прошлое научное значение. Научный инструментарий диссертационного исследования может быть использован в образовательном процессе при изучении и преподавании конституционного и муниципального права, а также иных публично-правовых дисциплин.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Достоверность результатов подтверждается применением общенаучных и специальных методов исследования, обращения к широкому кругу доктринальных, правовых, эмпирических источников, а также практикой реализации научных результатов в городе Ханты-Мансийске и их апробацией в виде обсуждения на кафедре теоретических и публично-правовых дисциплин Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет».

Результаты по ключевым аспектам исследования представлены в монографии «Гуманитарный наукоград в неиндустриальных городах России» и девяти опубликованных научных статьях, в том числе 8 – в российских рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук. Полученные результаты исследования направлены в комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по науке и образованию и Думу Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в качестве предложений по совершенствованию законодательства о наукоградах, а также представлены на всероссийских и международных научных и научно-практических конференциях: Международная научно-практическая конференция «Университетские правовые диалоги – University Law Dialogues», ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» г. Челябинск, 30 и 31 марта 2023 г., тема доклада: «Новые цели российского местного самоуправления на новых принципах»; X Московский международный юридический форум «Устойчивое развитие России: правовое измерение», ФГБОУ ВО «Московский

государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», ФГБУН «Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук», г. Москва, 6-8 апреля 2023 г., тема доклада: «Правовые особенности создания гуманитарных наукоградов в России»; Всероссийская научно-практическая конференция «Правовые проблемы урбанистики и градостроительной деятельности: национальное и региональное измерение», ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь, 28 апреля 2023 г., тема доклада: «Правовое регулирование создания гуманитарных научных кластеров в городах»; VI Всероссийский Муниципальный форум: «Новые векторы развития местного самоуправления: научные подходы», Администрация города, ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет», г. Ханты-Мансийск, 1-2 июня 2023 г., тема доклада: «Перспективы создания и развития гуманитарных наукоградов: опыт Ханты-Мансийска».

Структура диссертации обусловлена целями и задачами исследования, состоит из введения, трех глав, объединяющих семь параграфов, заключения, библиографического списка и трех приложений.

ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ НАУЧНО-ПРАВОВОГО СТАТУСА НЕИНДУСТРИАЛЬНОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА

1.1. Историко-правовые аспекты формирования научных объединений и учреждений

Исследование ретроспективы создания и функционирования кластеров и наукоградов позволяет установить, что новыми терминами, по сути, называют институты, давно известные в мировой и отечественной истории науки. Оба термина «кластер» и «наукоград» позволяют рассматривать такой феномен организационно-пространственного развития научных исследований как объединения ученых и специалистов с учетом исторического опыта и современных реалий⁵.

Уровень развития науки в государстве всегда был одной из основ его международного авторитета и национального социально-экономического развития. При этом упоминания о научных достижениях страны практически всегда связаны с городами - научными центрами, в которых достаточно эффективно решаются вопросы организации и управления научной деятельностью, коммуникации и доступности знаний и результатов междисциплинарных исследований для всех заинтересованных субъектов. Для ученых приоритетно не просто создавать новые знания, но и устанавливать взаимодействие с коллегами и их научными коллективами, внедрять их в практику, открывать новые научные направления как фундаментального, так и прикладного характера.

Веденеев Ю.А. справедливо отмечает, что история права способствовала сближению различных областей научного знания, развитию междисциплинарных

⁵ В настоящем диссертационном исследовании использованы ранее опубликованные материалы автора: Ряшин М.П. Гуманитарный наукоград в неиндустриальных городах России: монография. Москва: Юстицинформ, 2024. 156 с.

исследований в науке. В определенном смысле являясь базовой единицей научного знания, история права привнесла системное начало, новые возможности в изучение как науки права в частности, так и науковедения в целом⁶.

Обращаясь к древним времена, представляется возможным начать рассмотрение научных объединений с Академии Платона, основанной в 367 до н.э.⁷ Позднее в разных странах возникли академии, являвшиеся небольшими кружками, объединяющими энтузиастов. Такие сообщества обычно не носили профессионального характера, поскольку ученые того времени занимаясь наукой, представляли собой объединения людей, интересующихся самыми разными вопросами практической жизни.

В XV – XVII веках объединения ученых уже обрели черты конкретных учреждений и в основном носили наименование «академия». Например, в платоновской академии во Флоренции изучали историко-философские вопросы⁸, деятельность академии «Леопольдина» в Германии была сосредоточена на решении естественнонаучных проблем⁹. Развитие науки и отраслевых дисциплин привело к созданию центров науки, таких как Институт Франции¹⁰. Поддержка государства выводила их в статус национальных, а организация структуры строилась на условиях выборности должностей и исследования в таких объединениях имели уже междисциплинарный характер.

Ограничение научных обществ национальной привязкой уменьшало уровень самостоятельности исследовательской деятельности и обуславливало их вовлечение в деятельность политическую. Члены обществ имели большое влияние на организацию научной деятельности благодаря своим позициям

⁶ Веденеев Ю.А. Юридическая наука: введение в концептуальную историю // Lex Russica. 2017. № 3 (124). С. 9-28.

⁷ Лебедев А.В. Академия Афинская // Большая российская энциклопедия 2004-2017: [Электронный ресурс]. 2016. URL: <https://old.bigenc.ru/philosophy/text/1805971> (дата обращения: 15.06.2024).

⁸См., подробнее: Кудрявцев О.Ф. Флорентийская Платоновская академия. Очерк истории духовной жизни ренессансной Италии. Москва: ЛУМ, 2018. 541 с.

⁹ Леопольдина // Большая российская энциклопедия 2004-2017: [Электронный ресурс]. 2016. URL: <https://old.bigenc.ru/education/text/4094237> (дата обращения: 15.06.2024).

¹⁰ Яковлев В.И. Из истории создания парижской политехнической школы и Института Франции // Вестник Пермского университета. Серия: Математика. Механика. Информатика. 2019. № 1 (44). С. 83–89.

в органах государственной власти и образовательных учреждениях¹¹. Уже в этот период научные общества проводят консультации на уровне руководителей государств и правительственных организаций, принимают участие в разработке научных программ и концепций.

Следующие два века характеризуется как углублением дифференциации, так и становлением универсального подхода. В России в этот период создаются Московское общество испытателей природы, Общество любителей естествознания, антропологии и этнографии¹². Функционирование губернских статистических комитетов, инициированных Правительством, носило, тем не менее, непрофессиональный характер¹³.

Для организации науки в России в этот период существенное значение имела реформаторская деятельность Императора Петра I. Именно по его инициативе разработан проект научной академии, имевшей кардинальные отличия от всех зарубежных аналогичных академий и научных обществ. Во-первых, Академия была государственной, а, во-вторых, члены Академии получали денежное довольствие и должны были обеспечивать научно-технологическое развитие государства¹⁴. Российская академия наук учреждена по распоряжению Императора Петра I Указом Правительствующего Сената от 28 января (8 февраля) 1724 года¹⁵. Открытие Академии произошло 27 декабря 1725 года. Необходимо отметить, что в настоящий период Российская академия наук отмечает свое трехсотлетие и занимает одно из ключевых мест в обеспечении научно-технологического развития российского государства.

¹¹ Денисов С.Ф., Денисова Л.В. Научное сообщество и его формы (часть 2) // Научный вестник Омской академии МВД России. 2007. № 3. С. 39–46.

¹² Бодрова О.А. Императорское общество любителей естествознания, антропологии и этнографии в деле изучения саамской этнографии (к 150-летию со дня основания ИОЛЕАЭ) // Труды Кольского научного центра РАН. 2013. № 6 (19). С. 189–194.

¹³ Губернские Статистические Комитеты // Большая российская энциклопедия 2004-2017: [Электронный ресурс]. 2004. URL: https://old.bigenc.ru/domestic_history/text/1934441 (дата обращения: 15.06.2024).

¹⁴ Зарождение традиций. Из книги Ю.С. Осипова «Академия наук в истории Российского государства» Москва, «Наука», 1999 // Российская Академия наук: [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ras.ru/about/history/traditions.aspx> (дата обращения: 15.06.2024).

¹⁵ Российская академия наук: [Электронный ресурс]. 2024. URL: <https://www.ras.ru/about.aspx> (дата обращения: 15.06.2024).

В отличие от российской академии наук многие из зарубежных научных организаций того времени носили чисто общественный характер. В Великобритании, например, Лондонское Королевское общество объединяло любителей науки. Его члены платили взносы, не получая за свою деятельность жалования, занимаясь наукой на общественных началах. Вместе с тем многие его участники внесли значительный вклад в развитие не только английской, но и мировой науки. Благодаря энтузиастам, для которых наука была больше, чем службой, мир знает, например, врача Томаса Юнга, помещика Чарльза Дарвина¹⁶.

Центром притяжения для российских ученых по вполне понятным причинам была Москва. Именно здесь возникли тематические научные общества, были сформированы гуманитарные учебные заведения¹⁷. Исследователи отмечают, что период развития общественной организации науки продолжался вплоть до 19 века, когда после Французской революции они были закрыты по решению Екатерины II. Однако научная деятельность не прекратилась, а обрела новые формы, имеющие черты коллективной работы. Начали проводиться совместные исследования, появились в печати научные труды, стали выходить научные сборники¹⁸.

Важную гуманитарную роль Вольного экономического общества в развитии российской науки отмечает П.М. Лукичѳв¹⁹, которое являлось крупной научной организацией в России. Изменения организационной формы существования таких организаций привели к появлению новых документов, определявших основы его деятельности. Так Общество имело свой Устав, а методы ведения научной деятельности на многие годы задали тон исследованиям в разных областях

¹⁶ Багоцкий С.В., Ганжа А.Г., Гурышкина Т.В. [и др.] Роль научных обществ в развитии науки и образования в России // Гуманитарный научный журнал. 2015. № 2. С. 10–12.

¹⁷См., подробнее: Степанский А.Д. История научных учреждений и организаций дореволюционной России. Москва, 1987. 86 с.

¹⁸См., подробнее: Соболева Е.В. Организация науки в пореформенной России. Ленинград, 1983. 262 с.; Степанский А.Д. Общественные организации в России на рубеже 19-20 вв. Москва, 1982. 91 с.; Тищенко А.Н. Теория и практика организации кластеров: зарубежный опыт // Проблемы экономики. 2010. № 2. С. 9–15.

¹⁹ Лукичѳв П.М. Императорское Вольное экономическое общество как первая общественная организация России // ЭВР. 2015. № 4 (46). С. 100–106.

познания. Сформировались институциональные основы, определилась структура и звания, в числе которых были действительные члены и члены-корреспонденты.

Перед учеными ставилась значимая государственная задача – обеспечение научным сопровождением всех областей народного хозяйства и внедрение в практику изобретений и новых методов управления. Заседания Общества позволяли налаживать взаимодействие и обсуждать сделанные открытия, преумножая знания. Финансирование осуществлялось в основном за счет государства, но были и частные пожертвования, а также членские взносы.

Существовало Вольное экономическое общество до 1918 года. Основная заслуга его заключалась в том, что были выработаны формы и методы работы, ставшие актуальными для общественных и научных организаций на многие годы вперед²⁰. Среди организационных форм работы, использующихся по сей день, определились: уставы, способы финансирования, формы научного общения, издательская деятельность и другие.

XIX век ознаменовал подъем национального движения, который в сочетании с трансформацией феодализма, и развитием капитализма стимулировал развитие науки в России. В крупнейших городах страны один за другим открывались университеты, возникали научные центры, позволяющие вовлекать в сферу научных исследований ученых и специалистов из разных губерний. Развитие гуманитарных наук привело к их отраслевой дифференциации²¹.

Залогом развития экономики считалось совершенствование сельского хозяйства и земледелия на всей территории страны. Министерства покровительствовали экономическим обществам, создаваемым в губерниях, не отменяя их менее официального характера. Общества, формируемые при университетах, получали финансирование преимущественно

²⁰ См., подробнее: Гриценко Н.Ф. Вольное Экономическое Общество и земское либеральное движение в посл. четв. XIX в. // Общественное движение в России XIX век: сборник статей М., 1986.

²¹ Отчет о деятельности Костромского научного общества по изучению местного края за 1916 год / Костромское научное общество по изучению местного края. Кострома, 1917. 40 с.

за государственный счет и испытывали на себе влияние администрации учебного заведения.

Крупнейшим центром притяжения для научных общественных организаций стал Московский университет, объединивший Общество врачебных и физических наук, Московское общество испытателей природы, Московское юридическое общество²² и др. В этот период существенно возросло количество научных публикаций, следовательно, изменился подход к работе с научными источниками и стремление к накоплению и систематизации изданий и знаний в целом.

Создание отдельных организаций неминуемо приводит к их объединению в рамках определенной системы с иерархической структурой. Ведущие Общества отличало присутствие в них кого-либо из членов императорской фамилии, например, Русское географическое общество, а также объемом финансирования, позволяющим реализовывать масштабные проекты²³. Последнее, в свою очередь, зависело от привлекательности общества для состоятельных его членов и покровительства Министерств, среди которых также имела своя иерархия.

В этот же период произошла дифференциация Обществ по территориальному и отраслевому признакам. Так ведущие столичные организации имели влияние на науку в масштабах всей Империи. В свою очередь, региональные общества с момента создания занимались изучением вопросов губерний. К 60-м годам XIX века сложилась система научных общественных организаций²⁴, членами которых были преимущественно представители дворянского сословия. Такие организации были немногочисленными, особенно в провинции²⁵.

²² Муромцев С.А. Московское юридическое общество за истекшее двадцатипятилетие // Юридические вести. 1888. № 4. С. 513–550.

²³ Например: Географическое общество. Туркестанский отдел. Известия Туркестанского отдела Императорского Русского географического общества: Т. 4: Научные результаты Аральской экспедиции, Вып. 2: Сведения об Аральском море и низовьях Аму-Дарьи с древнейших времен до XVII века / В. Бартольд. Ташкент, 1902. 120 с.

²⁴ Абрамов Я. Просветительные общества // Бессарабец. 1898. 17 марта (№ 60).

²⁵ Мищурис А.В. Просветительские общества в России в конце XIX - начале XX века: историографический обзор // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2019. № 193. С. 199–207.

Дальнейшее развитие идея функционирования научных обществ в Российской Империи получила в период правления Александра II. С проведением реформ в России произошла либерализация общественно-политической жизни. На этом фоне осуществляется формирование научных юридических обществ.

Исходившее из научной юридической среды стремление найти способ эффективного взаимодействия между правоведами, представителями интеллигенции, правительством и населением можно рассматривать в качестве причин субъективного порядка в отношении образования автономных юридических организаций. Прообразом юридических обществ были кружки из служащих судебных ведомств и студенческих объединений, а также периодические несистемные собрания по юридическим интересам. Юридические общества объединяли в себе представителей судейского корпуса, присяжной и частной адвокатуры, прокуратуры и представителей профессорско-преподавательского состава. При этом нередко члены юридических обществ являлись одновременно представителями и науки, и практики²⁶.

Работа научных обществ строилась на основе их уставов, закреплявших цели и задачи этих организаций. В частности, Московское юридическое общество, созданное в 1865 году, ставило себе целью теоретическую и практическую разработку права и распространение юридических знаний. Формой работы общества были заседания, на которых обсуждались актуальные вопросы юридической науки и практики, вопросы издания трудов его членов и переводов зарубежных источников. Для решения этих задач Московское юридическое общество издавало «Юридическую газету» и журнал «Юридический вестник».

По мнению С.А. Тульской, работа Московского юридического общества является наглядным примером неразрывных связей научной и общественно-политической составляющих деятельности большинства ученых обществ второй

²⁶ Ельцов Н.С. О деятельности юридических обществ в дореволюционный период // Вестник ТГУ. 2014. № 12 (140). С. 204–209.

половины XIX века. Юридическое общество при Московском университете стало тем центром, вокруг которого группировалась либеральная интеллигенция, активно участвовавшая в формировании земского движения. Деятельность Московского юридического общества теснейшим образом была связана с великими реформами того периода — земской, университетской, цензурной. Предпринимаемые в ходе этих реформ правительственные меры оказывали самое прямое влияние на все виды деятельности этого общества²⁷.

Клубная организация Обществ предопределяла их элитарность. Сочетание закрытости и престижности вступления с одной стороны и публичности в сфере осуществления научной деятельности с другой стороны, позволяло объединять профессионалов, чьи научные изыскания были неразрывно связаны с судьбой страны.

Характерной особенностью функционирования научных организаций стала их практическая направленность. Ученые интересовались и теоретическими вопросами, но акцентировались на совершенствовании аспектов практической жизни²⁸. Финансирование по-прежнему осуществлялось в основном за государственный счет. Дополнительно использовались членские взносы и пожертвования, а также доходы от издательской деятельности.

Главное, без чего не может существовать научное общество — люди, которых оно объединяет. Общества были привлекательными для наиболее прогрессивных ученых различных специальностей: от философов до археологов. Их всех отличало нестандартное мышление и оригинальные взгляды, умение работать с большим количеством информации и трансформировать ее для совершения новых научных открытий. К примеру, Л.Н. Толстой и А.А. Фет были членами Московского психологического общества. В Петербургском

²⁷ Тульская С.А. Московское юридическое общество (1865-1899 гг.): автореф. ... кандидата исторических наук. Москва, 2006. С. 7–8.

²⁸ Подробнее: Масло О.А. Становление и деятельность научных обществ на Дальнем Востоке России в конце XIX – начале XX вв. /1884-1917/: автореф. дис. ... кандидата исторических наук. Хабаровск, 2007. 25 с.

Неофилологическом обществе читал свои лекции Н.Я. Мережковский, в Московском математическом обществе – П.Л. Чебышев²⁹.

Миридонова В.С. в своем исследовании приходит к выводу о том, что организационная форма науки - юридические общества выполнили свое предназначение — вывели российскую юридическую науку, находившуюся к середине XIX века в зачаточном состоянии, на качественно новый уровень. Место пересказа статей законов заняла конструктивная критика действующего законодательства, творческая разработка юридических институтов и норм. Участники обществ старались совместными усилиями осуществлять научный подход к законодательной и иной практической юридической деятельности: идти впереди законодателя, раскрывать природу и содержание новых юридических институтов, показывать положительные и негативные стороны тех или иных норм, просчитывать действие планируемых к введению норм на практике. Автор выделяет основные направления деятельности юридических обществ: научно-исследовательская, издательская, просветительская, общественно-политическая, консолидация общественных организаций юристов³⁰.

Как известно, из конституционных кризисов государство выходит обновленным, в том числе появляются новые тенденции в развитии науки, организации научно-исследовательской деятельности, формировании научных пространств и учреждений. Трансформация научной сферы после Октябрьской революции 1917 года происходила в условиях формирования государства трудящихся, социальных сдвигов и начала строительства социализма. Наука стала играть роль силы экономического, общественного и культурного развития,

²⁹ Касанов А.С. Научные общественные организации в России во второй половине XIX– начале XX в. // Наследие предков – молодым: [сайт]. 2009. URL: <https://ist-konkurs.ru/raboty/2009/1181-nauchnye-obshchestvennye-organizatsii-v-rossii-vo-vtoroj-polovine-xix-nachale-xxv> (дата обращения: 15.06.2024).

³⁰ Миридонова В.С. Юридические общества в России (1865-1917 г.г.): автореф. дис. ... канд. юридических наук. Нижний Новгород, 2002. 32 с.

что привело к формулированию принципов новой организации научной деятельности, наметился переход к планированию научных исследований³¹.

Руководители страны уделяли немаловажное значение сохранению и возрождению науки. Вопросы стратегии развития молодой советской науки определены в таких работах В.И. Ленина как: «Очередные задачи Советской власти»³², «Об едином хозяйственном плане»³³ и «Набросок плана научно-технических работ»³⁴. В последнем труде, более ста лет назад, Председателем Совета Народных комиссаров РСФСР была предложена концепция, которая сейчас может быть названа «кластерной». В работе отмечалась важность единения специалистов, территориального размещения промышленных объектов с точки зрения близости сырья, обеспечения рациональной организации труда и укрупнение предприятий, что свидетельствует о необходимости рассмотрения, становления и формирования организации научно-исследовательского пространства страны в особых экономики-географических условиях с целью развития всего государства.

Научные общества определяются как добровольные объединения специалистов, ведущих научные исследования, и лиц, интересующихся какой-либо отраслью науки безотносительно к роду своей основной работы³⁵.

В Программе коммунистической партии подчеркивалась ведущая роль науки в развитии народного хозяйства и привлечение сохранившихся научных кадров. Большое внимание уделялось разработке научных основ отраслей

³¹ Козлова Л.А. Октябрьская революция как переломный этап в истории социальных наук: государственное регулирование в 1920-1930-е годы // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. 2017. №3 (33). С. 22–40.

³² Ленин В.И. Очередные задачи Советской власти. Екатеринбург: Изд-во «Прибой» Уральского областного комитета РКП(б), 1918. С. 11–18.

³³ Ленин В.И. Полное собрание сочинений. 5-е изд. Москва: Госполитиздат, 1958-1965. Т. 42. С. 339–347.

³⁴ Ленин В.И. Полное собрание сочинений. 5-е изд. Москва: Госполитиздат, 1958-1965. Т. 36. С. 228–231.

³⁵ Большая советская энциклопедия. Москва: Советская энциклопедия, 1969-1978.

промышленности³⁶. В связи с этим произошла реорганизация высшей школы, открылись научно-образовательные центры.

Л.Г. Берлявский указывает, что «в 20-е годы были заложены организационно-правовые основы административно-командной системы управления советской наукой»³⁷. Задачам обеспечения промышленности научными данными и организации системы проведения прикладных научно-технических исследований была посвящена деятельность Научного отдела Народного комиссариата просвещения (с 1922 — Главнаука) и Научно-технического отдела (НТО) Всероссийского Совета Народного Хозяйства (ВСНХ), образованных в 1918 году³⁸.

В дальнейшем при наркоматах и иных ведомствах формировались и другие научно-организационные подразделения. Их деятельность в целях развития единой системы координировали и планировали Госплан (1921 г.) и Особый временный комитет науки при Совете Народных Комиссаров (СНК) РСФСР (1922-1924 гг.). Несмотря на сложности, связанные с Гражданской войной, а впоследствии с периодом восстановления, было создано более 70 институтов, деятельность которых направлялась на решение фундаментальных научных и народно-хозяйственных задач.

В 20-х годах XX века при высших учебных заведениях появились новые научно-исследовательские институты. Их работа в основном была связана с учебным процессом, однако велась и работа по выполнению задач, поставленных предприятиями или ведомствами. Они же в значительной степени обеспечивали советскую науку кадрами³⁹. Высшие учебные заведения того

³⁶ Программа Российской коммунистической партии (большевиков), принятая VIII съездом партии 18–23 марта 1919 г. // Ленин: [сайт]. URL: <https://lenin.rusarchives.ru/dokumenty/programma-rossiyskoy-kommunisticheskoy-partii-bolshevikov-prinyataya-viii-sezdom-partii-18> (дата обращения: 15.06.2024).

³⁷ Берлявский Л.Г. Правовая политика советского государства в сфере регулирования научной деятельности: 1917 – конец 20-х годов: автореф. дис. ... кандидата юридических наук. Ставрополь, 2009. С. 13.

³⁸ Организация советской науки в 1926-1932 гг.: сборник документов / отв. ред. Б.Е. Быховский. Ленинград: Наука, 1974. С. 133.

³⁹ Никуленкова Е.В., Скворцов В.Н. Поиски новых форм подготовки научных кадров в советской России в 1920-е гг. // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2016. № 4-2. С. 21–30.

периода именовались «кузницами кадров», обеспечивающими отрасли экономики квалифицированными специалистами, научная составляющая в таких учреждениях уходила на второй план, но также составляла одну из целей деятельности таких организаций.

При исследовании рассматриваемого периода Советского государства представляет особый интерес декрет СНК РСФСР от 21 января 1924, утверждающий Положение о научных работниках высших учебных заведений⁴⁰, согласно которому работа научных сотрудников и членов профессорско-преподавательского состава рассматривается как ученая и учебная служба⁴¹. С одной стороны, такое положение научных и педагогических работников характеризует приверженность предшествующей политике дореволюционного периода, с другой стороны, определяет отсутствие понимания развития научной среды на начальном периоде функционирования советского государства.

Е.Ф. Синельникова отмечает неоднозначное положение научных обществ этого периода, поскольку они обладали свойствами и общественных организаций, и научных учреждений одновременно. Тем не менее, если все научные учреждения функционировали на основе положений и уставов, выработанных специально для каждого их вида, то научные общества подчинялись законодательным и нормативным актам, обязательным для общественных организаций, которые определяли процесс создания и функционирования научных обществ в 1920-е гг., закрепляли их права и обязанности, регулировали их отношения с властью: Нормальный устав научных, литературных и научно-художественных обществ, не преследующих целей извлечения прибыли

⁴⁰ Положение о научных работниках высших учебных заведений: Декрет СНК РСФСР от 21.01.1924 // СУ РСФСР. 1924. № 7. Ст. 44.

⁴¹ См., подробнее: Берлявский Л.Г. Правовая политика Советского государства в сфере регулирования научной деятельности: этапы и особенности (1917 – 1929 гг.) // История государства и права. 2011. № 6. С. 7–10.

и состоящих в ведении Главнауки Наркомпроса⁴²; Положение об обществах и союзах, не преследующих цели извлечения прибыли⁴³; Типовой устав научных, литературно-художественных, научно-технических и т.п. обществ, имеющих филиальные отделения⁴⁴; Положение о добровольных обществах и союзах⁴⁵; Типовой устав добровольных обществ, имеющих отделения⁴⁶ и др. Автор подчеркивает, что научными обществами в 1920-е годы необходимо считать такие организации, которые функционировали на основе утвержденного устава и состояли из ученых и специалистов, занимающихся исследовательской работой, с целью всесторонней разработки какой-либо области науки. Власть поддерживала естественнонаучные, технические и медицинские научные общества, гуманитарные ликвидировались. Особым покровительством пользовались крупные общества с дореволюционной историей, и те, что проводили в науку положения марксизма⁴⁷.

Нельзя не отметить политический и идеологический подтекст любых научных исследований, проводимых в РСФСР, а впоследствии, и в СССР. При Социалистической академии общественных наук, в частности, были образованы институты и научные общества, занимавшиеся изучением марксистско-ленинской философии, политэкономии, государственного права, советского строительства и других политико-правовых сфер⁴⁸.

Интенсификация научного строительства на местах связана с образованием СССР. В стране широко развивалась сеть центров науки и просвещения не только

⁴² Нормальный устав научных, литературных и научно-художественных обществ, не преследующих целей извлечения прибыли и состоящих в ведении Главнауки Наркомпроса // Бюллетень НКВД. 1923. № 12. Ст. 158. С. 87–89.

⁴³ Положение об обществах и союзах, не преследующих цели извлечения прибыли // СУ РСФСР. 1928. № 22. Ст. 157. С. 270–276.

⁴⁴ Типовой устав научных, литературно-художественных, научно-технических и т.п. обществ, имеющих филиальные отделения // Бюллетень НКВД. 1928. № 27. Ст. 247. С. 535–541.

⁴⁵ Положение о добровольных обществах и союзах // СУ РСФСР. 1930. № 44. Ст. 527. С. 687–690.

⁴⁶ Типовой устав добровольных обществ, имеющих отделения // Бюллетень НКВД. 1930. № 36а. С. 11–27.

⁴⁷ Синельникова Е.Ф. Власть и научные общества Петрограда-Ленинграда в 1920-е годы: автореф. дис. ... кандидата исторических наук. Санкт-Петербург, 2013. С. 12–14.

⁴⁸ См., подробнее: Организация науки в первые годы Советской власти (1917–1925): сборник документов / под ред. К.В. Островитянова [и др.]. Ленинград: Наука, 1968. С. 211–212.

в столичном регионе, но и в союзных республиках. К середине 20-х годов число научных учреждений возросло вдвое и насчитывало более шестисот.

В данный период был осуществлен переход от разрозненных исследований к комплексным вариантам с развитием сети научно-исследовательских учреждений, в том числе в сфере трансформации оборонной промышленности. Развитие деятельности конструкторских бюро по созданию новейших самолетов, танков, вооружения сопровождалось расширением сети научно-исследовательских учреждений и центров исследований на всей территории страны⁴⁹. Их бурный рост вывел на первый план задачу координации научной деятельности.

Планирование осуществлялось на всесоюзных конференциях и съездах по отраслям производства или комплексным проблемам. Функции центра управления выполняли Госплан, Комитет по заведованию учёными и учебными заведениями Центральный исполнительный комитет (ЦИК) СССР, Комиссия содействия учёным (1931 г.) при СНК СССР⁵⁰ и Комитет по делам высшей школы⁵¹.

Постановлением ЦИК СССР и СНК СССР от 27 июля 1925 года Российская академия наук признана высшим всесоюзным ученым учреждением, состоящим при СНК СССР и действующим на основании устава, утверждаемого СНК СССР, и переименована в Академию наук СССР⁵².

⁴⁹ Там же.

⁵⁰ Посадсков А.Л. Комиссия содействия учёным при Совнаркоме СССР как инструмент управления советским научным сообществом в 1931-1937 годах // Научный диалог. 2019. № 9. С. 407–421.

⁵¹ Донченко А.С., Самоловова Т.Н. Реформирование высшей школы Советского государства в декретах и постановлениях партии и правительства (1917-1938 гг.) // Вестник КрасГАУ. 2014. № 10. С. 229–235.

⁵² О признании Российской Академии Наук высшим ученым учреждением Союза ССР: Постановление ЦИК СССР и СНК СССР от 27.07.1925 // Собрание законодательства СССР. 1925. № 48. Ст. 351.

Основным направлением деятельности Академии наук было проведение фундаментальных научных исследований. Менее чем за пятнадцать лет в состав академии вошло более 167 научных институтов, учреждений и объединений⁵³.

Формирование Академии наук СССР в качестве высшего ученого учреждения дало импульс к созданию других академий наук по отраслевому принципу. В 1929 году формируется Всесоюзная Академия сельскохозяйственных наук имени В.И. Ленина. При этом в соответствии с пунктом 2 Постановления СНК СССР от 25 июня 1929 года Академия должна быть организована как ассоциация научно-исследовательских институтов, осуществляющих операционную деятельность⁵⁴, что позволяет провести аналогию с существующим сегодня механизмом кластерной концепции построения и пространственной организации научных объединений.

В 30-е годы создаются еще три отраслевые академии – Академия химических наук СССР (создана для развития химических знаний и совершенствования химической науки)⁵⁵; Академия коммунального хозяйства (создана для организации научно-исследовательской работы и подготовки руководящих кадров в сфере ЖКХ)⁵⁶; Академия архитектуры (создана для улучшения состояния дел по подготовке архитектурных кадров и научной разработки вопросов архитектуры)⁵⁷.

Таким образом новая власть активно трансформировала науку, формируя новую политическую, экономическую и социальную реальность. Однако отношения сторон не были простыми. С одной стороны, деятельность научных обществ признавалась важной для страны и осуществлялась забота о кадрах

⁵³ См., подробнее: Свистунов А.А. Государственное управление в области науки в Советской России (1917 – 1940-е гг.) // История государства и права. 2015. № 20. С. 25–29.

⁵⁴ Об организации Всесоюзной Академии Сельско-Хозяйственных Наук имени В.И. Ленина: Постановление СНК СССР от 25.06.1929 // Собрание законодательства СССР. 1929. № 42. Ст. 375.

⁵⁵ Об учреждении академии химических наук Союза ССР: Постановление СНК СССР от 05.08.1930 № 260 // Собрание законодательства СССР. 1930. № 42. Ст. 437.

⁵⁶ Об Организации Академии коммунального хозяйства: Постановление СНК СССР от 28.08.1931 // Собрание законодательства СССР. 1931. № 51. Ст. 379.

⁵⁷ Приложение № 9 к п. 136/113 Протокола № 147 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 15.10.1933 // Исторические материалы: [Электронный ресурс]. URL: <https://istmat.org/node/59221> (дата обращения: 15.06.2024).

и научном потенциале страны, с другой же стороны, считалось важным подчинить научные общества единому замыслу путем вовлечения в них как можно большего числа рабочих и крестьян и государственного финансирования исследований.

Пройдя первый этап формирования различных секторов советской экономики, в 30-е годы XX века на территории Советского Союза начинают формироваться незначительные по площадям города и посёлки городского типа, в границах которых концентрировались научно-производственные комплексы, представляющие различные сектора народного хозяйства и промышленности. Первые такие «учреждения» часто находились в ведении НКВД СССР, сотрудники которых осуществляли научные исследования и разработки, преимущественно, в области военно-технических наук и имели возможность непосредственной апробации полученных результатов научно-исследовательской деятельности. Подобная организация научно-производственного процесса обеспечивала высокую эффективность решения многих задач, включая ускоренную подготовку решений по производству новых видов продукции, снижению трудозатрат, минимизации производственных рисков. Наукограды довоенного и военного периодов времени обеспечили развитие ряда новых отраслей промышленности, прежде всего ядерной, энергетической, оборонной, авиационной, ракетно-космической и других.

Как отмечает А.А. Агирречу «создание первых специализированных научных и научно-производственных городов и поселков пришлось на конец 1930-х начало 1940-х годов ... начали формироваться города Балашиха, Жуковский ... Дирижаблестрой (Долгопрудный), Ивановково, Троицкое, Фрязино. Размещение первых научных центров вблизи столицы объясняется расположением головных организаций со специалистами в Москве, за счет которых шло формирование кадров»⁵⁸.

⁵⁸ Агирречу А.А. Историко-географические особенности формирования наукоградов России: автореф. дис. ... кандидата географических наук. Москва, 2006. С. 7–8.

Деятельность науки в годы Великой Отечественной войны была направлена на решение глобальной задачи – победы над врагом. Исследовательская деятельность продолжалась даже в эти тяжелейшие годы. Эвакуированные учреждения продолжали работать в созданных в предвоенные годы научных центрах. Проводились как теоретические исследования, так и внедрения новых технологий в производство⁵⁹.

Для оперативного решения имеющихся проблем появились новые формы организации научной деятельности: исследовательские и консультационные группы ученых, которые выполняли напрямую задачи Государственного комитета обороны, Генштаба, а также штабов фронтов и флотов, наркоматов и других ведомств, отдельных предприятий⁶⁰. Важную роль играло обеспечение научными и педагогическими кадрами, так в планомерном развитии научных учреждений 1944 году были основаны Академия педагогических наук РСФСР⁶¹ и Академия медицинских наук СССР⁶².

Задачи послевоенного периода обусловили стремительное развитие научно-технического прогресса. Для этого координировались и планировались проводимые научно-исследовательские работы. Период развитого социализма обусловил увеличение роли науки и трансформацию ее в производительную силу общества, что закреплялось в программных документах партии и решениях ее съездов⁶³.

Для решения поставленной задачи были осуществлены меры по развитию научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), проектного дела, а также изобретательства и патентного дела; усовершенствована

⁵⁹См., подробнее: Левшин Б.В. Советская наука в годы Великой Отечественной войны. Москва: Наука, 1983. 382 с.; Ревзин Г.И. Наукограды в России: вопросы генезиса // Labyrinth. Теории и практики культуры. 2020. № 4. С. 23-42.

⁶⁰ Иванов С.А., Безуглов С.А. Из истории проведения исследовательских учений в вооруженных силах СССР // Военная мысль. 2021. № 9. С. 133-148.

⁶¹ Об Академии педагогических наук РСФСР: Постановление СНК РСФСР от 14.02.1944 № 138 // СП РСФСР. 1944. № 5. Ст. 30.

⁶² Об учреждении Академии медицинских наук СССР: Постановление СНК СССР от 30.06.1944 № 797 // Собрание законодательства СССР. 1990. Т. 3. С. 569.

⁶³ XXIV Съезд Коммунистической партии Советского Союза 30 марта – 9 апреля 1971 года. Стенографический отчет. С. 57. // Исторические материалы: [Электронный ресурс]. URL: https://istmat.org/files/uploads/52749/24_sezd._chast_1._1971.pdf (дата обращения: 15.06.2024).

система руководства исследованиями и разработками. В целях внедрения технологий и технических новинок сформированы научно-производственные объединения, такие, как «Агроприбор», «Криогенмаш», «Нефтехим» и др. Поощрялась деятельность научно-исследовательских лабораторий, бюро, групп, обществ на предприятиях страны⁶⁴. Широко развивались научно-исследовательские лаборатории, секторы, центры, отделы при высших учебных заведениях, финансируемые за счет государства. Практиковалось заключение договоров о творческом содружестве, предусматривающих совместную разработку научно-технических проблем и внедрение их результатов в производство.

В 60-е – 70-е годы особое значение стали придавать обеспечению информацией. В связи с этим развивалась система информационных отделов, бюро как в научных институтах, так и на предприятиях, в библиотеках⁶⁵. В Москве начал работать Научно-технический информационный центр, активизировалась работа всесоюзных научных и научно-технических обществ.

Формы организации таких обществ были разнообразными: творческие бригады, бюро технической информации, общественные научно-технические институты и другие⁶⁶. Всесоюзные общества объединяли большое количество общественных конструкторских, патентных и иных бюро, образуя систему таких организаций, в которую входили Всесоюзные научные общества различной отраслевой принадлежности⁶⁷. Руководящая роль принадлежала Академии наук СССР.

⁶⁴ Мамонтова М.А. Общество становится массовой организацией советской интеллигенции: справка об организации и работе Всесоюзного Общества по распространению политических и научных знаний // Вестник Омского университета. Серия: Исторические науки. 2020. № 1. С. 236–243.

⁶⁵ Гиндилис Н.Л. Из истории советского науковедения: 70-е годы // Науковедческие исследования. 2012. № 1. С. 161–215.

⁶⁶ Подольский С.И. Центральное бюро технической информации – центр библиотечно-информационных связей промышленности Ленинградского региона в 1957-1965 гг. // Труды СПбГИК. 2016. Т. 213. С. 110–113.

⁶⁷ Протоколы Первой Всероссийской конференции пролетарских культурно-просветительных организаций, 15-20 сентября 1918 г. / под ред. П.И. Лебедева-Полянского. Москва: Пролет. культура, 1918. С. 119.

Большое значение придавалось деятельности добровольных массовых организаций научно-технических работников, на которые возлагалась задача развития производства в условиях научно-технического прогресса. Разветвленная сеть объединяла научно-технические общества на предприятиях, отраслевые и межотраслевые советы научно-технических обществ, возглавляемые Всесоюзным советом научно-технических обществ.

В истории развития отечественной промышленности и её наукоемких сфер значимую роль сыграли города с высоким содержанием научно-производственного комплекса и научным потенциалом, именуемые в настоящее время наукоградами.

Отличительной социально-экономической чертой советских наукоградов 50-60-х годов являлась их повышенная степень комфорта городской среды; относительно высокий уровень доходов населения⁶⁸, значительная часть которого была задействована в работе градообразующего научно-производственного комплекса; отсутствие проблем с продовольственным обеспечением, здравоохранением и удовлетворенностью культурных потребностей⁶⁹.

Сам термин «наукоград» был предложен и введен в оборот в 1991 году в период организации движения «Союз развития наукоградов». Уже в 1995 году наукоград впервые отражен в официальных документах. Президент Российской Федерации в Послании Федеральному Собранию РФ обозначил задачу по созданию актуальной современным условиям правовой базы научной сферы, в том числе путем разработки закона о наукоградах⁷⁰.

Первое нормативное закрепление термина произошло в Указе Президента РФ от 7 ноября 1997 г. № 1171. В Указе отмечается высокая значимость для развития экономики государства и его субъектов научно-технического потенциала, сформированного в муниципальных образованиях

⁶⁸ Мальцева А.А., Монахов И.А., Барсукова Н.Е. [и др.] Наукограды России и Великобритании: «сui bono»? // Инновации. 2016. № 7 (213). С. 40–49.

⁶⁹ Лысая Д.А. Наукограды России: история развития от научных поселений до инновационного центра «Сколково» // Architecture and Modern Information Technologies. 2017. № 3. С. 178–199.

⁷⁰ О действенности государственной власти в России: Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 16.02.1995 // Российская газета. 1995. № 36.

с градообразующим научно-производственным комплексом. Кроме того, непосредственно в Указе легализуется правовой эксперимент по отработке механизмов перехода наукоградов к бездотационному развитию и форм государственной поддержки наукоградов на территории города Обнинска⁷¹. Таким образом, еще до принятия Закона о Наукоградах нормативное регулирование позволяло определить первоначальные механизмы развития городских научных агломераций и сформировать критерии на основе результатов проведенного эксперимента. Для этого Правительством РФ были разработаны временный порядок отнесения муниципальных образований к наукоградам и временное положение о государственной поддержке наукоградов. Ключевым условием для отнесения муниципального образования к наукоградам стало наличие градообразующего научно-производственного комплекса в пределах границ этого муниципального образования⁷².

Первоначальная работа над Законом о Наукоградах началась до принятия обозначенного выше Указа Президента Российской Федерации. Советом Федерации Федерального Собрания РФ разработан и уже 20 ноября 1995 года был внесен в Государственную Думу Федерального Собрания РФ проект федерального закона «О статусе наукограда Российской Федерации»⁷³. Рассмотрение законопроекта в законодательном органе проходило более трех лет. Запрашивались мнения и отзывы большого количества представителей власти, регионов, научных организаций и отдельных ученых. На одном из заседаний Государственной Думы в 1996 году председатель комитета по образованию и науке Н.Д. Подуфалов отмечал, что наукограды – это «муниципальные образования, которые были созданы в течение последних ... 40 лет и где у нас ковалось оборонное могущество Родины, научное

⁷¹ О мерах по развитию наукоградов как городов науки и высоких технологий: Указ Президента РФ от 07.11.1997 № 1171 // СЗ РФ. 1997. № 45. Ст. 5167.

⁷² Постановление Правительства РФ от 24.01.1998 № 79 «О мерах по развитию муниципальных образований с градообразующим научно-производственными комплексами» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 5. Ст. 618.

⁷³ О проекте Федерального закона «О статусе наукограда Российской Федерации»: Постановление Совета Федерации Федерального Собрания РФ от 14.11.1995 № 658-1 СФ // Собрание законодательства РФ. 1995. № 32. Ст. 4574.

могущество ... где есть одно или несколько предприятий, организаций с высочайшим научно-техническим кадровым потенциалом и которые создавались для решения крупных государственных задач, в первую очередь связанных с обороной, с развитием науки ... их порядка 60, тех городов, которые могли бы претендовать на это звание»⁷⁴.

Таким образом, на этапе принятия закона рассматривались более 60 различных городов, которые могли претендовать на такой статус, кроме того, учитывались только муниципальные образования, в которых научно-производственный комплекс в первую очередь направлен на достижения в сфере оборонной и атомной промышленности.

Принятая Государственной Думой и одобренная Советом Федерации редакция закона была отклонена Президентом РФ. На заседании Государственной Думы в 1999 году представитель Президента РФ указывал, что принятый закон регулирует отношения «связанные с присвоением муниципальному образованию статуса наукограда, что является, по существу, установлением особенностей организации местного самоуправления в этих муниципальных образованиях ... Президент считает, что такой закон не нужен. В настоящее время статус наукограда устанавливается указом Президента, регулируется Указом Президента и рядом постановлений Правительства»⁷⁵. Представляется, что решения о принятии Федерального закона было верным, учитывая, что сам по себе научно-правовой статус муниципального образования не является основанием для изменения особенностей организации местного самоуправления в целом. Вето Президента РФ было преодолено двумя палатами Парламента и Закон о Наукоградах был принят и подписан в ранее принятой редакции.

Предшествующий отечественный опыт свидетельствует о том, что формирование научных объединений, обществ, учреждений

⁷⁴ Стенограммы обсуждений проекта закона «О статусе наукограда Российской Федерации» с официального сайта Системы обеспечения законодательной деятельности Государственной автоматизированной системы «Законотворчество» электронный // Система обеспечения законодательной деятельности: [сайт]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/95065660-1> (дата обращения: 20.06.2024).

⁷⁵ Там же.

и ассоциаций с целью развития научно-исследовательской деятельности и государственных приоритетов определяет становление различных форм научной кооперации в рамках индивидуализированных критериев объединения (территория, отраслевая принадлежность, направления исследований, определенные технологии и другие). Наукоград, как форма концентрации интеллектуальных ресурсов на относительно небольшой территории и создания условий для непосредственного и скорейшего внедрения результатов научно-исследовательской и опытно-конструкторской деятельности в практическое использование, стал закономерным результатом развития научных объединений, образующих определенные муниципальные образования, что на современном этапе развития научно-технологической повестки показало свою эффективность.

Мировой исторический опыт развития научных обществ, где сосредоточены как государственные, так и частные исследовательские организации, технопарки и связанное с ними наукоемкое производство, демонстрирует их большую роль в развитии науки, научно-практической деятельности и социально-экономических характеристик городов, регионов и государств. Взятые в совокупности научные общества образуют систему и становятся новым сетевым ресурсом страны, формируя благоприятные условия комплексного и устойчивого развития государства и эффективного внедрения результатов научно-технического прогресса.

1.2. Понятие, признаки и критерии присвоения статуса наукограда Российской Федерации

В современном мире источником инновационных преобразований становится наука, являющаяся одной из форм общественного сознания. Достижения науки лежат в основе как традиционных, так и инновационных индустрий. Наука становится практико-ориентированной и стимулирует создание

новых и развитие уже имеющихся муниципальных образований или административно-территориальных единиц⁷⁶.

Примерами соответствующих образований в нашей стране можно назвать специализированные города – центры науки и промышленности, которые в прошлом веке позволяли решать как народнохозяйственные, так и оборонные задачи. Подчинялись они непосредственно союзным министерствам и Академии наук СССР. Термин «наукоград» был в первые предложен и введен С.П. Никаноровым и Н.К. Никитиной в 1991 году в период организации движения «Союз развития наукоградов»⁷⁷.

Правовой статус таких городов, порядок присвоения и прекращения статуса, специфика правового регулирования их жизнедеятельности определяют Федеральный закон от 7 апреля 1999 г. № 70-ФЗ «О статусе наукограда Российской Федерации»⁷⁸ (далее – Закон о Наукоградах), Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»⁷⁹ (далее – Закон № 131-ФЗ), а также уставы самих муниципальных образований.

На основании абзаца 2 статьи 1 вышеупомянутого Закона, Наукоградом Российской Федерации признается муниципальное образование со статусом городского округа, определяющими характеристиками которого становятся высокий научно-технический потенциал и градообразующий научно-производственный комплекс (далее – НПК). Муниципальные учреждения и организации, включенные в инфраструктуру города, занимаются обеспечением жизнедеятельности населения и функционирования его научно-производственного комплекса, однако не входят в этот комплекс.

⁷⁶ В данном параграфе использованы ранее опубликованные материалы автора: Ряшин М.П. Современное состояние и перспективы развития наукоградов на территории Российской Федерации // *Nomothetika: Философия. Социология. Право*. 2023. Т. 48, № 2. С. 341–351.

⁷⁷ См., подробнее: Акинфеева Е.В., Абрамов В.И. Роль наукоградов в развитии национальной инновационной системы России // *Проблемы прогнозирования*. 2015. № 1 (148). С. 129–139.

⁷⁸ О статусе наукограда в Российской Федерации: Федеральный закон от 07.04.1999 № 70-ФЗ // *Собрание законодательства РФ*. 1999. № 15. Ст. 1750.

⁷⁹ Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ // *Собрание законодательства РФ*. 2003. № 40. Ст. 3822.

Юридический анализ положений Закона о Наукоградах свидетельствует, что данный нормативный правовой акт определяет общий правовой статус наукограда как специфического муниципального образования: критерии и общий порядок присвоения статуса наукограда, особенности государственной (бюджетной) поддержки деятельности наукограда, права и обязанности участников публичных правоотношений, возникающих в связи с реализацией мероприятий по выполнению стратегии социально-экономического развития муниципального образования – наукограда, а также общие правила по осуществлению контрольных функций в отношении субъектов научно-производственной деятельности, осуществляемой на территории наукограда, реализации мер социально-экономической поддержки лицам, проживающим на территории соответствующего муниципального образования.

И.В. Глазунова и О.А. Кожевников справедливо указывают на недостатки отраслевого нормативно-правового регулирования статуса наукограда в России. В соответствии со статьей 2 Закона о Наукоградах правовое регулирование статуса наукограда осуществляется в соответствии с Конституцией РФ, федеральными законами и законодательством субъектов Российской Федерации, однако ни в Конституции РФ, ни в федеральных конституционных законах не определяется конституционно-правовой статус наукограда. Вследствие этого статус современного наукограда не представляет собой самостоятельного института конституционного права, а соответствующие особенности юридической регламентации обеспечиваются на уровне нормативных актов, включаемых в состав современной отрасли муниципального права России⁸⁰.

При этом, на наш взгляд, косвенное регулирование наукоградов прослеживается и обеспечивается внесенной в 2020 году в Конституцию РФ поправкой об отнесении установления основ научно-технологического развития к ведению Российской Федерации (п. «г» ст. 71) и о закреплении за Правительством Российской Федерации обязанности по обеспечению

⁸⁰ Глазунова И.В., Кожевников О.А. Наукоград как муниципальное образование: проблемы правового регулирования // Правоприменение. 2022. Т. 6, № 4. С. 179–196.

проведения в России единой социально ориентированной государственной политики в области науки (п. «в» ст. 114), а также обеспечению государственной поддержки научно-технологического развития России и сохранению (развитию) ее научного потенциала (п. «в.1» ст. 114)⁸¹.

Конституционный Суд РФ в своем Постановлении от 1 декабря 2015 г. № 30-П обращает внимание на правовой статус наукограда, предполагающий особенности осуществления местного самоуправления в части порядка формирования представительного органа, порядка избрания и определения места в структуре органов местного самоуправления главы муниципального образования⁸².

Решение о присвоении статуса наукограда отнесено к компетенции Правительства РФ. Федеральный конституционный закон от 6 ноября 2020 г. «О Правительстве Российской Федерации»⁸³, а также Регламент Правительства РФ⁸⁴ не закрепляют порядок или особенности присвоения статуса наукограда. Необходимо отметить, что ранее в истории современной России порядок присвоения статуса наукограда был более подробно регламентирован Постановлением Правительства РФ⁸⁵. Однако в настоящее время указанный акт утратил силу.

⁸¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595> (дата обращения: 12.11.2024).

⁸² По делу о проверке конституционности частей 4, 5 и 5¹ статьи 35, частей 2 и 3¹ статьи 36 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и части 1¹ статьи 3 Закона Иркутской области «Об отдельных вопросах формирования органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы: Постановление Конституционного Суда РФ от 01.12.2015 № 30-П // Собрание законодательства РФ. 2015. № 50. Ст. 7226

⁸³ О Правительстве Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 06.11.2020 № 4-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 2020. № 45. Ст. 7061.

⁸⁴ О Регламенте Правительства Российской Федерации и Положении об Аппарате Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 01.06.2004 № 260 // Собрание законодательства РФ. 2004. № 23. Ст. 2313.

⁸⁵ Об утверждении Порядка рассмотрения предложений о присвоении муниципальному образованию статуса наукограда Российской Федерации и прекращении такого статуса: Постановление Правительства РФ от 25.11.2004 г. № 681 // Собрание законодательства РФ. 2004. № 48. Ст. 4804.

Впервые в современной России наукоградом стал город Обнинск (Калужская область), которому статус наукограда был присвоен Указом Президента РФ от 6 мая 2000 г. № 821 до 31 декабря 2024 года⁸⁶ (необходимо отметить, что в первоначальной редакции Закона о Наукоградах присвоение такого статуса относилось к компетенции Президента РФ).

В настоящее время такой статус имеют 12 городов со статусом городского округа (Бийск, Дубна, Жуковский, Кольцово, Королёв, Мичуринск, Обнинск, Реутов, Серпухов, Троицк, Фрязино и Черноголовка)⁸⁷, в шести субъектах РФ (Алтайский край, Калужская область, город Москва, Московская область, Новосибирская область и Тамбовская область).

Следует отметить, что к этой категории не относятся 4 академгородка крупнейших научных отделений Российской академии наук, а также государственные научные центры Российской Федерации. Все общепризнанные академгородки являются административными районами больших городов (Новосибирска, Томска, Иркутска, Красноярска)⁸⁸, а государственные научные центры являются конкретными обособленными научными организациями⁸⁹.

С 2005 по 2010 гг. статус наукограда имел г. Петергоф. В отличие от остальных наукоградов к направлениям его развития были отнесены исследования, связанные с восстановлением и содержанием музейных, исторических и культурных ценностей⁹⁰. Петергоф - единственный наукоград, в деятельности которого хоть и пунктирно, но проявлялась гуманитарная направленность исследований.

⁸⁶ О присвоении статуса наукограда Российской Федерации г. Обнинску Калужской области: Указ Президента РФ от 06.05.2000 № 821 // Собрание законодательства РФ. 2000. № 19. Ст. 2066.

⁸⁷ Подробнее: Гриценко Е.В. Наукограды России как инновационные территории: эволюция правового статуса // Муниципальное имущество: экономика, право, управление. 2022. № 3. С. 3–7.

⁸⁸ Шугрина Е.С. Академгородки, инновационные и научные центры: отграничение наукоградов от смежных явлений // Муниципальное имущество: экономика, право, управление. 2022. № 3. С. 13–17.

⁸⁹ О государственных научных центрах Российской Федерации: Указ Президента РФ от 12.08.2022 № 546 // Собрание законодательства РФ. 2022. № 33. Ст. 5892.

⁹⁰ О присвоении статуса наукограда Российской Федерации г. Петергофу: Постановление Правительства РФ от 23.07.2005 № 449 // Собрание законодательства РФ. 2005. № 31. Ст. 3230.

По вопросу, связанному с присвоением г. Петергофу статуса наукограда, имеется судебная практика. Заявитель (муниципальное образование город Петергоф) обратился в Санкт-Петербургский городской суд с заявлением об оспаривании законности части 1 статьи 2 Закона Санкт-Петербурга «Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге»⁹¹ в части определения вида внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга, поскольку предусмотренное Законом определение не содержит указания на городской округ, полагая, что поскольку г. Петергофу Постановлением Правительства РФ присвоен статус наукограда, то Закон Санкт-Петербурга должен предусмотреть такой тип внутригородского муниципального образования как городской округ. Вероятно, муниципальным органам города Петергофа хотелось повысить свой правовой статус, получить дополнительные полномочия и бюджетные ресурсы. Однако решением Санкт-Петербургского городского суда в удовлетворении заявления отказано⁹². Определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ кассационная жалоба г. Петергофа оставлена без удовлетворения, решение городского суда без изменения⁹³. Суды мотивировали свои решения тем обстоятельством, что регулирование статуса наукограда находится за пределами оспариваемой нормы закона г. Санкт-Петербурга, который принят в соответствии с компетенцией субъекта РФ и в пределах полномочий органов государственной власти субъекта Российской Федерации.

Несохранение статуса наукограда г. Петергофом может быть связано с проблемой применения полученных новых гуманитарных знаний и их соотношением с естественно-научными и техническими исследованиями и разработками. В отличие от научно-технических разработок они не дают конкретного практического результата, который можно было бы внедрить

⁹¹ Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге: Закон Санкт-Петербурга от 07.06.2005 № 237-30 // Санкт-Петербургские ведомости. 2005. № 107.

⁹² Решение Санкт-Петербургского городского суда от 04.05.2006 по делу № 3-138/06 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

⁹³ Определение Верховного Суда РФ от 30.08.2006 по делу №78-Г06-29 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

в производство либо другую сферу экономики, чтобы получить материальное воплощение. Однако гуманитарные как фундаментальные, так и прикладные исследования приносят пользу через механизмы реализации их результатов в различных формах воздействия на процессы жизнедеятельности человека и государства, их воздействие на общественные отношения может или стимулировать процессы материального производства либо сформировать кризисную ситуацию в политико-правовом или социально-экономическом развитии той или иной территории⁹⁴.

Следует обозначить, что Петергоф стал частью Санкт-Петербурга и его муниципально-правовой статус изменился на внутригородскую территорию города федерального значения, тем самым в соответствии с Законом о Наукоградах у Правительства РФ не было формальных оснований для присвоения Петергофу статуса наукограда Российской Федерации в последующем.

Другой пример постепенного правового «упразднения» наукоградов - это Закон Московской области от 30.01.2023 № 1/2023 «О преобразовании городского округа Протвино Московской области, городского округа Пущино Московской области и городского округа Серпухов Московской области, о статусе и установлении границы вновь образованного муниципального образования»⁹⁵. С 2005 по 2023 гг. статус наукограда имели г. Пущино и г. Протвино. Следует обратить внимание на содержание этого закона, которым объединены городские округа Пущино, Протвино и Серпухов во вновь образованный городской округ Протвино Московской области с административным центром в городе Серпухов.

⁹⁴ Автор отмечает, что вопрос соотношения гуманитарных и общественных наук является в науке дискуссионным и придерживается позиции ученых, которые считают, что гуманитарные науки имеют более широкое содержание чем общественные науки. См., например: Виноградова Е.В., Захарцев С.И., Сальников В.П. Гуманитарные науки как элемент российской идентичности // Юридическая наука: история и современность. 2022. № 6. С. 11–20.

⁹⁵ О преобразовании городского округа Протвино Московской области, городского округа Пущино Московской области и городского округа Серпухов Московской области, о статусе и установлении границы вновь образованного муниципального образования: Закон Московской области от 30.01.2023 № 1/2023-ОЗ // Московская областная дума. URL: https://www.mosoblduma.ru/upload/site1/document_file/1-2023.pdf (дата обращения: 15.06.2024).

На основании части 1 статьи 7 рассматриваемого закона вновь образованному городскому округу Протвино присвоено наименование Городской округ Серпухов Московской области. Представляется данная юридическая конструкция весьма дискуссионной, а отчасти даже спорной, учитывая, что жители конкретных городов, обладавших статусом наукоградов, остались без соответствующих, предусмотренных Законом о Наукоградах, гарантий и преференций.

Подтверждает этот факт и то обстоятельство, что жители бывших наукоградов оспаривают соединение округов и утрату двумя муниципальными образованиями статусов наукоградов, в настоящее время проходят судебные разбирательства⁹⁶. Однако в связи с фактическим образованием нового городского округа, статус наукоградов у Протвино и Пущино не будет сохранен, поскольку вновь образованный и переименованный городской округ - муниципальное образование городской округ Серпухов его не имел. Министерство науки и высшего образования РФ письмом от 1 декабря 2023 г. уже заявило, что не считает Протвино и Пущино наукогородами с момента вступления в силу указанного Закона Московской области, поскольку с этого времени они утратили статус городских округов. Новому городскому округу Серпухов придется начинать процедуру получения статуса наукограда РФ заново⁹⁷, без учета того, что Пущино и Протвино имели его соответственно до 2032 и 2034 годов⁹⁸.

Подобная практика демонстрирует новое, пока негативное и косвенное, правовое регулирование статуса наукограда РФ, но это предполагает более активную роль субъектов РФ в законотворчестве в сфере науки и научной деятельности на региональном уровне. Подобная практика не представляется

⁹⁶ Подробнее: Обзор судебных дел по объединению Протвино, Пущино и Серпухова // YouTube: [сайт]. URL: <https://youtu.be/0q0UfVqepNg> (дата обращения: 02.06.2024).

⁹⁷ См. О присвоении статуса наукограда Российской Федерации муниципальному образованию Городской округ Серпухов Московской области: Проект Постановления Правительства РФ // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

⁹⁸ См.: О сохранении статуса наукограда Российской Федерации за г. Пущино (Московская область): Постановление Правительства РФ от 27.06.2017 № 751 // Собрание законодательства РФ. 2017. № 27. Ст. 4050; О сохранении статуса наукограда Российской Федерации за городским округом Протвино (Московская область): Постановление Правительства РФ от 05.07.2019 № 863 // Собрание законодательства РФ. 2019. № 28. Ст. 3787.

позитивной, поскольку при присвоении статуса наукограда городскому округу определяются приоритетные для наукограда направления научной, научно-технической и инновационной деятельности, которыми он должен руководствоваться при проведении исследований. Тем самым при объединении округов и фактической утрате статуса наукограда потенциально могут быть приостановлены исследования до момента фактического их финансирования и определения новых приоритетных направлений.

Следует отметить, что на момент выхода настоящего диссертационного исследования Правительством РФ городскому округу Серпухов уже присвоен статус Наукограда Российской Федерации⁹⁹.

В настоящий период значимость для государства гуманитарных научных исследований начинают осознавать руководители на различных уровнях власти. Например, совершенствование урбанистики в наукоградах и на территориях, содержащих высокую научную концентрацию, поднимаются на заседании Совета по науке и образованию при Президенте РФ¹⁰⁰. Законодательством определяются особенности проведения исследований в социально-гуманитарной сфере. Так, на основании пункта 2 статьи 5 Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 220-ФЗ «О национальном исследовательском центре «Курчатовский институт»¹⁰¹ Правительство РФ утвердило программу деятельности Центра на 2023 - 2027 годы, в которой среди других важных направлений деятельности Центра запланированы научные исследования и информационно-аналитические разработки в соответствии с поручениями Правительства РФ, а также участие в подготовке проектов нормативных правовых актов¹⁰².

⁹⁹ О присвоении статуса наукограда Российской Федерации городскому округу Серпухов Московской области: Постановление Правительства РФ от 19.06.2024 № 821 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202406190016> (дата обращения: 15.10.2024).

¹⁰⁰ Заседание Совета по науке и образованию при Президенте РФ 08.02.2023 // Президент России: [сайт]. 2024. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/73407> (дата обращения: 02.06.2024).

¹⁰¹ О национальном исследовательском центре «Курчатовский институт»: Федеральный закон от 27.07.2010 № 220-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2010. № 31. Ст. 4189.

¹⁰² Об утверждении Программы деятельности федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный исследовательский центр «Курчатовский институт» на 2023 – 2027

В первоначальной редакции Закона о Наукоградах для наделения статусом наукограда не предусматривался тип муниципального образования. Претендовать на получение статуса наукограда могли любые муниципальные образования (городское или сельское поселение, муниципальный район, городской округ, внутригородская территория города федерального значения). С внесением изменений Федеральным законом от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ - это стало иметь значение¹⁰³. С 2004 года статус наукограда РФ мог быть присвоен только городам, имеющим муниципальный статус городского округа.

Вместе с тем, как справедливо отмечает С.В. Нарутто, не определен правовой статус наукограда в городе федерального значения, который в данной ситуации является внутригородской территорией (внутригородским муниципальным образованием)¹⁰⁴. Это относится к городу Троицк, который в результате присоединения стал частью Москвы.

Анализ судебной практики Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ показал весьма скромный результат с точки зрения принятия решений по вопросам, связанным с наукоградами. Только в одном постановлении Конституционного Суда РФ упоминается наукоград как муниципальное образование, имеющее специальный (особый) правовой статус, предполагающий особенности осуществления местного самоуправления, что обуславливает необходимость создания дополнительных гарантий достижения баланса государственных (региональных) и местных интересов при организации и осуществлении публичной власти в пределах соответствующих границ, включая обеспечение согласованного функционирования органов государственной власти

годы: Распоряжение Правительства РФ от 06.02.2023 № 263-р // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=7&nd=604543663 (дата обращения: 15.10.2024).

¹⁰³ О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»: Федеральный закон от 22.08.2004 № 122-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2004. № 35. Ст. 3607.

¹⁰⁴ Нарутто С.В. Территория и границы наукограда Российской Федерации // Муниципальное имущество: экономика, право, управление 2022. № 3. С. 8–10.

и органов местного самоуправления в ходе реализации стоящих перед ними административно-политических задач¹⁰⁵.

Особенности правовой природы наукоградов Российской Федерации на современном этапе исследует Е.В. Гриценко. Она отмечает совпадение территориальных границ наукограда и муниципального образования, что влечет одновременную их государственную поддержку. Ограничение видов муниципальных образований, по ее мнению, «представляется устаревшим, тормозящим развитие наукоградов». Таким же сдерживающим фактором служит набор критериев наделения города таким статусом. На данный момент существование наукоградов связано с производством высокотехнологичной продукции, однако не учитывается, что города могут славиться достижениями в непромышленных сферах: этнокультурной, экологической и других¹⁰⁶.

Немаловажным в данном аспекте представляется и то, что на сегодняшний день, кроме ограничений в виде статуса городского округа и наличия на территории муниципального образования научно-производственной базы выступает также отсутствие транспарентного порядка рассмотрения заявки на присвоение статуса наукограда с четко регламентированными сроками и процедурами.

По мнению О.А. Кожевникова необходимо нормативно установить правовые особенности осуществления именно местного самоуправления в наукоградах, базовые принципы взаимодействия органов местного самоуправления наукоградов с органами государственной власти как по решению вопросов местного значения в интересах населения, проживающего на территории наукограда, так и форм и порядка участия органов местного самоуправления самостоятельно или во взаимодействии с органами государственной власти в реализации полномочий в области науки

¹⁰⁵ Постановление Конституционного Суда РФ от 01.12.2015 № 30-П // Собрание законодательства РФ. 2015. № 50. Ст. 7226.

¹⁰⁶ Гриценко Е.В. Указ. соч.

и государственной научно-технической политики на территории наукограда¹⁰⁷. Расширяя этот подход, ученый прямо указывает на то, что исключение из законодательного регулирования государственной научно-технической политики органов местного самоуправления и муниципальных образований в частности не только не соответствует требованиям времени, но и является существенным ограничением положений Конституции РФ, в соответствии с которой в Российской Федерации признается и гарантируется местное самоуправление на всей территории, а значит, гарантируется максимально эффективное решение вопросов местного значения, в том числе и путем создания условий для производства и применения итогов научной и научно-технической деятельности¹⁰⁸.

Е.В. Митякова и О.И. Митякова на основе обзора значительного количества работ, посвященных анализу результативности деятельности научно-производственных объединений на территории современных наукоградов, указывают, что наукограды имеют важное значение для экономического развития страны. Совокупная доля инновационной продукции наукоградов значительно превосходит среднестатистический уровень, что объясняется построением эффективной модели взаимодействия между научно-исследовательской и производственными сферами. В то же время авторы указывают на проблему отсутствия универсальной системы показателей для оценки эффективности инновационной и иной деятельности наукоградов¹⁰⁹.

В сложившихся условиях наукограды также имеют значительный потенциал для комплексного устойчивого развития страны в целом. Это подтверждается принятием ряда нормативных актов стратегического значения, которые формируют условия для осуществления практико-ориентированной научной

¹⁰⁷ Кожевников О.А. Правовое регулирование наукоградов в России: современное состояние и возможные перспективы // Муниципальное имущество: экономика, право, управление. 2022. № 3. С. 11–13.

¹⁰⁸ Кожевников О.А. Муниципальные образования в механизме реализации государственной научной и научно-технической политики: некоторые вопросы законодательной регламентации // Муниципальное имущество: экономика, право, управление. 2023. № 1. С. 10–14.

¹⁰⁹ Митякова Е.В., Митякова О.И. Комплексная оценка динамики развития наукоградов России // Инновационное развитие экономики. 2022. № 5. С. 43–51.

и инновационной деятельности, которая осуществляется на площадках научно-производственных комплексов современных наукоградов.

Так, национальными проектами «Наука и университеты» и «Цифровая экономика» определяются мероприятия, осуществление которых предполагает цифровое формирование и (или) обновление научно-производственных комплексов наукоградов, привлечение молодых ученых в научно-исследовательскую деятельность, формирование дополнительного пакета социальных гарантий и компенсаций для представителей указанной группы граждан. Аналогичные мероприятия уже закладываются в Стратегиях социально-экономического развития муниципальных образований, которые получили или претендуют на получение статуса наукограда¹¹⁰.

Представители научного сообщества, в целом, выражают единодушие в вопросе о необходимости наращивания и развития научно-технического потенциала регионов страны, используя наукоград как средство для решения задач не только стратегического значения. К примеру, Т.А. Барсукова доказывает, что получение статуса наукограда с последующей государственной финансовой поддержкой является основой для развития инновационной экономики, обеспечивает региональное экономическое развитие и вносит весомый вклад в национальную инновационную систему¹¹¹.

Д.К. Тузкова приводит комплексные доказательства того, что наукоград вне зависимости от сферы научно-производственной деятельности и места своего расположения играет приоритетную роль в региональных инновационных системах. Она установила, что наукоград обеспечивает значительные возможности для увеличения экономического роста региона за счет концентрации на своей территории объектов научно-производственной инфраструктуры, высокоинтеллектуальных кадров, что в итоге позволяет достигать высоких социально-экономических показателей инновационной деятельности, которые

¹¹⁰ Шеркунов С.А. Наукограды России: современное состояние и перспективы развития // Юридическая мысль. 2021. № 4. С. 127–137.

¹¹¹ Барсукова Т.А. Наукограды: ретроспективный прогноз // Управление инновациями: теория, методология, практика. 2013. № 4. С. 6–10.

не могут быть достигнуты в условиях муниципального образования, не обладающего специальным статусом¹¹².

На проблемы, от решения которых зависят возможности перспективного развития наукоградов, обращает внимание Г.И. Кулешова. Среди них она выделяет: – недоиспользование имеющегося научного и интеллектуального потенциала; – дефицит инвестиций, вызванный в свою очередь неразвитостью рыночной среды и соответствующей деловой инфраструктуры; – массовую маятниковую миграцию работников в поисках рабочих мест, приводящую к сужению муниципальной налоговой базы; – ограниченные возможности для молодежи получить в самом городе образование высокого уровня или дополнительную профессиональную квалификацию.

Г.И. Кулешова предлагает использовать кластерный подход к разработке объединенных программ муниципального развития наукоградов по принципу дополненности с упором на создание «мягкой» инфраструктуры, означающей, что в фокусе программ должны быть люди, сервис, гуманизация среды и экология¹¹³. Это тем более актуально, что позволит рационально использовать потенциал, накопленный в предыдущие периоды истории страны.

Соглашаясь с позицией авторов, подчеркивающих существенную роль наукоградов на региональном уровне, обеспечивающую социально-экономическое развитие не только самого муниципального образования, но и субъекта в целом, полагаем целесообразным определить формирование гуманитарных наукоградов именно на уровне субъектов РФ, поскольку гуманитарные кластеры как основа таких наукоградов уже имеется в большинстве неиндустриальных городов России. Дополнительным аргументом в пользу такой позиции выступает опыт города Петергофа как наукограда Российской Федерации, который показал, что на федеральном уровне трудно «окупить» затраты государственного бюджета

¹¹² Тузкова Д.К. Формирование наукограда как базового элемента региональной инновационной системы: автореф. дис. ... кандидата экономических наук. Москва, 2020. С. 11–14.

¹¹³ Кулешова Г.И. Кластерные основы урбанистического развития инновационных центров на базе наукоградов и городов-научных центров // Градостроительство и архитектура. 2020. Т. 10, № 3. С. 155–163.

и увидеть практические результаты его деятельности с учетом гуманитарной направленности самого городского округа.

Учитывая данные обстоятельства, а также современные условия тотальных антироссийских санкций, наукоград, объединяющий в себе научно-исследовательскую и производственную деятельность, аккумулирующий на своей территории значительный интеллектуальный потенциал ученых и иных специалистов в профильной области исследований и производства является наиболее перспективным средством для экономического развития муниципальных образований, регионов и государства. Из этого следует необходимость создания законодательных условий для увеличения числа муниципальных образований, которые могут претендовать на получение статуса наукограда, в том числе наукограда субъекта Российской Федерации.

При чем, по нашему мнению, алгоритм формирования новых наукоградов может начинаться не с федерального или регионального уровня, а с инициативы местных органов власти, образовательных и (или) научных организаций и научных сообществ (Университетов, научно-исследовательских институтов, научно-образовательных центров, научных общественных объединений, инициативных ученых и т.п.) путем создания, объединения, совершенствования и систематизации научных кластеров в городах и не только производственно-технического или естественно-научного характера, но и гуманитарного междисциплинарного профиля с определением единых приоритетов научных исследований для развития муниципального образования, субъекта Федерации и страны в целом.

Для этого необходимы новые научные комплексные междисциплинарные подходы к регулированию всех процессов, сопровождающих создание, развитие, присвоение и прекращение статуса новых наукоградов и научных кластеров в городе.

В соответствии с Законом о Наукоградах (статьи 2¹ и 8¹) к муниципальным образованиям – соискателям статуса наукограда предъявляются следующие требования: необходимость расположения научно-производственного в границах

этого муниципального образования, разработка и утверждение стратегии социально-экономического развития муниципального образования и плана ее реализации, а также строительство и содержание жилищного фонда, находящегося в муниципальной собственности и предоставляемого во владения или пользования работникам организаций научно производственного комплекса наукограда. Для обеспечения прозрачности процедур реализации плана мероприятий стратегии социально-экономического развития муниципального образования орган местного самоуправления вправе создать научно-технический совет наукограда, функции полномочия которого определяются нормативным правовым актом представительного органа муниципального образования.

Представляется возможным выделить и систематизировать критерии присвоения муниципальному образованию статуса наукограда:

- наличие муниципального статуса городского округа;
- наличие в пределах границ городского округа научно-производственного комплекса;
- наличие разработанной и утвержденной в муниципальном образовании стратегии социально-экономического развития, которая подлежит согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности (в настоящее время – Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), и плана мероприятий по реализации этой стратегии.

Указанная Стратегия должна включать в себя характеристику научного, научно-технического, инновационного потенциалов организаций, входящих в научно-производственный комплекс наукограда, а также способы и механизмы развития научного, научно-технического потенциалов и использования НПК наукограда для достижения целей и решения задач социально-экономического развития муниципального образования.

Разработанный, принятый и утвержденный план мероприятий по реализации Стратегии должен включать в себя конкретные мероприятия,

способствующие: развитию НПК наукограда, в том числе малых и средних предприятий, реализации инновационных проектов, направленных на создание и развитие производства высокотехнологичной промышленной продукции и (или) инновационных товаров и услуг в соответствии с приоритетными направлениями развития науки, технологий и техники РФ, сохранению и развитию инфраструктуры наукограда.

Законом о Наукоградах предусмотрено, что статус наукограда присваивается муниципальному образованию Правительством РФ на 15-летний срок, если научно-производственный комплекс данного муниципального образования соответствует требованиям Закона. По истечению срока статус может быть сохранен еще на 15 лет.

В соответствии с частью 5 статьи 2.1. Закона о Наукоградах в состав НПК должны входить:

1) научные организации, осуществляющие научную, научно-техническую, инновационную деятельность в соответствии с приоритетными направлениями развития науки, технологий и техники РФ;

2) образовательные организации высшего образования;

3) организации независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, осуществляющие производство товаров, выполнение работ, оказание услуг (в том числе в соответствии с приоритетными направлениями развития науки, технологий и техники РФ), при условии, что доля высокотехнологичной промышленной продукции и (или) инновационных товаров в стоимостном выражении составляет не менее чем 50% общего объема произведенных в течение года товаров (выполненных работ, оказанных услуг);

4) организации независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, осуществляющие полностью или частично приготовления (в том числе проектно-изыскательские работы, новое строительство, техническое перевооружение, модернизацию основных средств, реконструкцию зданий, приобретение машин, оборудования), необходимые для производства высокотехнологичной промышленной продукции и (или) инновационных товаров

(выполнения инновационных работ, оказания инновационных услуг) в соответствии с приоритетными направлениями развития науки, технологий и техники РФ;

5) хозяйственные общества и хозяйственные партнерства, которые созданы научными организациями и образовательными организациями высшего образования и деятельность которых заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности, исключительные права на которые принадлежат указанным организациям (в том числе совместно с другими лицами).

Необходимо отметить, что на основании части 8 статьи 2.1. Закона о Наукоградах, кроме указанных требований, научно-производственный комплекс городского округа, претендующего на присвоение статуса наукограда РФ, должен отвечать также статистическим социально-экономическим данным, а именно:

1) численность работников НПК должна составлять не менее 20 % от численности всех работников, осуществляющих производство и реализацию товаров (выполнение работ и оказание услуг) на территории данного муниципального образования, среди которых не менее чем 20 % должны быть научными работниками и (или) членами профессорско-преподавательского состава;

2) общий объем произведенных НПК товаров (выполненных работ и оказанных услуг) и затраты на внутренние инвестиции, а также основные средства, необходимые для производства продукции в соответствии с приоритетными направлениями развития науки и техники РФ в стоимостном выражении составляет не менее 50 % общего объема произведенных товаров (выполненных работ, оказанных услуг) всеми субъектами экономической деятельности (кроме градообразующих) на территории данного муниципального образования.

В настоящее время на территории существующих в России наукоградов осуществляются практико-ориентированные научные исследования в следующих областях: космос, авиастроение, ракетостроение, радиотехника, электроника,

машиностроение, приборостроение, автоматизация, материаловедение, ядерные технологии, медицина, биология, биотехнологии, энергетика. Мичуринск стал первым наукоградом в сфере агропромышленного комплекса, в котором сосредоточен комплекс научных организаций, образовательных организаций высшего образования и промышленных предприятий. При этом ожидаемыми результатами являются: обеспечение устойчивого социально-экономического развития города; повышение уровня жизни горожан; укрепление финансового потенциала за счет расширения налогооблагаемой базы; формирование инновационной среды; повышение инвестиционной привлекательности города в целом и отдельных предприятий; подготовка научных кадров и высококвалифицированных специалистов¹¹⁴.

Представленный перечень приоритетных областей не включает в себя гуманитарных наук, что свидетельствует о предпочтительности для государства получения результатов исследований в области технических и естественных наук. Между тем проведение междисциплинарных исследований значительно увеличило бы практическую значимость получаемых результатов. Междисциплинарные исследования становятся все более популярными, поскольку обеспечивают комплексное понимание, рассмотрение и решение имеющихся проблем. Представляется, что естественные и технические науки в отрыве от социогуманитарных наук не могут должным образом дать ответы на ключевые вопросы современности, поскольку последние являются проблемами общества в целом.

Таким образом, на сегодняшний день действующее законодательство разрешает лишь индустриальным городам претендовать на соискание статуса наукограда РФ, что определяет развитие естественно-научных и технических направлений исследований, тогда как муниципальные образования с высокоразвитым социо-гуманитарным научным комплексом не имеют

¹¹⁴ Коновалова Т.В., Коновалов А.В., Кириллова С.С. [и др.] Актуальные вопросы функционирования наукоградов // Региональная экономика: теория и практика. 2009. № 6. С. 2–8.

возможности развивать эти направления, в том числе путем совершенствования репутационного имиджа благодаря научному статусу в гуманитарной сфере.

Однако значимость гуманитарных наук для современного общества достаточно велика. Именно они дают ответы на глобальные вопросы о человечестве, правилах построения общества, взаимодействия индивида с властью, оценке человека как части окружающей природной среды. Все эти знания, получаемые в результате гуманитарных исследований, помогают осознать человеку истинные ценности и блага, беречь их и рационально использовать, формировать сознание индивида, а также культуру общества.

Как уже было отмечено, статус наукограда имеет двойственное содержание. Во-первых, он определяется через наличие градообразующего научно-производственного комплекса, а также иных условий и критериев, перечень которых закреплен в Законе о Наукоградах. Во-вторых, наукоград – это еще и специфическое муниципальное образование, особая роль в определении этих специфических характеристик (особенностей управления, организации системы научного кластера, обеспечения безопасности, повышения уровня социального комфорта, защиты прав граждан на безопасную окружающую среду и многие другие вопросы) должна принадлежать конституционно-правовым и муниципально-правовым актам. В этой части действующее законодательство не располагает необходимыми средствами правового регулирования, что указывает на необходимость проведения комплексных исследований, в том числе и с использованием методологического арсенала не только юридических, но и иных социально-гуманитарных наук.

В этом случае сам город может выступать в качестве «научно-гуманитарного кластера» неиндустриального характера. И, таким образом, «гуманитарный наукоград» будет являться формой сбалансированного устойчивого развития территории, обладающей высоким научным (интеллектуальным) потенциалом. По этой причине проведение гуманитарных исследований на территории муниципального образования, имеющего статус наукограда, имеет достаточно

высокое социально-экономическое и политико-правовое значение не только для данного муниципального образования, но и для региона.

Как представляется, необходимо для создания наукоградов гуманитарного профиля, внести соответствующие изменения в действующее федеральное законодательство и в первую очередь определить на каком уровне государственной власти будет приниматься решение о создании гуманитарных наукоградов (федеральном или субъектов Российской Федерации) и правовой статус гуманитарных научных кластеров, являющихся основой гуманитарных наукоградов. Эти конкретные вопросы будут подробно рассмотрены в следующих параграфах диссертации.

1.3. Кластер как основа научного комплекса наукограда

Наукограды как территориальные образования представляют собой коллаборацию государства, науки и бизнеса¹¹⁵, обладая при этом признаками инновационного территориального кластера, участие в котором принимают научные сообщества, муниципальные образования и субъекты РФ, на территории которых находятся наукограды. Принципиальное отличие наукоградов от кластеров заключается в особенностях оформления правового статуса¹¹⁶.

Статус наукограда РФ городской округ может получить в случае соответствия определенным критериям, установленным федеральным законом. По сравнению с ними научный кластер представляет собой не территориальное образование, а некоторым образом формализованный комплекс в виде общественного научного объединения и (или) совокупности научных и образовательных организаций. Монопрофильные или многопрофильные

¹¹⁵ Заседание Совета по науке и образованию при Президенте РФ 8 февраля 2024 года // Президент России: [сайт]. 2024. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/73407> (дата обращения: 02.06.2024).

¹¹⁶ В данном параграфе использованы ранее опубликованные материалы автора: Ряшин М.П. Правовое регулирование создания гуманитарных научных кластеров в городах // Градостроительное право. 2023. № 2. С. 23–25.

научные кластеры составляют основу наукоградов, что хорошо усматривается в исторической ретроспективе развития наукоградов.

Для гуманитарного научного кластера характерна междисциплинарная сфера научной деятельности (с гуманитарной основой), наличие научно-образовательной инфраструктуры, неиндустриальная стратегия социально-экономического развития территории, объединенной научно-практическими и общественно значимыми целями и задачами, соединяющими представителей науки, бизнеса и образования, которые получают взаимные выгоды от работы над общей темой.

Между тем само определение термина «кластер» в научной литературе не устоялось. Впервые в Российской Федерации понятие «кластер» было формализовано в законодательстве в 2005 году после принятия Федерального закона от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации», который определяет кластер как «совокупность особых экономических зон одного типа или нескольких типов, которая определяется Правительством РФ и управление которой осуществляется одной управляющей компанией»¹¹⁷. В данной формулировке особое значение придается доминирующей роли государства в создании кластеров¹¹⁸.

С другой стороны, широкое использование понятия «кластер» как в научных публикациях, так и в повседневной жизни, порождает плюрализм дефиниций и смысловых значений. С точки зрения экономической науки Большая российская энциклопедия, например, определяет «кластер» как «гибкое и свободное объединение предприятий по территориально-пространственному принципу. Представляя собой скопления («созвездия», «гроздь») предприятий, расположенных на определённой местности, индустриальные кластеры возникли в ходе развития территориального разделения и комбинации труда и производства, территориальной интеграции. Образующие кластер предприятия

¹¹⁷ Об особых экономических зонах в Российской Федерации Федеральный закон от 22.07.2005 № 116-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2005. № 30 (ч. II). Ст. 3127.

¹¹⁸ Фонотов А.Г., Бергаль О.Е. Территориальные кластеры как механизм пространственного развития экономики России // Журнал экономической теории. 2019. Т. 16, № 4. С. 673–687.

могут быть связаны одной технологической цепочкой (вертикальная интеграция), могут производить однородную продукцию различных серий и пользоваться общей инфраструктурой, иметь доступ к технологическим инновациям (горизонтальная интеграция)»¹¹⁹.

Т.В. Миролубова приводит следующую дефиницию кластера: «сеть независимых компаний (поставщиков, производителей и др.) и связанных с ними организаций (образовательные заведения, органы государственного управления, инфраструктурные компании), локализованных в определённом районе и взаимосвязанных между собой посредством цепочки добавления стоимости, осуществляющих экспорт своих товаров или услуг потребителям за пределы региона»¹²⁰.

Е.В. Бриллиант и С.М. Ветвицкая характеризуют это понятие применительно к городской среде как «устойчивую саморазвивающуюся систему, которая будет затрагивать все системы городского пространства и его население»¹²¹.

Для исследования организации и формирования научных кластеров обратимся к зарубежному опыту.

Формирование научных обществ по территориальному принципу стимулировало развитие кластеров как эффективного направления организации предпринимательской деятельности, позволяющей расширять сотрудничество и внедрение инноваций в Европе. В этих целях развивается не только внутренний потенциал этих образований, но и поощряется их кооперация. Как отмечает Волошина А.Ю. в Европейском Союзе реализовано создание кластеров различной

¹¹⁹ Хавина С.А. Кластер // Большая российская энциклопедия 2004-2017: [сайт]. 2016. URL: <https://old.bigenc.ru/economics/text/2623087> (дата обращения: 02.06.2024).

¹²⁰ Ворожбит О.Ю., Титова Н.Ю., Полещук Т.А. [и др.] Проблемные аспекты определения термина «кластер» в законодательстве Российской Федерации // АНИ: экономика и управление. 2016. Т. 5, № 4 (17). С. 96–99.

¹²¹ Бриллиант Е.В., Ветвицкая С.М. Инновационное развитие городской среды // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2014. № 5. С. 184–185.

специализации, территориально занимающих несколько государств (т.н. «мегакластеры»)¹²².

Кластерная концепция развития предпринимательства фокусируется на взаимосвязях между корпоративными структурами, инвестиционными, посредническими, научными, учебными, общественными организациями региона. Суть кластерной концепции заключается в реализации консолидированного потенциала регионов, экономическая территория которых является основой для развития европейского сотрудничества, а решение проблем региональной экономики одним из главных направлений деятельности всего европейского сообщества¹²³.

Одним из первых официальных документов на уровне Европейского Союза, уделяющих внимание формированию единой кластерной политики и формированию поэтапного подхода к созданию кластерных зон, является Регламент № 1221/2009 Европейского парламента и Совета Европейского союза, определяющий необходимость поощрения государствами-членами ЕС местных органов власти, содействующих кластерам организаций, зарегистрированных в надлежащем порядке (ст. 37)¹²⁴.

В XXI веке приходится решать разные, но взаимосвязанные задачи. Во-первых, территориальное развитие столиц и регионов идет неравномерно, во-вторых, в ряде государств отмечается снижение уровня авторитета образовательных и научных организаций.

Например, центром инновационной системы во Франции стали университеты, образовавшие города-научные центры. Был сформирован научно-исследовательский кластер мирового уровня, объединивший государственные исследовательские центры, университеты, высшие инженерные школы

¹²² Волошина А.Ю. Мегакластеры в пространстве глобальной экономики: сущность и виды // Вестник ВолГУ. Серия 3: Экономика. Экология. 2014. № 2. С. 77–90.

¹²³ Порваткина М.В. Зарубежный опыт формирования и развития региональных кластеров в экономически развитых странах // Вестник ТГПУ. 2011. № 12. С. 112–116.

¹²⁴ О добровольном участии организаций в системе эко-менеджмента и аудита Сообщества (EMAS) и об отмене Регламента (ЕС) 761/2001 и Решений Европейской комиссии 2001/681/ЕС и 2006/193/ЕС: Регламент № 1221/2009 Европейского парламента и Совета Европейского Союза // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

и исследовательские центры частных корпораций, привлекая к сотрудничеству не только экспертов, но также преподавателей и студентов.

В Дании в конце XX века под контролем Правительства реализован крупный проект, целью которого стало инновационное развитие бизнеса, с опорой на современные знания. За короткое время в работу кластеров была вовлечена практически половина компаний, однако такой путь развития продемонстрировал пробельность в правовом регулировании и необходимость совершенствования законодательства, поиска новых решений в администрировании процесса управления и бюджетирования¹²⁵.

Интересен опыт развития кластеров в Китае. Он отличается от европейского максимальным вовлечением государства в процесс создания и регулирования деятельности кластеров и организации финансирования проектов при помощи субсидий. Изначально кластеры в Китае организовывались как объединения небольших предприятий, которые в дальнейшем успешно получали государственное финансирование и увеличивали свою долю в занимаемых отраслях. Наиболее быстро развивались промышленные и инновационные кластеры, призванные создавать абсолютно новую продукцию, аккумулировать опыт исследований и соответствующие ресурсы, завоевывать все большие доли рынка, улучшать инвестиционную привлекательность компаний и целых регионов. Наиболее перспективными в плане научного развития в Китае считаются такие отрасли как сбережение энергии, биотехнологии, новейшие энергетические материалы¹²⁶.

Китайской модели кластеров присуща тесная связь между людьми, занятыми в той или иной области¹²⁷. Это привело к тому, что целые территории Китая специализируются на выпуске определенной продукции, например Шанхай - центр машиностроения, а Нинбо – пластмассная империя. Сейчас по кластерной

¹²⁵ Такмашева И.В., Тяглов С.Г. Инновационное развитие предпринимательского сектора: опыт Скандинавских стран // Современная Европа. 2019. № 4 (89). С. 60–73.

¹²⁶ Кетова Н.П., Вэй С. Образовательные кластеры в России и Китае: формирование, управление, стратегии развития // Креативная экономика. 2021. Т. 15, № 2. С. 393–410.

¹²⁷ Шутов П.П. Инновационный кластер: проблемы и перспективы развития // Вестник СамГУ. 2014. №4 (115). С. 79–83.

модели развивается даже традиционная китайская медицина, фокусируясь на районах, где особенно сильны эти традиции.

Опыт создания кластеров в США в основном связан с совершенствованием компьютерных технологий. В настоящее время действует около 400 кластеров. Наиболее известный из них - «Кремниевая долина», объединяющий множество высокотехнологичных компаний, плотная локация которых объясняется близостью ведущих университетов различного профиля и относительно небольшим расстоянием от крупных городов, как мест эффективного практического внедрения результатов исследований. Наиболее успешное развитие признается за компаниями: «Intel», «AMD», «Apple», «Yahoo!», «eBay»¹²⁸.

Развивается система мер поддержки участников кластеров и специальные программы, в рамках которых функционируют комиссии, участвующие в выборе участников кластеров и помогающие их участникам решать организационные или финансовые задачи. Финансирование, получаемое от государства, имеет среди источников различные органы исполнительной власти: Министерство торговли, Министерство труда, Министерство обороны и другие¹²⁹.

Следует согласиться с А.А. Моховым в том, что в государства, которые минимально вмешиваются в экономические процессы (США, Канада), чаще всего проводят либеральную кластерную политику, а правила деятельности кластеров в таких государствах содержат общие условия¹³⁰.

Представляется, что диспозитивный метод регулирования кластерных зон позволяет обеспечить ускоренное их становление и развитие, однако может вызвать негативные последствия в виде отсутствия государственной и региональной поддержки. Тем самым наиболее оптимальным выступает совокупность императивного и диспозитивного методов правового регулирования

¹²⁸ Девяткина А.М. Кремниевая долина и ее мировые аналоги // Актуальные вопросы современной экономики. 2020. № 9. С. 64–70.

¹²⁹ Селянин Я.В. Приоритеты госфинансирования и перспективы развития отрасли искусственного интеллекта в США // Анализ и прогноз: журнал ИМЭМО РАН. 2021. № 3. С. 65–93.

¹³⁰ Инновационные кластеры: доктрина, законодательство, практика / А.А. Мохов, О.А. Шевченко, А.Е. Балашов, А.Н. Яворский ; отв. ред. А.А. Мохов. Москва: Контракт, 2018. 100 с.

с целью обеспечения государственного контроля за деятельностью кластеров и соблюдения гарантий физических и юридических лиц, являющихся частью такого кластера.

Таким образом, мировой опыт демонстрирует преимущества кластерной модели развития науки и промышленности. Совершенствуется сетевая организация предприятий, связанных между собой как территориально, так и организационно. Они объединяются вокруг научно-образовательных центров, с помощью которых решают в том числе и кадровые проблемы, а также взаимодействуют с органами власти¹³¹.

Юридическая наука при исследовании правового регулирования создания и развития кластеров базируется на нормативном, философском, социологическом, интегративном подходах¹³². Иные социальные и гуманитарные науки позволяют определить элементы системы общественных отношений, которые существуют в экономико-правовых, политико-правовых, психолого-правовых, управленческих, правовых аспектах урбанизации муниципальных образований.

В рамках настоящего исследования *«кластер» рассматривается как функциональная и пространственная совокупность, характеризующаяся конкретной сферой деятельности, структурой, стратегией развития, объединенный инновационными каналами связи и инфраструктуры.*

Представляется, что в контексте гуманитарного подхода применимого при определении научного комплекса наукограда можно использовать *понятие «кластера» как функциональной и пространственной совокупности научных учреждений, характеризующегося конкретной сферой гуманитарной научной деятельности, структурой, стратегией социально-экономического развития территории, объединенного инновационными каналами связи и инфраструктуры.*

¹³¹ Изотов Д.А. Специфика кластерных структур в китайской экономике // Регионалистика. 2015. № 3. С. 18–38.

¹³² Бакулина Л.Т. Подходы к исследованию правового регулирования // Lex Russica. 2016. № 8 (117). С. 9–20.

Следует отметить, что некоторые наукограды (в том числе бывшие) входят в состав кластеров (города Дубна, Обнинск, Пущино, Троицк). Как утверждает Е.Е. Гена, при вхождении наукограда в состав участников кластера применяются меры финансового стимулирования, которые являются частью правового режима как определенной территории, так и самого кластера¹³³.

Рассмотрим видовые характеристики кластеров. Они упоминаются в целом ряде правовых актов и официальных документов: Федеральном законе от 28 сентября 2010 г. № 244-ФЗ «Об инновационном центре «Сколково»¹³⁴; Федеральном законе от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации»¹³⁵; Указе Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О стратегии экономической безопасности РФ на период до 2030 года»¹³⁶; Распоряжении Правительства РФ от 20 сентября 2021 г. № 2613-р «Об утверждении Концепции развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки до 2030 года»¹³⁷; Едином плане по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года, утверждённом Распоряжением Правительства РФ от 1 октября 2021 г. № 2765-р¹³⁸; Приказе Минэкономразвития России от 14 марта 2019 г. № 125¹³⁹; Прогнозе

¹³³ Гена Е.Е. Правовой режим деятельности инновационных научно-технологических центров: дис. ... кандидата юридических наук. Москва, 2023. С. 58.

¹³⁴ Об инновационном центре «Сколково»: Федеральный закон от 28.09.2010 № 244-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2010. № 40. Ст. 4970.

¹³⁵ О промышленной политике в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.12.2014 № 488-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // Собрание законодательства РФ. 2015. № 1 (часть I). Ст. 41.

¹³⁶ О стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 // Собрание законодательства РФ. 2017. № 20. Ст. 2902.

¹³⁷ Об утверждении Концепции развития креативных (творческих) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 20.09.2021 № 2613-р // Собрание законодательства РФ. 2021. № 40. Ст. 6877.

¹³⁸ Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 01.10.2021 № 2765-р // Собрание законодательства РФ. 2021. № 42. Ст. 7157.

¹³⁹ Об утверждении Требований к реализации мероприятий, осуществляемых субъектами Российской Федерации, бюджетам которых предоставляются субсидии на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства в субъектах Российской Федерации в целях достижения целей, показателей и результатов региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей и результатов федеральных проектов, входящих в состав

долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года¹⁴⁰ и др.

В указанных актах и документах встречаются такие виды кластеров, как: «медицинский кластер», «территориально-производственный кластер», «инновационный высокотехнологичный кластер», «инновационный территориальный кластер», «территориальный кластер», «наукоемкий кластер», «региональный инновационный производственный кластер», «промышленный кластер», а также «креативный кластер».

Кластеры объединяют в группу локализованные географически, взаимосвязанные и дополняющие друг друга научные, исследовательские, образовательные организации, а также компании различной специализации и сфер деятельности с учетом уровня развития инфраструктуры для достижения заданного эффекта усиливающих возможности каждого участника и всего кластера в целом. Формирование и развитие научного кластера призвано способствовать повышению уровня регионального развития и синергетического эффекта от интеграции научных структур в экономику региона на всех уровнях. Ядром такого кластера становятся научные и образовательные организации, осуществляющие деятельность в тесном сотрудничестве с бизнесом и органами власти.

Синергетический эффект должен достигаться за счет использования предприятиями, относящимися к наукоемким, результатов исследований, проводимых научными организациями. Результатами такого сотрудничества становится минимизация затрат на внедрение инноваций и увеличение занятости населения региона, а также повышение уровня жизни граждан. Финансирование

национального проекта "Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы", и требований к организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства: Приказ Минэкономразвития России от 14.03.2019 № 125 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201906100001> (дата обращения: 15.10.2024).

¹⁴⁰ Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года (разработан Минэкономразвития России) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

осуществляется как за счет коммерческих структур, так и напрямую из бюджетов заинтересованных органов власти. Приоритеты развития научных кластеров коррелируют с приоритетами регионального развития и потребностей бизнеса.

В процессе развития региона научному кластеру отведена уникальная роль. Именно в нем создаются новые знания на основе имеющихся данных, получаемых от вовлеченных в процесс ученых и эмпирических данных наукоемких производств. Доступность результатов научных исследований для использования коллегами и партнерами, от которых зависит практическая реализация разработок, способствует развитию экономики региона.

Неудивительно, что кластеры образуются в крупных городах или в их непосредственной близости, поскольку в них возникают эффективные варианты организации управления, развития международных связей, имеются большие возможности для реализации научных идей и претворения их в жизнь, а включение в состав кластеров научных издательств позволяет распространять научное знание и развивать межрегиональное сотрудничество при организации межкластерного сотрудничества¹⁴¹.

Наиболее перспективной при создании так называемой «новой экономики» становится опора на систему высшего образования и науки. Сегодня уже выработан опыт формирования разнонаправленных научно-образовательных устойчивых связей между образовательными и научными организациями, органами публичной власти, организациями реального сектора экономики. Создаются образовательные кластеры как группа научно-образовательных площадок, связанных территориально и организационно в сфере научно-образовательной деятельности. Благодаря географической близости решаются вопросы обеспечения ресурсами, эффективности взаимодействия. Такие кластеры организуют ведущие университеты страны, реализуя на практике новый подход к организации образовательной деятельности.

¹⁴¹ Подробнее: Манасян М.Г. Некоторые подходы к анализу влияния столичности на развитие и функционирование города // Вестник ТвГУ. 2016. № 2. С. 119–128.

Наиболее яркий пример такому объединению - формирование федеральной территории «Сириус», одной из целей которой выступает реализация приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации для обеспечения комплексного устойчивого социально-экономического развития этой территории¹⁴². Несмотря на то, что федеральный закон о федеральной территории не оперирует категорией «кластер», сама цель создания федеральной территории характеризует кластерный подход, учитывающий социально значимые сферы общественных отношений.

Также представляется возможным обратить внимание на особенности реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», в которой в настоящее время участвуют более 140 российских образовательных организаций высшего образования¹⁴³. Для прохождения отбора на соискание статуса участника программы развития университет должен состоять в консорциуме (объединении с другими образовательными и научными организациями, а также организациями реального сектора экономики), который имеет общую цель, как правило, научно-образовательную, практико-ориентированную или производственную¹⁴⁴. Тем самым цель консорциума заключается в развитии той или иной области общественных отношений и совершенствовании кооперации с другими организациями. По своей сути такого рода консорциумы обладают некоторыми признаками кластеров, что впоследствии может стать основой для формирования кластера на базе успешно функционирующего консорциума, обеспечивающего достижение приоритетов научно-технологического развития страны.

На уровне ряда субъектов Российской Федерации органы публичной власти имеют возможности по созданию условий для развития инноваций в рамках

¹⁴² О федеральной территории «Сириус»: Федеральный закон от 22.12.2020 № 437-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2020. № 52 (ч. I). Ст. 8583.

¹⁴³ Программа «Приоритет 2030»: [сайт]. 2024. URL: <https://priority2030.ru/analytics> (дата обращения: 06.06.2024).

¹⁴⁴ О мерах по реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030: Постановление Правительства РФ от 13.05.2021 № 729 // Собрание законодательства РФ. 2021. № 22. Ст. 3823.

системы, обеспеченной публично-правовым регулированием в сфере научно-исследовательской деятельности, стратегиями развития, управленческим аппаратом, ресурсами, инфраструктурой. Все это должно быть направлено на максимально продуктивное использование потенциала образовательных организаций высшего образования, исследовательских институтов и наукоемких производств при решении поставленных перед регионами задач. Трансформация научно-образовательного пространства позволяет вовлекать в развитие технологий молодых специалистов и даже школьников, а использование результатов их исследований способно стать залогом развития импортозамещения и создания прорывных решений для развития научного потенциала государства¹⁴⁵.

Особой характеристикой научных кластеров, «ядром» которых становятся образовательные организации высшего образования и научные организации, является относительная академическая свобода при интеграции систем образования, науки и бизнеса, а также взаимодействия между действующими кластерами. Однако инструментарий и механизмы достижения результатов, обеспеченные соответствующим правовым регулированием, в настоящее время не разработаны в полной мере.

При изучении сущности научных кластеров следует учитывать такую характеристику, как интегрирующее воздействие на связку: государство-наука-образование-бизнес. Это становится залогом инновационного развития и решения задач импортозамещения в условиях нарастающих мер внешнего воздействия на экономику субъектов РФ и страны в целом.

Появление научных кластеров, в том числе в рамках наукоградов, позволяет развивать науку и научно-исследовательскую деятельность в различных направлениях (естественнонаучных, технико-технологических, информационных и социогуманитарных).

П. Тагард отмечает, что отказ от выхода за пределы одной сферы научных знаний приводит к формированию профессиональных стереотипов, вследствие

¹⁴⁵ Подробнее: Челнокова Т.А. Образовательный кластер в гуманитарной сфере // Высшее образование в России. 2009. № 7. С. 89–92.

чего качество научного исследования уменьшается по мере увеличения числа проведенных исследований. Напротив, междисциплинарные научные исследования обеспечивают использование в процессе решения конкретной задачи комплекс методов и методик исследования, применяемых в различных науках. Это по справедливому утверждению ученых является гарантией синтеза получаемых знаний, отказа от стереотипов, наличие которых существенно снижает результативность и качество проводимого исследования¹⁴⁶.

Как верно замечает М.Л. Воловикова, решение научной задачи, которая на первый взгляд не выходит за пределы сугубо технического исследования, будет обладать повышенной степенью качества и рациональности только при условии реализации комплексного подхода исследования, используя знания в области психологии, экономики, права и иных социогуманитарных наук¹⁴⁷.

Формирование и функционирование научных кластеров невозможно без рассмотрения вопросов, связанных с научно-исследовательской деятельностью. Дефиниция научно-исследовательской деятельности закреплена в статье 2 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (далее – Закон о Науке). Под ней понимается деятельность, направленная на получение и применение новых знаний, в том числе на фундаментальные, прикладные и поисковые научные исследования. Закон также вводит понятие «государственная научно-техническая политика», под которой понимается составная часть социально-экономической политики, выражающая отношение государства к научной и научно-технической деятельности, определяющая цели, направления, формы деятельности органов государственной власти Российской Федерации в области науки, техники и реализации достижений науки и техники¹⁴⁸.

¹⁴⁶ Тагард П. Междисциплинарность: торговые зоны в когнитивной науке // Логос. 2014. № 1. С. 3560.

¹⁴⁷ Воловикова М.Л. Оценка современных междисциплинарных исследований // АНИ: экономика и управление. 2016. Т. 5. № 4. С. 93–95.

¹⁴⁸ О науке и государственной научно-технической политике: Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 35. Ст. 4137.

Тем самым научно-исследовательская деятельность в любых направлениях (независимо естественнонаучных или социогуманитарных) направлена на получение и применение новых знаний, что само по себе становится причиной развития тех или иных общественных отношений и позволяет выйти научному потенциалу России на новый уровень.

В.С. Кудряшов отмечает, что среди факторов развития научных организаций в рамках кластерной модели можно выделить естественные, к которым относятся территориальные и иные, определяющие отправные характеристики и направления развития создаваемых научных кластеров¹⁴⁹. Под влиянием экологических факторов разрабатываются механизмы комфортных условий жизни и деятельности ученых и лиц, пользующихся результатами научных разработок на определенных «условных» территориях деятельности кластера¹⁵⁰. Эволюционные факторы отвечают за так называемые векторы развития. Нельзя забывать и о воздействии кризисных факторов¹⁵¹, под влиянием которых проводится целый комплекс изменений модели развития кластера как ответ на принимаемые решения, на основе которых развитие идет в направлении, сопряженным с тем или иным уровнем предсказуемости. Такие факторы определяются уровнем правового регулирования деятельности научных кластеров, стихийных проявлений внешней среды, опять же оказывающих влияние на правовое регулирование не только жизнедеятельности научных кластеров, но и изучаемых объектов. Факторы градостроительные определяют внешние и внутренние связи элементов системы в рамках города, его инфраструктуру¹⁵².

¹⁴⁹ Кудряшов В.С. Особенности формирования и функционирования научно-производственных кластеров в региональной экономике // Управленческое консультирование. 2017. № 3 (99). С. 84–91.

¹⁵⁰ Луценко Е. В. АСК-анализ влияния экологических факторов на качество жизни населения региона // Научный журнал КубГАУ. 2015. № 110. С. 1–37.

¹⁵¹ Задорожная Е.В. Формирование в России законодательного процесса в аспекте конституционных кризисных явлений: автореф. дис. ... кандидата юридических наук. Белгород, 2021. 23 с.

¹⁵² Подробнее: Груздев В.М. Территориальное планирование. Теоретические аспекты и методология пространственной организации территории. Нижний Новгород: ННГАСУ, 2014. 146 с.

С точки зрения влияния на экономику региона основной эффект связан с концентрацией элементов, составляющих кластер, по территориальному принципу. Объединяются научный потенциал, финансовые возможности, создаются новые рабочие места, производства и развивается система услуг, направленная на трансформацию социально-экономической системы региона.

Кластеры формируются не только в гражданских отраслях, но и позволяют решать задачи, связанные с обеспечением обороноспособности страны. Положение о Военном инновационном технополисе «Эра» Министерства обороны РФ¹⁵³ устанавливает, что деятельность Технополиса организуется по кластерному принципу, т.е. в Технополис организационно входят научно-образовательный и научно-исследовательский кластер.

Влияние кластерных структур на увеличение конкурентоспособности регионов позволяет определить наличие или отсутствие прямой взаимосвязи между уровнем интенсивности развития кластеров и заданными результатами его социально-экономического развития.

Г.И. Кулешова акцентирует внимание на необходимости применения кластерного территориального подхода к развитию города, который позволяет выделить, а затем более четко обозначить границы ареалов концентрации территорий научно-инновационной специализации для разработки объединенных программ муниципального развития наукоградов по принципу дополнительности с упором на создание «мягкой» инфраструктуры¹⁵⁴.

Одним из отличий российских кластеров от иностранных аналогов, в основе которых – инициатива предпринимателей, становится формирование кластеров в основном по решению «сверху». Развитие кластеров в нашей стране происходит параллельно с процессом законодательного оформления их деятельности, формирования деловых и управленческих связей, наличием преимущественно государственных источников финансирования.

¹⁵³ Об утверждении Положения о Военном инновационном технополисе «Эра» Министерства обороны РФ: Указ Президента РФ от 28.08.2018 № 501 // Собрание законодательства РФ. 2018. № 36. Ст. 5602.

¹⁵⁴ Кулешова Г.И. Указ. Соч.

Опираясь на предложенное выше понятие кластера и перечисленные подходы к формированию гуманитарного научного кластера города, сформулируем понятие **гуманитарного наукограда** как *муниципальное образование со статусом городского округа, в котором сформирован и функционирует гуманитарный научный комплекс, характеризующийся междисциплинарной сферой гуманитарной научной деятельности, научно-образовательной структурой и неиндустриальным социально-экономическим профилем города.*

Таким образом, в основе научного комплекса наукограда лежит кластерная модель территориальной организации научных и образовательных организаций высшего образования, а также наукоемких производств, которые при этом не должны выходить за пределы территории муниципального образования, что на наш взгляд, не позволяет должным образом развивать близлежащую к муниципальному образованию территорию. Кроме того, в нынешних экономических условиях переноса крупных производств (в том числе научно-производственных комплексов) за пределы городских округов в связи с увеличением стоимости пользования земельными участками, ограничение НПК лишь территорией городского округа существенно уменьшает количество муниципальных образований, которые могут претендовать на соискание статуса наукограда.

В качестве общего вывода по первой главе представляется возможным указать, что:

- во-первых, исследование генезиса научных объединений показывает, что субъекты научной деятельности чаще развиваются и совершают новые открытия при взаимодействии и кооперации, а появление новых форм научных объединений способствует развитию любого государства и города в частности;

- во-вторых, в законодательстве Российской Федерации не урегулированы вопросы формирования гуманитарных наукоградов. Основной причиной этого, по нашему мнению, является консервативность государственного подхода к их созданию, основанная на советском опыте функционирования научных

городов, а также неочевидность практического значения результатов гуманитарных исследований;

- в-третьих, использование отечественного и зарубежного опыта по формированию научных объединений (кластеров, обществ) весьма мало изучено и редко применяется на практике, хотя фактически является основой любого наукограда.

Для интеграции в правовое регулирование гуманитарных наукоградов и гуманитарных научных кластеров предлагается с целью повышения комплексности, междисциплинарности и определенной социально-практической значимости результатов научных исследований, упорядочения нормативной базы, определяющей особенности получения статуса и функционирования наукоградов, изложить часть 1 статьи 2.1. Федерального закона от 7 апреля 1999 г. № 70-ФЗ «О статусе наукограда Российской Федерации» в следующей редакции: «Муниципальное образование, претендующее на присвоение статуса наукограда Российской Федерации (*субъекта Российской Федерации*) или сохранение такого статуса, должно иметь *научно-производственный или научно-гуманитарный комплекс*, расположенный на территории этого муниципального образования» и далее по тексту данного закона использовать указанное словосочетание (приложение 1 к настоящему диссертационному исследованию).

ГЛАВА 2. ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ НАУЧНО-ПРАВОВОГО СТАТУСА НЕИНДУСТРИАЛЬНОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА

2.1. Правое регулирование и организация научной деятельности в российских городах неиндустриального профиля

Возросший интерес к наукоградам, в том числе и к гуманитарным, связан с запросом на обеспечение научного и технологического суверенитета России. В них проводятся фундаментальные и прикладные научные исследования, вводятся в практику инновационные технологии, развиваются существующие и формируются новые научные школы, апробируются результаты, имеющие непосредственное значение для промышленной и оборонной отраслей России. Однако научные исследования проводятся не только в наукоградах, имеющих этот особый научно-правовой статус. Современные кризисные условия создают возможность для объединения усилий представителей органов публичной власти, бизнеса и науки для достижения национальных, региональных и муниципальных целей развития.

Федеральный закон от 28 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» дает достаточно широкое определение научной деятельности – это деятельность, направленная на получение и применение новых знаний.

Необходимо обратить внимание на дуализм признаков этой деятельности – не только получение каких-либо новых знаний, но и их применение. Как представляется, сущность этого применения должна заключаться в практическом внедрении и полезности этих знаний, а также конкретных (возможно в отдаленной перспективе) результатов их использования, поскольку научный результат при этом является научной продукцией и предназначен

для реализации. Этот подход закреплен Законом о Науке в определении понятий *фундаментальных исследований* как экспериментальной или теоретической деятельности, направленной на получение новых знаний об основных закономерностях строения, функционирования и развития человека, общества, окружающей среды и *прикладных исследований*, направленных преимущественно на применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач. Продуктом проведенных научных исследований становятся как новые идеи, теории в рамках развития фундаментальной науки, так и публикации по тематикам, патенты, опытные образцы и др., определенные в планах исследования и направленные на решение прикладных задач.

Однако данное определение не лишено недостатков. В.В. Лазарев замечает, что Закон о Науке делает акцент на деятельности, в то время как наука понимается более многообразно. Кроме того, деятельность идентифицируется с исследованием, при этом последнее предполагает, казалось бы, умственную, а не организационную работу¹⁵⁵.

Серьезным недостатком Закона о Науке, по нашему мнению, является противоречие между широким понятием научной деятельности и узкой научно-технической областью регулирования, что несомненно негативно влияет на развитие гуманитарных наук, получение и применение практических полезных результатов и их исследований.

Другой недостаток справедливо отмечает О.А. Кожевников, считающий, что не только на уровне профильного Закона о Науке, но и в смежных законодательных актах, где отражаются вопросы взаимодействия субъектов научной деятельности и местных властей, «муниципальное сообщество» и, в частности, органы местного самоуправления либо забыты, либо далеко «отодвинуты» от вопросов непосредственного, определяющего участия

¹⁵⁵ Лазарев В.В. К вопросу о рисках юридической науки // Журнал российского права. 2019. № 3. С. 5–20.

в формировании и реализации науки и научно-технической политики на территории муниципального образования¹⁵⁶.

Как представляется, если исходить из прикладного характера научной деятельности в муниципальном образовании, то это может рассматриваться как нарушение конституционных прав граждан на участие в научной деятельности.

Проанализируем положения Конституции РФ в части рассматриваемого вопроса:

- основополагающая статья 19 устанавливает, что *«все равны перед законом и государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств»*. Это означает, что создание и деятельность научных общественных объединений гарантируется государством;

- в соответствии со статьей 29 *«каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом»*, т.е. сбор открытой научной информации и написание научных трудов никак и ни для кого не ограничивается;

- более того, статья 37 предоставляет *каждому право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию*, в том числе конечно же и научную деятельность;

- несомненно в соответствии со статьей 44 *«каждому гарантируется свобода научного творчества»*;

- и естественно *«государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется»* (статья 45).

Как это и указано в статье 55, в Российской Федерации не издаются законы, *«отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина»*

¹⁵⁶ Кожевников О.А. Муниципальные образования в механизме реализации государственной научной и научно-технической политики: некоторые вопросы законодательной регламентации // Муниципальное имущество: экономика, право, управление. 2023. № 1. С. 10–14.

на занятие научной деятельностью как профессионально, так и совмещая ее с любой другой деятельностью.

Н.С. Бондарь прямо подчеркивает, что конституционный посыл о защите прав граждан, о том, что права и свободы человека и гражданина, являясь высшей ценностью, определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, органов местного самоуправления (ст. 2 и 18 Конституции); что предполагает необходимость согласованного действия различных уровней публичной власти как единого целого во благо граждан¹⁵⁷.

Перечисленные нормы Конституции, предоставляя эти права гражданам, а также соответственно их праву на местное самоуправление, дают возможность органам местного самоуправления принимать на себя полномочия по развитию науки, в частности муниципальной, и активно содействовать участию граждан в любых незапрещенных законом формах, в гуманитарной научной деятельности¹⁵⁸.

В Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации отмечается, что существует негативная тенденция концентрации научно-технологического и образовательного потенциала лишь в нескольких регионах страны. Тем самым предполагается расширение географии научно-исследовательских центров и с учетом сложившихся в последние годы санкционных условий, повышается роль не только значительных фундаментальных исследований (мегасайенс), но и прикладных, в том числе и гуманитарных научных исследований необходимых «в условиях, когда высокий темп освоения новых знаний и создания наукоемкой продукции на собственной

¹⁵⁷ Бондарь Н.С., Георгиева Т.П. Муниципальное право в российской правовой системе (в свете конституционных новелл 2020 года) // Общество в эпоху кризиса глобализации: актуальные проблемы права, экономики и межкультурной коммуникации: сборник статей: в 2 т. Ростов-на-Дону, 2022. С. 34–59.

¹⁵⁸ Подробнее: Шугрина Е.С. Понятие права на осуществление местного самоуправления // Вопросы государственного и муниципального управления. 2008. № 2. С. 131–146; Костюков А.Н. Народовластие и местное самоуправление: конституционные проблемы реализации // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2018. № 4 (33). С. 30–37; Васильев В.И. О некоторых приоритетах правового регулирования местного самоуправления // Журнал российского права. 2016. № 3 (231). С. 5–18.

технологической основе является ключевым фактором, определяющим конкурентоспособность национальных экономик и эффективность национальных стратегий безопасности. ... Необходимость эффективного освоения и использования пространства, в том числе путем преодоления диспропорций в социально-экономическом развитии территории страны». Тем более, что с 2022 реализуется новый этап государственной научно-технологической политики, направленный на мобилизационное развитие научно-технологической сферы в условиях санкционного давления¹⁵⁹.

Анализируя проблемы дифференциации научных и образовательных организаций по результативности и эффективности работы, концентрацию исследовательского потенциала в нескольких регионах страны, слабого взаимодействия сектора исследований и разработок с реальным сектором экономики, разомкнутости инновационного цикла, низким практическим применением результатов исследований и разработок, Н.В. Путило и Ю.И. Шуплецова справедливо отмечают, что появление особых «каст»¹⁶⁰ и категорий¹⁶¹ вузов, иных научно-образовательных организаций¹⁶², негативной тенденции обособления отдельных групп организаций¹⁶³, выделение «ведущих» вузов, научных школ¹⁶⁴, научно-педагогических коллективов¹⁶⁵ и др. имеет

¹⁵⁹ О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации: Указ Президента РФ от 28.02.2024 № 145 // Собрание законодательства РФ. 2024. № 10. Ст. 1373.

¹⁶⁰ О Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургском государственном университете: Федеральный закон от 10.11.2009 № 259-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2009. № 46. Ст. 5418.

¹⁶¹ О федеральных университетах: Указ Президента РФ от 07.05.2008 № 716 // Собрание законодательства РФ. 2008. № 19. Ст. 2118.

¹⁶² О перечне показателей, критерии и периодичности оценки эффективности реализации программ развития образовательных организаций высшего образования, в отношении которых установлена категория «национальный исследовательский университет»: Приказ Минобрнауки России от 22.09.2015 № 1038 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201510120026> (дата обращения: 15.10.2024).

¹⁶³ О мерах государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров: Постановление Правительства РФ от 16.03.2013 № 211 // Собрание законодательства РФ. 2013. № 12. Ст. 1314.

¹⁶⁴ О мерах по государственной поддержке молодых российских учёных – кандидатов наук и докторов наук и ведущих научных школ Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 27.04.2005 № 260 // Собрание законодательства РФ. 2005. № 18. Ст. 1686.

длительную историю, тенденцию к расширению за счёт введения все новых видов «ведущих», но пока не привело к улучшению реального положения как в науке, та и в иных областях. Авторы подчеркивают, что данная постановка вопроса фактически не учитывает ни наличие такого блока, как фундаментальные исследования, ни сферы гуманитарных наук, связь которых с реальным сектором экономики проследить проблематично, а о практическом применении результатов научных исследований говорить затруднительно. При том, что никто не отменяет необходимость и значимость филологической, исторической, юридической и т.п. областей науки¹⁶⁶.

Е.С. Шугрина справедливо отмечает, что «высокая научная концентрация квалифицированных работников близких профессий и узких специальностей, ... является очень большой проблемой, влияющей на мобильность кадров, возможности их профессионального использования в других сферах деятельности»¹⁶⁷. Тем самым задача сохранения и привлечения ученых и практиков стоит не только перед организациями, входящими в научно-производственный комплекс, но и перед органами местного самоуправления, поскольку количество работников научного комплекса напрямую влияет на возможность получения статуса наукограда.

Отмечая глобальные изменения в организации научной, научно-технической и инновационной деятельности, обновленная Стратегия научно-технологического развития выделяет размывание дисциплинарных и отраслевых границ в исследованиях и разработках. Другими словами, резко возрастает роль междисциплинарных и «межнаучных» исследований и формирование новых

¹⁶⁵ Об утверждении Положения о грантах на проведение молодыми учеными научных исследований в ведущих научно-педагогических коллективах высших учебных заведений и научных организаций Министерства образования Российской Федерации: Приказ Минобрнауки РФ от 18.12.2000 № 3705 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

¹⁶⁶ Путило Н.В., Шуплецова Ю.И. Правовое регулирование научной деятельности в Российской Федерации: общие тенденции через призму частных проблем // Управление наукой: теория и практика. 2019. № 1. С. 96–109.

¹⁶⁷ Шугрина Е. С. Специфика создания и развития городов с высокой концентрацией интеллектуального и научно-технического потенциала // Планирование развития современного городского пространства: проблемы и тенденции: монография / отв. ред. С.В. Нарутто. Москва: РГ-Пресс, 2022. С. 249–267.

творческих научных центров и коллективов. Смена парадигмы общественного развития и переход от стремления к глобализации к национальному развитию приводит к интеграции науки со всеми сферами производства и потребления. Инновации рассматриваются не как что-то особенное, а считаются адекватным вариантом решения всевозможных проблем развития как города, так и связанных с ним территорий. Расширяется роль образования, которое становится непрерывным.

Указ Президента РФ от 7 мая 2024 года № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»¹⁶⁸ определил следующие национальные цели развития России:

- а) сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия людей, поддержка семьи;
- б) реализация потенциала каждого человека, развитие его талантов, воспитание патриотичной и социально ответственной личности;
- в) комфортная и безопасная среда для жизни;
- г) экологическое благополучие;
- д) устойчивая и динамичная экономика;
- е) технологическое лидерство;
- ж) цифровая трансформация государственного и муниципального управления, экономики и социальной сферы.

Следует отметить, что по сравнению с ранее действующим Указом Президента РФ¹⁶⁹, национальные цели пополнились условиями, непосредственно связанными с наукой и технологиями, а также развитием муниципальных образований, что представляет особую актуальность для целей настоящего диссертационного исследований.

¹⁶⁸ О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года: Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 // Собрание законодательства РФ. 2024. № 20. Ст. 2584.

¹⁶⁹ О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 // Собрание законодательства РФ. 2020. № 30. Ст. 4884.

Толкование этих целей позволяет прийти к выводу о том, что в рамках деятельности городских муниципальных образований и органов местного самоуправления они все в той или иной мере являются основой компетенции и функций органов местного самоуправления. Кроме того, среди целевых показателей, характеризующих достижение данных целей, установлено обеспечение присутствия Российской Федерации в числе десяти ведущих стран мира по объему научных исследований и разработок, в том числе за счет создания эффективной системы высшего образования. В целом это означает, развитие муниципальной науки и образования становится одним из приоритетов развития российских городов.

В рамках реализации первоначального Указа Президента РФ о национальных целях, Правительством РФ 1 октября 2021 года утвержден «Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года»¹⁷⁰, который сохраняет свою силу и в настоящее время. Кроме того, по результатам заседания Совета по стратегическому развитию и национальным проектам, главой государства Правительству РФ, Центральному банку, исполнительным органам субъектов РФ дан ряд поручений, в числе которых укрепление технологического суверенитета и формирование цифровой платформы для управления в сфере комплексного социально-экономического и пространственного развития населенных пунктов¹⁷¹. Таким образом, осуществлено целеполагание и определены конкретные шаги, направленные на достижение целей.

В решении этих задач большое значение имеют научные кластеры в городах, академгородки и «официальные» наукограды РФ. Рассмотрим подробнее категорию «гуманитарных» непромышленных городов, которым в связи с действующим законодательством невозможно претендовать

¹⁷⁰ Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 01.10.2021 № 2765-р // Собрание законодательства РФ. 2021. № 42. Ст. 7157.

¹⁷¹ Перечень поручений по итогам заседания Совета по стратегическому развитию и национальным проектам: утвержден Президентом РФ 18.02.2024 № Пр-295 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

на самостоятельный статус «научнограда», но научная «специализация» подобных городов могла бы расширить их социально-экономические возможности в развитии, стать основой для противодействия оттоку кадров из региона, способствовать достижению национальных целей и целей научно-технологического развития России.

В.В. Таболин справедливо отмечает, что социальные признаки каждого города имеют много индивидуальных особенностей и характерных черт, присущих только данному городу:

- значительная концентрация людей на определенной территории;
- интенсивный и перманентный рост и развитие города;
- увеличение плотности городского населения;
- интенсивный рост динамики города, т.е. движения во всех его видах и прежде всего ритма жизни;
- высокий уровень научно-технического развития и культурного уровня;
- индивидуалистическая психология жителей города;
- сложные процессы интеграции (объединения) и дифференциации (разделения) социально-экономической структуры города;
- демографические признаки: рождаемость, смертность, соотношение полов, брачность городского населения¹⁷².

Представляется возможным расширить позицию ученого применительно к теме диссертационного исследования. В Российской Федерации огромное изобилие городов, обладающих не только высоким содержанием научно-технологических производств, но и высоким уровнем культурного наследия и социогуманитарной составляющей, обеспеченной высокой концентрацией культурно-просветительских организаций, образовательных и научных организаций гуманитарной направленности.

Город является объектом изучения многих научных дисциплин, которые выделяют «свои» существенные свойства и общественные характеристики

¹⁷² Таболин В.В. Правовая теория современного российского города: монография 2-е изд. перераб. и доп. Москва: Юрайт, 2022. С. 92–93.

различных явлений жизнедеятельности человека в городской среде, их влияние на процессы формирования и развития города, региона и страны.

В зависимости от того, к какой научной области относится исследователь, будет определяться свой персональный набор характеристик. Так с точки зрения географов ценность будут иметь географические, геополитические, демографические и геоэкономические факторы. Историков интересуют исторические события и известные личности, с чьим именем связана судьба конкретного города. Экономисты обратят внимание на развитие производственной и предпринимательской среды, управленческой инфраструктуры в рамках определенной территории. Политики прежде всего отметят факторы государственной значимости города в политической жизни страны, электоральные и социально-политические особенности. Для правоведов важна правовая сфера городской власти и управления, нормативное регулирование процессов жизнедеятельности города, определение правового статуса элементов системы государственного управления и местного самоуправления в соответствии с законодательством и уставом города. Урбанисты будут исследовать архитектурно-планировочные и градостроительные аспекты городской среды и так далее. Практически все гуманитарные и большая часть естественных наук находят в городе свои предметы научных исследований¹⁷³.

Если для естественно-технических наук необходимые результаты могут быть описаны терминами «передовое оборудование», «компоненты», «продукты», «сервисы», то в сфере гуманитарных наук создать или оформить продукт с материальным воплощением гораздо сложнее. Как справедливо отмечает Е.С. Шугрина, в настоящее время нет гуманитарных наукоградов, что не отменяет поиск возможных направлений развития территории¹⁷⁴.

¹⁷³ Подробнее: Юридическая урбанонология. Урбанонологическая теория: монография: в 2-х т. / под общ. ред. В.В. Таболина. Москва: Юстицинформ, 2021.

¹⁷⁴ Шугрина Е.С. Академгородки, инновационные и научные центры: отграничение наукоградов от смежных явлений // Муниципальное имущество: экономика, право, управление. 2022. № 3. С. 13–17.

В рамках современного городского права городом принято считать населенный пункт, в котором большинство населения не занято в сфере сельскохозяйственного производства, где в соответствии с законодательством, в пределах соответствующей территории реализуются функции власти и управления для обеспечения жизнедеятельности города в интересах его жителей¹⁷⁵.

В зависимости от принимаемых во внимание характеристик города существуют различные варианты типологии городов.

В градостроительной практике выделяют: малые города – с численностью до 50 тысяч жителей; средние – от 50 до 100 тысяч жителей; крупные – от 100 до 1000 тысяч жителей; крупнейшие – более 1 миллиона жителей¹⁷⁶. Очевидно, что численность населения влияет на другие его существенные признаки, в том числе на темпы экономического роста и уровень развития научных организаций.

В. Глазычев предлагает типологию городов с точки зрения генезиса их развития и выделяет стадии: предгород, город, недогород, негород¹⁷⁷. Он отмечает при этом, что город с момента возникновения аккумулирует огромные ресурсы: денежные, человеческие и т.д., которые опосредуют направления системного их развития.

С точки зрения выполняемых функций выделяют города многофункциональные, сочетающие комплекс выполняемых функций; города с преобладанием промышленных и транспортных функций межрайонного значения, которые можно дальше разделить на промышленные, транспортные, промышленно-транспортные.

¹⁷⁵ Таболин В.В. К вопросу о правовой теории города // История государства и права. 2010. № 3. С. 41–46.

¹⁷⁶ Старовойтов М.К., Медведева Л. Н. Типология городов: эволюция и многогранность подходов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2008. Т. 4. № 6 (27). С. 71–75.

¹⁷⁷ Глазычев В. Представление о городе и технологии управления средовым развитием. 2005 г.: доклад в Школе муниципального служащего. Обнинск, 2005.

Кроме того, законодательство выделяет особые территории¹⁷⁸, на которых полномочия органов местного самоуправления исполняются специальными администрациями (управляющими кампаниями), имеющие особый статус¹⁷⁹ или в особых условиях обеспечения государственной тайны. К таким территориям относятся: инновационные научно-технологические центры (Сириус¹⁸⁰ и Сколково), территории опережающего развития¹⁸¹, моногорода, исторические города и поселения, порт Владивосток, закрытые оборонные наукограды и предприятия¹⁸², военные городки¹⁸³, приграничные муниципальные образования¹⁸⁴.

Следует разделить точку зрения К.В. Лапшиновой о том, что в широком смысле наукоградами можно считать все отечественные территории с высоким содержанием научно-технического потенциала, однако этот подход не учитывает, что на таких территориях существуют статусно-функциональные и ролевые отличия. Однако не на всех таких территориях возможно осуществить полный цикл наукоемкого производства¹⁸⁵. Таким образом, даже при условии формального соответствия критериям научно-производственного комплекса наукограда на территории муниципального образования, сама технологическая

¹⁷⁸ См., подробнее: Об инновационных научно-технологических центрах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 29.07.2017 № 216-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2017. № 31 (ч. I). Ст. 4765; Об инновационном центре «Сколково»: Федеральный закон от 28.09.2010 № 244-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2010. № 40. Ст. 4970.

¹⁷⁹ См., подробнее: Шугрина Е.С. Особенности правового статуса разных видов муниципальных образований // *Lex Russica*. 2017. № 2 (123). С. 17–25.

¹⁸⁰ См., подробнее: Бялкина Т.М. Организация публичной власти на федеральных территориях (на примере федеральной территории «Сириус») // *Конституционализм и государственное управление*. 2021. № 3 (23). С. 11–16.

¹⁸¹ О территориях опережающего развития в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2014 № 473-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2015. № 1 (ч. I). Ст. 26.

¹⁸² О закрытом административно-территориальном образовании: Закон РФ от 14.07.1992 № 3297-1 // *Ведомости СНД РФ и ВС РФ*. 1992. № 33. Ст. 1915.

¹⁸³ Об обороне: Федеральный закон от 31.05.1996 № 61-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 23. Ст. 2750.

¹⁸⁴ О государственной границе РФ: Закон РФ от 01.04.1993 № 4730-1 // *Ведомости СНД и ВС РФ*. 1993. № 17. Ст. 594.

¹⁸⁵ Лапшинова К.В. Статусно-ролевые особенности российских наукоградов: автореф. дис. ... кандидата социологических наук. Москва, 2010. С. 12.

цепочка производства не всегда может быть реализована в пределах территории данного муниципального образования.

Как отмечает Е.Н. Перцик все города представляется возможным разделить по различным классификациям и типологиям. По функциям выделяются многофункциональные города (административно-политические, культурные и экономические функции), промышленные (промышленно-транспортные функции), небольшие поселения (функции местных центров), города-курорты (лечебно-курортные функции) и города – научно-экспериментальные центры федерального и международного значения¹⁸⁶. Учитывая приведенную таксономию городов, представляется возможным дополнить ее неиндустриальными городами. Безусловно, отчасти они подходят под те или иные функции отдельных типов городов, однако, несомненно, являются самостоятельным типом, требующим дополнительного исследования их свойств и особенностей.

Немаловажно отметить, что наукограды – это города с высоким уровнем наукоемкого производства. А.В. Рындин указывает, что «по характеру проводимых работ среди наукоградов могут быть выделены города, в которых исследования и производства имеют нейтральный характер по отношению к окружающей среде и территории повышенной техногенной опасности в связи с высокой концентрацией на сравнительно небольшой территории экспериментального и промышленного оборудования»¹⁸⁷. Приведенное мнение в очередной раз подтверждает необходимость разработки концептуальной модели формирования научно-правового статуса для неиндустриальных и непромышленных городов, которые смогут стать координационными центрами по вопросам экстраполяции гуманитарных наработок на другие муниципальные образования.

Результаты данного исследования могут представлять интерес для программ развития российских неиндустриальных городов с преобладанием

¹⁸⁶ Перцик Е.Н. География городов (геоурбанистика). Москва: Высшая школа, 1991. С. 156–157.

¹⁸⁷ Рындин А.В. Государственное регулирование развития наукоградов: автореф. дис. ... кандидата экономических наук. Москва, 2003. С. 13.

административных (Абакан, Горно-Алтайск, Салехард, Ханты-Мансийск), культурно-исторических (Дербент, Петергоф, Ростов Великий, Суздаль) и курортно-лечебных функций (Кисловодск, Минеральные воды, Сочи, Ялта). Особое место занимают моногорода и «бывшие» наукограды — города, «специализировавшиеся» на крупных научных направлениях, часто оборонного характера (Пушино, Протвино, Петергоф) потребуют индивидуальных подходов к возможности формирования гуманитарных наукоградов¹⁸⁸.

Неиндустриальные административные центры – это, как правило, средние или не очень крупные города¹⁸⁹ с численностью от 50 до 200 тысяч жителей (Абакан - 186 тыс., Горно-Алтайск - 70 тыс., Салехард – 49 тыс., Ханты-Мансийск – 112 тыс.), в которых размещены практически все органы региональной власти и управления, территориальные подразделения федеральных органов исполнительной и судебной власти, прокуратуры, спецслужб, а также органы местного самоуправления. Кроме того, бюджетные и небюджетные учреждения различного социального (образование, медицина, культура), коммунально-хозяйственного, научного, транспортного и энергетического и др. профиля, сотрудники которых вместе с должностными лицами могут составлять (особенно в небольших городах) более половины всех жителей города (с учетом их семей). Крупная промышленность отсутствует и представлена, чаще всего, небольшими предприятиями легкой, пищевой, электронной, ремонтной, электротехнической, сервисной и т.п. направленности.

Культурно-исторические города в основном относятся к группе малых и средних городов (Суздаль - 9 тыс., Ростов Великий - 28 тыс., Дербент - 126 тыс., Петергоф - 80 тыс.), которые в полной мере могут рассматриваться, как претенденты на правовой статус гуманитарного наукограда, поскольку обладают уникальными памятниками истории, археологии, культуры,

¹⁸⁸ Подробнее об особенностях: Бреславский А.С. Пригороды крупных городов в региональной социальной политике // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2018. № 4. С. 26–33.

¹⁸⁹ Здесь и далее по тексту численность жителей городов приводится по данным Федеральной службы государственной статистики на 01.01.2023 // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13282> (дата обращения: 15.06.2024).

архитектуры и градостроительства, которые могут быть не только музейными комплексами, но и образовательно-научными центрами многонационального культурного наследия России.

Города курортно-лечебного профиля (Кисловодск - 126 тыс., Минеральные воды - 70 тыс., Сочи - 446 тыс., Ялта - 73 тыс.) обладают так называемой сезонной численностью проживающих, что несомненно отражается на правовом регулировании деятельности их муниципальных органов и учреждений. Санатории, дома отдыха и пансионаты обладают (в той или иной степени) медицинской профилизацией, которая к гуманитарной науке не относится. Однако современный курортный комплекс – это значительное количество гостиниц, не обладающих медицинским статусом, а предоставляющих культурно-развлекательные, спортивные, экскурсионные и другие социальные услуги природно-климатического и историко-патриотического характера. Формирование гуманитарного наукограда в них возможно по литературно-художественному, историческому, природно-географическому и т.п. профилю.

С точки зрения оценки процессов «разумной новой индустриализации» городов промышленных регионов В.И. Ляшенко и Е.В. Котов отмечают три стадии развития городов: уже пройдены доиндустриальная и индустриальная стадии и происходит вхождение в пост- или «разумную неоиндустриальную» стадию¹⁹⁰. В современных условиях санкционного социально-экономического противостояния нашей страны с недружественными юрисдикциями, представляется возможным отметить постепенное развертывание стадии реиндустриализации городов, но уже на основе новых технологий и достижений научно-технического прогресса. Следует обратить внимание и на важность этой стадии для городов новых субъектов РФ: Донецкой и Луганской народных республик, Херсонской и Запорожской областей, для которых принято

¹⁹⁰ Ляшенко В.И., Котов Е.В. «Новая разумная индустриализация» промышленных городов // Экономический вестник Донбасса. 2016. № 3 (45). С. 78–89.

специальное правовое регулирования в части интеграции в научную и образовательную среду Российской Федерации¹⁹¹.

Города-центры, характерные для эпохи индустриализации, представляли собой как административные центры крупных территориальных единиц, так и являлись деловыми и/или культурными центрами. Постепенный перевод промышленных объектов за пределы города, обусловленный трансформацией систем управления производством и развитием технологий, привел к тому, что в городе концентрируются объекты, реализующие исследовательские, административно-управленческие и контрольные функции. В таких городах увеличивается потребление товаров и услуг, расширяется сфера досуга и культуры, стимулируется развитие сферы спорта и здорового образа жизни, развиваются образовательные и научные организации, а это, в свою очередь, говорит о формировании постиндустриальной стадии развития.

Весьма интересным с научно-практической точки зрения является проект Агентства стратегических инициатив «Новая миссия городов»¹⁹², в котором на основе сервисно-инфраструктурного подхода исследуется развитие городов с высоким научно-технологическим и человеческим потенциалом. Сущность данного подхода заключается в обеспечении ускоренного воспроизводства технологий в городах с высоким научно-технологическим потенциалом через развитие сервисно-инфраструктурного каркаса и создание конкурентных преимуществ по уровню и качеству жизни. Компонентами программы развития города предлагаются:

¹⁹¹ Об особенностях правового регулирования отношений в сферах образования и науки в связи с принятием в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов - Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 17.02.2023 № 19-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2023. № 8. Ст. 1197.

¹⁹² Программа городского развития. Новая миссия городов // Агентство стратегических инициатив: [сайт]. 2024. URL: <https://asi.ru/cities/?ysclid=lnu04pek9f982127602> (дата обращения: 20.06.2024).

- выявление и комплексный анализ факторов городского управления и экономики города, улучшение которых, по мнению разработчиков, позволит существенно повысить качество жизни, привлекательность города для инвестиций, его открытость для ведения предпринимательской деятельности;

- разработка комплексного плана сервисно-инфраструктурного развития города, включающего перечень проектов и мероприятий, сочетающий использование (создание) городской инфраструктуры и сервисов для удовлетворения потребностей жителей;

- формирование системы финансирования путем принятия нормативно-правовых актов, определяющих механизмы и источники финансирования мероприятий, включенных в комплексный план социально-экономического развития города.

В настоящее время уже выбрано 18 пилотных городов в 15 регионах России: 4 наукограда (Дубна, Кольцово, Королев, Обнинск), 7 закрытых административно-территориальных образований (Железногорск, Заречный, Зеленогорск, Озерск, Саров, Снежинск, Циолковский), 2 моногорода (Глазов, Дмитровград) и 5 городских округов без особого статуса (Валдай, Десногорск, Курчатов, Полярные зори, Сосновый бор). Необходимо отметить, что все указанные города так или иначе связаны с научными достижениями и крупными промышленно-технологическими производствами и (или) объектами.

Несомненно, что данный проект можно рассматривать как новый подход к преодолению проблем развития малых и средних городов России, в том числе имеющих особенности правового статуса. Однако при более подробном знакомстве с проектом усматриваются некоторые переоценённые факторы, влияющие на развитие подобных городов. Например, придается излишнее значение улучшению сервисов обслуживания населения для сохранения и увеличения кадрового потенциала городов, которые должны играть определяющую роль в их развитии; правовое обеспечение ограничивается только вопросами финансирования; основное управление проектами предполагается через государственные корпорации, тогда как не обосновано для какой цели

это нужно самим государственным корпорациям и наконец главное – рассматриваются только города с высоким научно-технологическим потенциалом, без серьезной оценки их гуманитарных возможностей.

Для осуществления публичной власти и квалифицированного управления любой из сфер жизнедеятельности города требуется получение информации как органами власти, так и жителями. От того, насколько полно и объективно они обеспечены информацией, зависит качество жизни горожан. Решить данную проблему города возможно с использованием междисциплинарного подхода к исследованию его развития. Он позволяет сочетать как знания, накопленные за весь период истории его существования, так и самые современные сетевые технологии управления и обмена информацией.

Например, кластерная модель учитывает культурные, социологические, политические, экономические и иные особенности регионов и городов. Неиндустриальные города в таком случае рассматриваются как системы, обладающие сложной соподчиненной структурой. Интеграция моделей кластерного развития города и науки позволяет реализовывать на практике прорывные технологии, совершенствуя структуру управления с разных точек зрения, формируя новые сферы занятости населения в виде научной, научно-практической, внедренческой, социально-культурной и другой деятельности.

Для этого необходимо, с учетом конкретных особенностей жизнедеятельности каждого города, осуществить законодательное, подзаконное и муниципально-правовое регулирование процедур формирования научных кластеров смешанной (естественнонаучной или информационно-технологической и гуманитарной) направленности, путем установления межнаучных связей, формирования совместных межнаучных планов исследований и создания научных сообществ.

2.2. Правовые основы регламентации статуса наукограда субъекта Российской Федерации

Вопросы совершенствования статуса наукограда, появления новых наукоградов и его форм возникают в научной литературе повсеместно. Представляет интерес, что свои предложения вносят ученые широкого спектра отраслей науки¹⁹³. В свою очередь, представители юридической науки, как правило, указывают на несовершенства действующего правового регулирования по вопросам, связанным с наукоградами¹⁹⁴.

Как было установлено в предыдущих параграфах настоящего диссертационного исследования статус наукограда РФ город может получить только при условии соответствия определенным критериям. Применительно к теме нашей работы существенный интерес для нас представляют критерии, связанные с высоким научно-техническим потенциалом городского округа и научно-производственным комплексом, который должен быть градообразующим (статья 2.1. Закона о Наукоградах).

Исходя из содержания приведенных нормативных конструкций, рассмотренных историко-правовых аспектах принятия Закона о Наукоградах представляется необходимым определить концептуальные основания

¹⁹³ См., например: Баранова А.Ю. Условия и задачи образования туристского наукограда // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса. 2012. № 1. С. 82–87; Беляков Г.П., Белякова Г.Я., Проскурнин С.Д. Разработка концепции преобразования наукоградов и ЗАТО государственной корпорации «Росатом» в наукоград 2.0: монография. Новосибирск: Сибирская академическая книга, 2024. 194 с.; Никитин В.С. Северодвинск как центр атомного судостроения может претендовать на статус наукограда // Вестник Национального комитета «Интеллектуальные ресурсы России». 2006. № 4. С. 28–30; Самбурский А.Г. Наукограды, возможность создания наукоградов в Крыму // Человек-Природа-Общество: Теория и практика безопасности жизнедеятельности, экологии и валеологии. 2019. № 5(12). С. 121–123.

¹⁹⁴ См., например: Докучаев А.Ю. Законодательство о наукоградах Российской Федерации: содержание, пути совершенствования // Российский юридический журнал. 2010. № 3. С. 144–152; Калинин В.В. Отдельные вопросы законодательного регулирования местного самоуправления в наукоградах через призму российского конституционализма // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2022. № 6 (94). С. 138–150; Чихладзе Л.Т., Афанасьев С.Д. Местное самоуправление в наукоградах: проблемы и перспективы развития // Уральский форум конституционалистов: материалы VIII Уральского Форума конституционалистов (Екатеринбург, 3–8 окт. 2022 г.). Екатеринбург, 2023. С. 126–133.

для присвоения статуса наукограда не только городам с научно-производственным комплексом, отвечающим за технологические разработки и экспериментальные исследования, но и обладающим высоким научно-гуманитарным комплексом, обеспечивающим социально-экономическое и культурное развитие муниципального образования и субъекта федерации.

Учитывая, что на сегодняшний день законодательство не позволяет городу с высоким научно-гуманитарным комплексом быть соискателем статуса наукограда или любого иного научно-правового статуса, необходимо проанализировать муниципальные нормативные правовые акты существующих наукоградов с целью определить возможные правовые механизмы для интеграции в построение концепции научно-правового статуса гуманитарного наукограда.

Практически во всех уставах муниципальных образований, обладающих статусом наукограда, указывается на присвоение городу статуса наукограда¹⁹⁵. Исключение составляют лишь три города – Королев, Серпухов и Черноголовка¹⁹⁶. При этом применительно к Серпухову такое отсутствие нормативного закрепления вполне логично, поскольку научно-правовой статус ему присвоен совсем недавно и, вероятно, в ближайшее время Устав города будет изменен и дополнен указанием на присвоение статуса наукограда.

В части Уставов устанавливается, что основой города является градообразующий НПК, частично воспроизводя положения Закона о Наукоградах.

¹⁹⁵ См.: Устав муниципального образования город Бийск Алтайского края от 03.07.2005 № 77 // Бийский рабочий. 2005. № 147-150; Устав города Дубны Московской области от 23.06.2005 № РС-8(24)-60/21 // Встреча. 2006. № 14; Устав городского округа Жуковский Московской области от 04.09.2008 № 73/СД // Авиаград Жуковский. 2008. № 43; О принятии Устава рабочего поселка Кольцово: Решение Совета депутатов рабочего поселка Кольцово от 13.08.2008 № 43 // Компас. 2008. № 39с; Устав города Мичуринска Тамбовской области от 09.02.2015 № 407 // Мичуринская жизнь. 2015. № 44-46 (2834-2836); Устав муниципального образования «Город Обнинск» от 04.07.2006 № 01-24 // Вестник самоуправления. 2006. № 14; Устав городского округа Реутов Московской области (новая редакция) от 07.02.1996 № 119/18 // Реут. 2000. № 22; Устав городского округа Троицк от 25.08.2005 № 56/9 // Троицкий вариант. 2005. № 49а; Устав городского округа Фрязино Московской области от 01.03.2000 № 19 // Вестник. 2000. № 4.

¹⁹⁶ См.: Устав городского округа Королев Московской области от 26.11.2014 № 51/8 // Калининградская правда. 2014. № 39; Устав муниципального образования «Городской округ Серпухов Московской области» от 01.04.2024 № 11/105 // Общественная газета Серпухов. 2024. № 20-21; Устав муниципального образования «Городской округ Черноголовка» Московской области (новая редакция) от 03.10.2017 № 5-74/330 // Черноголовская газета. 2017. № 48.

К ним относятся уставы городов Бийск (ч. 3 ст. 1), Дубна (ч. 1 ст. 50), Жуковский (ч. 4 ст. 1), Королев (ст. 18), Фрязино (ч. 3 ст. 3)¹⁹⁷.

Половина наукоградов в той или иной форме регламентируют полномочия по поддержке развития НПК города, научно-технической и производственной деятельности, подготовке кадров. К ним относятся уставы городов: Дубна (п. 15 ст. 35, ч. 3 ст. 51), в котором полномочия закрепляются за администрацией города и научно-техническим советом; Жуковский (п. 14 ч. 3 ст. 32), устанавливающий такие полномочия для главы администрации города; Королев (п. 24 ч. 4 ст. 32) и Реутов (п. 25 ч. 2 ст. 31), относящие к компетенции Совета депутатов принятие решений о поддержке; Мичуринск (ч. 2 ст. 45), определяющий полномочия и обязанности по поддержке за администрацией города; Фрязино (п. 1 ч. 3 ст. 29, п. 1 ч. 1 ст. 32), предусматривающий полномочия администрации города по содействию развитию и Совета директоров научно-производственного комплекса по координации развития.

Как было указано в предыдущих параграфах диссертации Закон о Наукоградах предусматривает возможность создания органами местного самоуправления специальной координирующей реализацию стратегии развития города структуры – научно-технического совета (далее – НТС). В.В. Калинин отмечает, что Закон не устанавливает специального механизма создания НТС «с участием организаций НПК и не наделяет НТС полномочиями по участию в решении отдельных вопросов местного значения наукоградов, предоставляя представительным органам наукограда самостоятельно определять порядок создания, функции и полномочия НТС ... непосредственно не относя НТС к органам местного самоуправления»¹⁹⁸.

С указанным возможно согласиться лишь отчасти, поскольку, на наш взгляд, не представляется необходимым регламентировать особенности осуществления

¹⁹⁷ Здесь и далее по тексту информация приведена в соответствии с редакциями уставов муниципальных образований, действующих по состоянию на 26.06.2024.

¹⁹⁸ Калинин В.В. Научно-технический совет наукограда Российской Федерации: статус и место в структуре органов местного самоуправления наукоградов // Уральский форум конституционалистов: материалы IX Уральского Форума конституционалистов (Екатеринбург, 2–7 окт. 2023 г.). Екатеринбург, 2024. С. 63–69.

местного самоуправления в специальном законе, посвященном наукоградам. Кроме того, анализ уставов наукоградов показал, что лишь в шести из них предусматривается создание НТС. К ним относятся: Дубна (ст. 52), в котором НТС является рекомендательным органом при главе города¹⁹⁹; Обнинск (ч. 4 ст. 1), в котором НТС представляет собой совещательный, экспертный и консультативный орган при администрации города²⁰⁰; Реутов (абз. 5 ч. 3 ст. 9), в котором НТС формируется в качестве совещательного органа при главе города, через который граждане муниципального образования вправе участвовать в осуществлении местного самоуправления; Троицк (ст. 31-32), в котором НТС входит в структуру органов местного самоуправления и является самостоятельным органом, именуемым в Уставе «Совет научного центра»; Фрязино (ст. 31), в котором НТС состоит при главе города и функционирует как совещательный и экспертный орган²⁰¹, а также существует совет директоров научно-производственного комплекса города, являющийся самостоятельным органом местного самоуправления²⁰². При этом в Кольцово научно-технический совет создан на основании постановления администрации, без внесения изменений в устав муниципального образования²⁰³.

Таким образом, далеко не все существующие наукограды реализуют дополнительные гарантии, предусмотренные Законом о Наукоградах, в части создания на своей территории НТС, обеспечивающего развитие муниципального образования как наукограда. Кроме того, муниципальные образования по-разному

¹⁹⁹ См., подробнее: О развитии города Дубны как наукограда Российской Федерации (вместе с Положением о научно-техническом совете города Дубны): Решение Совета депутатов г. Дубны МО от 16.03.2000 № РС-5-27/12 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

²⁰⁰ Об утверждении Положения «О городском научно-техническом совете: Решение Обнинского городского Собрания от 26.02.2013 № 03-42 // Обнинский вестник. 2013. № 13.

²⁰¹ См., подробнее: О принятии Положения о Научно-техническом Совете города Фрязино: Решение Совета депутатов городского округа Фрязино МО от 25.02.2010 № 473 // Ключь. 2010. № 17.

²⁰² См., подробнее: О принятии Положения о Научно-техническом Совете города Фрязино: Решение Совета депутатов городского округа Фрязино МО от 25.02.2010 № 473 // Ключь. 2010. № 17.

²⁰³ О Координационном научно-техническом совете наукограда Кольцово: Постановление администрации рабочего поселка Кольцово от 11.08.2015 № 717 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

понимают специфику полномочий и места в структуре органов муниципальной власти научно-технического совета города, что, на наш взгляд, не является отрицательным ввиду наличия разнообразного опыта функционирования НТС и определения лучших практик для других наукоградов и муниципальных образований, претендующих на соискание такого научно-правового статуса.

Следует отметить некоторые особенности закрепления и оформления в Уставах специфики, связанной с наукоградом. В Бийске звание почетного гражданина города может получить лицо за развитие науки и техники, а также научное строительство города (ч. 1, 2 ст. 4). В Дубне преамбула к Уставу предусматривает сохранение и приумножение города как научного центра, а для горожан предусмотрена корреспондирующая обязанность по такому приумножению (п. 4 ч. 1 ст. 9), кроме того, это единственный Устав, который предусматривает специальную главу «Дубна – Наукоград Российской Федерации» (гл. IX). В Уставе города Жуковский установлено, что город является центром авиационной науки и техники России, а НПК города направлен на авиакосмическое назначение (ч. 2, 4 ст. 1). В Королеве (п. 24 ч. 4 ст. 32) и Реутове (п. 25 ч. 2 ст. 31) к полномочиям представительного органа отнесено принятие решения о целесообразности развития города как наукограда, во Фрязино такое решение принимается нормативным правовым актом, без конкретизации органа, принимающего акт. Обнинск – единственный город, в котором предусмотрены полномочия органов местного самоуправления по организации научных исследований и научного сотрудничества за счет средств местного бюджета (п. 9.2 ч. 1 ст. 9).

Последнее привлекает к себе особое внимание, поскольку напрямую позволяет не только предоставлять муниципальные задания организациям, выдавать субсидии и гранты, но и непосредственно организовывать необходимые городу, соответственно, и научно-производственному комплексу города исследования, которые могут быть интегрированы в процессы жизнедеятельности города. В настоящее время все большую популярность для города представляют социогуманитарные исследования в сфере урбанистики и соответствия городских

объектов и комплексов ESG-стандартам с целью обеспечения благоприятного проживания горожан.

С.М. Миронова справедливо указывает на специфику финансово-правового статуса наукограда, который сочетает государственную поддержку и элементы финансово-правового статуса самого муниципального образования²⁰⁴. Таким образом, сама по себе финансово-правовая модель наукограда должна быть обеспечена минимум тремя уровнями публичной власти – федеральной, региональной и местной, при активном участии организаций реального сектора экономики и предприятий, входящих в научно-производственный комплекс города.

Как было указано в предыдущих параграфах диссертации для соответствия критериям наукограда город должен принять стратегию социально-экономического развития. Условие о наличии стратегии не всегда существовало в Законе о Наукоградах. Такая норма была введена в 2015 году и вступила в силу с первого января 2017 года²⁰⁵ и уже в 2017 году все наукограды приняли стратегии развития. Следует отметить, что обеспечению реализации и регламентации основ стратегического планирования в Российской Федерации стало принятие Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»²⁰⁶, в соответствии с которым стали активно разрабатываться и утверждаться стратегии различного рода.

На сегодняшний день подавляющее большинство городских округов России имеют утвержденные стратегии социально-экономического развития²⁰⁷.

²⁰⁴ Миронова С.М. Финансово-правовой статус наукоградов и особенности его реализации // Финансовое право. 2021. № 7. С. 11–17.

²⁰⁵ См.: О внесении изменений в Федеральный закон «О статусе наукограда Российской Федерации» и Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике»: Федеральный закон от 20.04.2015 № 100-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2015. № 17 (ч. IV). Ст. 2475.

²⁰⁶ О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2014. № 26 (ч. I). Ст. 3378.

²⁰⁷ См., например: О Стратегии социально-экономического развития муниципального образования г. Казани до 2030 года: Решение Казанской городской Думы от 14.12.2016 № 2-12/12 // Казань. URL: www.kzn.ru, 2016. <https://kzn.ru/content/komitet-e-razvitiya/Стратегия/reshenie%20KgD%20|2-12%20ot%2014-12-2016.doc> (дата обращения: 15.06.2024); Об утверждении стратегии социально-экономического развития муниципального

Социально-экономическое развитие территории города представляет собой процесс, требующий прогнозирования целей, планирования, регулирования и контроля результатов. Ё.В. Кужугет подчеркивает, что именно комплексная система мер дает возможность поэтапного и сбалансированного развития всех муниципальных образований²⁰⁸.

Существенным отличием для наукоградов является особый акцент в стратегии на развитие научного комплекса города и совершенствование научно-исследовательской деятельности. Кроме того, по мнению некоторых ученых, именно наука и привлекаемые технологии становятся источниками инноваций на территории города. Под наукой в данном контексте подразумевается деятельность научных организаций муниципального образования, направленная на выработку и систематизацию объективных знаний путем сбора фактов, их систематизации и анализа, на основе чего осуществляется прогнозирование социально-экономических процессов²⁰⁹. При этом наиболее актуальным и сложным остается вопрос организационно-правового обеспечения реализации и имплементации в практику социально-экономического развития города и региона результатов научных гуманитарных исследований.

Стратегия социально-экономического развития города Бийска напрямую отражает его развитие в статусе наукограда. Стратегия развития распространяет свое действие до 2030 года (хотя научно-правовой статус присвоен до 2032 года). В стратегии установлена генеральная цель по формированию инновационной экономики и комфортной городской среды, для реализации цели предусмотрена система приоритетных направлений развития в сфере биофармацевтических

образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края на период до 2035 года: Решение Городского Собрания Сочи Краснодарского края от 21.12.2023 № 166 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс»; Об утверждении Стратегии социально-экономического развития города Ханты-Мансийска до 2036 года с целевыми ориентирами до 2050 года: Решение Думы города Ханты-Мансийска от 27.12.2023 № 223-VII РД // Ханты-Мансийск: официальный информационный портал органов местного самоуправления. URL: <https://admhmansy.ru/rule/admhmansy/adm/department-of-economic-development-and-investments/activiti/> (дата обращения: 15.06.2024).

²⁰⁸ Кужугет Ё.В. Социально-экономическое развитие муниципального образования на современном этапе // Актуальные исследования. 2022. № 32 (111). С. 28–30.

²⁰⁹ Муниципальная экономика: курс лекций / под общ. ред. Я.П. Силина, Е.Г. Анимиды. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2021.

и пищевых производств, туристической отрасли и производства композиционных материалов. При этом в стратегии предусматриваются отдельные приоритетные направления в виде развития образования, охраны и укрепления здоровья горожан, развития культуры, инфраструктуры и безопасности населения²¹⁰. Представляет интерес, что более половины приоритетных направлений наукограда ориентированы на социо-гуманитарную сферу.

В Дубне стратегия также направлена на развитие города в качестве наукограда. Стратегия ориентирована на срок до 2026 года. Главной целью стратегии определено сохранение и укрепление статуса города как одного из мировых научных центров, достижение статуса одной из заметных в мире территорий инновационного развития. Несмотря на существенную технологическую составляющую стратегии, немалое значение уделяется развитию человеческого капитала, развитию социогуманитарной сферы (здравоохранение, образование, молодежная политика, спорт, культура, туризм, межнациональные отношения, экология и др.)²¹¹.

Стратегией социально-экономического развития наукограда Кольцово определена цель в виде обеспечения передовых темпов роста уровня и качества жизни населения на основе развития сложившегося научно-технического, образовательного, производственного и инновационного потенциала – формирование точки роста конкурентоспособности в сфере биофармацевтики и биотехнологии федерального масштаба. В стратегии отмечено, что пилотная отработка целого ряда инновационных решений и их интеграция в практику муниципального управления, развитие общественных институтов при наличии экономического стимулирования позволили сформировать среду города будущего,

²¹⁰ Об утверждении Стратегии социально-экономического развития города Бийска в статусе наукограда Российской Федерации на 2017 - 2030 годы: Постановление Правительства Алтайского края от 14.02.2017 № 50 50 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/2200201702170002> (дата обращения: 15.06.2024).

²¹¹ Стратегия социально-экономического развития наукограда Дубна на 2017-2026 годы // Официальный интернет-портал органов местного самоуправления городского округа Дубна Московской области: [сайт]. 2017. URL: <https://naukograd-dubna.ru/docs/doc/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-naukograda-dubna-na-2017-2026-gody-319> (дата обращения: 20.06.2024).

когда принципы градостроительства и архитектурные решения подчинены удобству, комфорту и чувству красоты жителей, а технологии обеспечивают нужные для качества жизни сервисы²¹². Безусловно, указанные аспекты характеризуют гуманитарную сферу научных исследований, направлены на развитие урбанистики и ориентируются на совершенствование нормативного содержания существующих актов, регламентирующих градостроительную деятельность.

В стратегии социально-экономического развития наукограда Фрязино выявлены проблемы и риски развития города, в числе которых: дисбаланс между развивающейся научно-производственной мощностью предприятий и сравнительно низкими темпами развития социальной инфраструктуры; недостаточность обеспечения высококвалифицированными кадрами; растущий разрыв между ожиданиями жителей, бизнеса и тем, чем город их обеспечивает; перманентное падение эффективности городского управления²¹³. Все указанные проблемы в первую очередь связаны с отсутствием надлежащей проработки гуманитарных исследований, направленных на развитие города, горожан и личности, взаимной ответственности органов публичной власти и жителей города. Законодательное рассмотрение наукограда как научно-технологического кластера создает проблему формирования города как единицы пространственного гуманитарного развития, что изначально уже в законе закладывает проблемы, связанные с качеством жизни в таких городах. Кроме того, сама по себе законодательная приоритезация естественно-технических (производственных) научных исследований перед социо-гуманитарными обуславливает уменьшение прироста научных знаний в последней, но не создает реальных условий для улучшения научно-производственного кластера в первой группе.

²¹² О стратегии социально-экономического развития наукограда Кольцово до 2030 года: Постановление Правительства Новосибирской области от 21.03.2017 № 103-п // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/5400201703220005> (дата обращения: 15.06.2024).

²¹³ О принятии Стратегии социально-экономического развития Наукограда Фрязино до 2025 года: Решение Совета депутатов города Фрязино МО от 15.12.2016 № 134 // Фрязино: наукоград. URL: https://fryazino.org/science_town/strategy (дата обращения: 20.06.2024).

Аналогичные положения, связанные с социо-гуманитарным комплексом города, содержатся в стратегиях других наукоградов. Как правило, направлениями развития наравне с отраслевыми научными треками выступают урбанистические аспекты жизнедеятельности города, экологические вопросы, образование и медицина, привлекательность города для квалифицированных специалистов, развитие культуры, спорта и творчества²¹⁴.

Процесс практического внедрения новаций на благо развития города может развиваться исходя из двух сценариев - административного и стихийного. В первом случае речь идет о целенаправленном создании инновационных процессов в соответствии со стратегией развития муниципального образования. Во втором запуск инновационных процессов осуществляется в результате самоорганизации общества и (или) бизнеса.

Представляется верным в данном ключе разделить позицию С.В. Нарутто о том, что «развитие должно иметь качественную программную основу и служить повышению активной инновационной деятельности

²¹⁴ См., подробнее: Об утверждении Стратегии социально-экономического развития наукограда Жуковский до 2027 года: Решение Совета депутатов городского округа Жуковский Московской области от 16.05.2017 № 25/СД // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/548109334> (дата обращения: 20.06.2024); Об утверждении Стратегии социально-экономического развития муниципального образования Московской области городского округа Королёв как наукограда Российской Федерации на 2017-2025 годы и Плана мероприятий по её реализации: Решение Совета депутатов городского округа Королев Московской области от 23.08.2017 № 389/81 // Официальный сайт Администрации г. Королёва. URL: <https://korolev.ru/wp-content/uploads/2023/09/des389.pdf> (дата обращения: 20.06.2024); Об утверждении Стратегии социально-экономического развития города Мичуринска Тамбовской области на 2016 - 2030 годы: Постановление администрации Тамбовской области от 13.02.2017 № 130 // Тамбовская жизнь 2017. № 12 (1760); Об утверждении Стратегии социально-экономического развития муниципального образования «Город Обнинск» как наукограда Российской Федерации на 2025 - 2040 годы: Решение Обнинского городского Собрания от 30.01.2024 № 01-49 // Обнинск официальный. 2024. № 4; Стратегия социально-экономического развития городского округа Реутов Московской области как наукограда Российской Федерации на период до 2026 года // Администрация Реутова: [сайт]. 2017. URL: https://www.reutov.net/naukograd/docs/index.php?id_4=22883 (дата обращения: 20.06.2024); Стратегия социально-экономического развития Наукограда Российской Федерации городского округа Серпухов и плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития Наукограда Российской Федерации городского округа Серпухов на период до 2032 года // Официальный интернет-портал органов местного самоуправления городского округа Протвино Московской области: [сайт]. 2023. URL: <https://protvino.ru/docs/doc/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-naukograda-rossijskoj-federatsii-gorodskogo-okruga-serpu-227569> (дата обращения: 20.06.2024).

на той территории, где расположено муниципальное образование»²¹⁵. Продолжая мысль ученого, необходимо отметить, что комплексное как социально-экономическое, так и научно-технологическое развитие невозможно в отрыве друг от друга. Научно-исследовательская деятельность реализуется в определенных городских пространствах, где исследователь должен быть обеспечен полным спектром всех благ цивилизации. В условиях современного мира при значительной мобильности академических и научных кадров перед наукоградами встает первостепенная задача – развивать городскую территорию в ориентире на человека (исследователя) для обеспечения не только приумножения научной славы города, но и сохранения талантливых высококвалифицированных кадров, а также привлечения других специалистов.

Целесообразно отразить замечание Н.И. Кутеповой, сделанное практически десять лет назад, о том, что «масштабного прорыва в научно-технической сфере и в решении социальных проблем (а они неразрывно связаны) всех фактически существующих наукоградов добиться не удалось. Финансовая поддержка со стороны государства является недостаточной для решения масштабных задач, реализации стратегии долгосрочного развития, для создания в наукоградах условий, привлекательных для творческого интеллектуального труда, сравнимых хотя бы с теми, что существовали в советское время и обеспечивали развитие оборонного комплекса»²¹⁶.

Развивая приведенную позицию уже в 2023 году, А.В. Воропаева и Л.Ю. Коростелева отмечают, что качество для жизни горожан в столице и наукограде должно быть сопоставимым, а широкий масштаб урбанизации в России фактически обходит стороной наукограды, что создает тенденции перемещения ученых в мега-города, где уровень жизни на порядок выше. Авторы

²¹⁵ Нарутто С.В. Отражение в стратегиях социально-экономического развития наукоградов их особенностей как муниципальных образований с высоким научно-техническим потенциалом и градообразующим научно-производственным комплексом // Планирование развития современного городского пространства: проблемы и тенденции: монография / отв. ред. С.В. Нарутто. Москва: РГ-Пресс, 2022. С. 276.

²¹⁶ Кутепова Н.И. Социальные проблемы наукоградов и подходы к их решению // Экономика. Налоги. Право. 2015. № 6. С. 15–22.

обозначают, что «целесообразно разработать современную модель управления развитием наукоградов не только как важных элементов национальной инновационной системы, синергии с другими территориальными образованиями по приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники, но и как современных, безопасных и комфортных городов для работы и проживания людей»²¹⁷.

Указанное подтверждает наш довод о необходимости системного развития как научно-технологической сферы наукограда, так и социо-гуманитарной, для чего необходимо делать существенный акцент в проведении гуманитарных исследований на территории городского пространства, в том числе наукограда. Кроме того, следует согласиться с Д.К. Тузковой в том, что социально-экономическое развитие – это «управляемый процесс изменений в различных сферах жизни муниципального образования»²¹⁸, то есть любым развитием можно управлять, прогнозировать те или иные результаты и осуществлять действия, направленные на достижение результата.

Стратегия социально-экономического развития города Ханты-Мансийска до 2036 года с целевыми ориентирами до 2050 года содержит инновационный сценарий, базирующийся на концепции нового пространственного развития города, который с учетом создания сети организаций, предоставляющих информационные, сервисные и консалтинговые услуги, обеспечит инновационную деятельность на территории региона. Большое значение придается формированию современного транспортно-логистического комплекса, обеспечивающего жителей «Большого Ханты-Мансийска» возрастающими экономическими возможностями и ресурсами. Реализация сценария подразумевает опережающее развитие за счет инвестиций и внедрения инновационных разработок в рамках реализации государственных стратегических

²¹⁷ Воропаева А.В., Коростелева Л.Ю. Наукограды России и проблемы городской среды // Теория и практика общественного развития. 2023. № 12 (188). С. 80–90.

²¹⁸ Тузкова Д.К. Актуальные вопросы социально-экономического развития наукограда Жуковский // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 3. С. 384.

направлений по развитию информационного общества и формированию цифровой экономики.

Полагаем, что ускоренное инновационное развитие города необходимо планировать и осуществлять путем создания гуманитарного научного кластера, а в дальнейшем и гуманитарного наукограда субъекта РФ, который требуется развивать на базе работающих в городе научных и образовательных организаций, научного общества с учетом межотраслевого подхода. Прогнозируется, что инновационная инфраструктура сделает город привлекательным для молодежи и увеличит социальный заказ на образовательные услуги, улучшит городскую среду, будет способствовать развитию предпринимательства и обеспечит реализацию модели умного города.

Учитывая, что общие вопросы образования и науки находятся в совместном ведении федерации и ее субъектов, региональное законодательство также предусматривает особенности, связанные с наукоградами.

Пункт 2 статьи 6 закона Алтайского края от 1 декабря 2022 г. № 114-ЗС «О науке и научно-технической деятельности в Алтайском крае» относит к полномочиям Правительства субъекта утверждение стратегии социально-экономического развития города, претендующего на соискание научно-правового статуса наукограда²¹⁹.

Закон Калужской области от 9 октября 1998 г. № 17-ОЗ «О науке и научно-технической деятельности в Калужской области» не предусматривает специальных норм, направленных на развитие наукоградов, однако устанавливает полномочия Правительства региона по обеспечению формирования системы научных организаций²²⁰ (абз. 3 ч. 1 ст. 3), что само по себе обозначает формирование научного комплекса региона и определяет задачу по систематизации научных учреждений.

²¹⁹ О науке и научно-технической деятельности в Алтайском крае: Закон Алтайского края от 01.12.2022 № 114-ЗС // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/2200202212010009> (дата обращения: 16.06.2024).

²²⁰ О науке и научно-технической деятельности в Калужской области: Закон Калужской области от 09.10.1998 № 17-ОЗ // Весть. 1998. № 259.

Наиболее подробно регламентирует специфику взаимодействия органов публичной власти субъекта РФ с органами местного самоуправления и их полномочия закон Московской области от 06.05.2016 № 38/2016-ОЗ «О научно-технической политике органов государственной власти Московской области», что вполне объяснимо, поскольку на территории Московской области расположено семь из двенадцати наукоградов. Пунктами 7, 8 части 2 статьи 7 Закона к полномочиям Правительства области отнесены разработка и реализация документов стратегического планирования области с учетом стратегий развития наукоградов, а также государственных программ области по развитию НПК и социальной инфраструктуры наукоградов²²¹.

Указанное представляет особый интерес, поскольку органы публичной власти субъекта РФ ориентируются на стратегии развития городов, находящихся на территории субъекта, а не наоборот. Учет положений стратегий наукоградов в региональных актах может стать предпосылкой для развития других городов, обладающих значительным научным потенциалом, но не имеющих официального научно-правового статуса наукограда. Кроме того, ориентир на стратегии развития позволит учесть существующие проблемы и экстраполировать лучшие научные, инновационные, технические и производственные практики на другие муниципальные образования, находящиеся на территории субъекта Российской Федерации.

Пунктом 12 статьи 9.1. Закона Новосибирской области от 20 апреля 1995 г. № 17-ОЗ «О научной деятельности и научно-технической политике Новосибирской области» к полномочиям областного уполномоченного органа отнесено участие в реализации программ развития наукоградов и академгородков²²². Вероятно, речь идет об органе исполнительной власти

²²¹ О научно-технической политике органов государственной власти Московской области: Закон Московской области от 06.05.2016 № 38/2016-ОЗ // Ежедневные Новости. Подмосковье. 2016. № 91.

²²² О научной деятельности и научно-технической политике Новосибирской области: Закон Новосибирской области от 20.04.1995 № 17-ОЗ // Ведомости Новосибирского областного Совета депутатов. 1995. № 17.

субъекта, осуществляющем функции по реализации региональной научно-технической политики.

В городе Москве и Тамбовской области законы о научно-технической деятельности (политике) утратили свою силу²²³. В Москве на смену пришел закон о промышленной политике, который никак не отражает особенностей реализации направлений в сфере деятельности наукограда, находящегося на территории города Москвы²²⁴. Кроме того, в Москве принят закон «Об инновационном кластере на территории города Москвы», регулирующий отношения, возникающие в связи с созданием и обеспечением функционирования инновационного кластера в целях развития инновационного потенциала города Москвы, создания условий для реализации приоритетных направлений научно-технического развития России, разработки и внедрения инновационных технологий, обеспечения научно-технической и производственной кооперации и координации взаимодействия участников кластера. Задачи, стоящие перед кластером, сформулированы достаточно широко, чтобы стимулировать участников на создание новых инновационных и конкурентоспособных товаров и услуг, развивая кадровый потенциал участников и способствуя внедрению инновационных технологий во все сферы экономической деятельности²²⁵.

В Тамбовской области закон утратил силу относительно недавно – в 2022 году, что возможно создаст основания для принятия нового регулирования по вопросам научно-исследовательской деятельности.

Необходимо отметить, что уставы субъектов Российской Федерации, на территории которых располагаются наукограды, не содержат в себе специальных норм, посвященных регулированию общественных отношений,

²²³ См.: О научно-технической и инновационной деятельности в городе Москве: Закон г. Москвы от 06.06.2012 № 22 // Ведомости Московской городской Думы. 2012. № 8. Ст. 135; О научно-технической политике, научной и инновационной деятельности в Тамбовской области: Закон Тамбовской области от 25.04.2003 № 119-3 // Тамбовская жизнь. 2003. № 96-98 (22790-22792).

²²⁴ О промышленной политике города Москвы: Закон г. Москвы от 07.10.2015 № 55 // Ведомости Московской городской Думы. 2015. № 9. Ст. 238.

²²⁵ Об инновационном кластере на территории города Москвы: Закон г. Москвы от 20.02.2019 № 5 // Ведомости Московской городской Думы. 2019. № 3. Ст. 5.

складывающихся при взаимодействии региональных органов публичной власти с научно-производственным комплексом наукограда.

Проведенный анализ муниципально-правового регулирования и регионального законодательства позволяет сделать некоторые промежуточные выводы.

Во-первых, присвоение статуса наукограда обуславливает принятие не только предусмотренных законодательством официальных документов (стратегий и планов), но и формирует вектор на изменение действующего регулирования (уставов городов), регламентации новых полномочий органов местного самоуправления, принятие новых нормативных правовых актов на уровне субъекта Российской Федерации (стратегии, законы о научно-исследовательской деятельности).

Во-вторых, как было рассмотрено выше, правовое регулирование статуса наукограда выходит за пределы статьи 2 Закона о Наукоградах, которая предусматривает, что регулирование осуществляется в соответствии с Конституцией России, федеральным законодательством, конституциями (уставами) субъектов РФ и их законодательством. Уставы муниципальных образований, содержащие нормы права по различным вопросам функционирования наукограда (НТС в качестве органа, дополнительные полномочия органов местного самоуправления и т.д.) непосредственно регулируют статус конкретного наукограда, поскольку, как известно, статус есть ничто иное как положение, охватывающее характеристику природы, места в системе общественных отношений и субъектов права, важнейшие права и обязанности, формы (порядок) их реализации и принимаемые акты или совершаемые действия²²⁶. Таким образом, система источников права, устанавливающих особенности статуса наукограда, состоит из механизмов трех уровней – федерального, регионального и муниципального регулирования.

²²⁶ Авакьян С. А. Конституционный лексикон: Государственно-правовой терминологический словарь. Москва: Юстицинформ, 2015. С. 593.

В-третьих, отсутствие регламентации в уставах муниципальных образований полномочий по поддержке (принятию решений по поддержке) НПК формирует негативную тенденцию к развитию научного кластера города только за счет федеральных и региональных субсидий, что само по себе ставит под сомнение необходимость развития именно этого конкретного муниципального образования, которое не хочет инвестировать средства в развитие собственного научного комплекса.

Помимо указанного, в-четвертых, закрепленное правомочие органов местного самоуправления по созданию научно-технического совета, который фактически должен быть одним из координирующих звеньев научно-производственного комплекса, в полной мере не реализуется наукоградом, что создает предпосылки для возможных спорных ситуаций, когда органы местного самоуправления и организации, входящие в научно-производственный комплекс, видят развитие наукограда неодинаково и, соответственно, не учитывают потребностей развития комплекса.

Пятое. Наличие нескольких наукоградов на территории одного субъекта обуславливает учет приоритетов научно-технологического развития наукоградов на региональном уровне, что ориентирует другие муниципальные образования следовать наилучшим и (или) перспективным практикам развития.

Анализ стратегий социально-экономического развития наукоградов позволяет установить, что существенное количество проблем города лежит именно в социально-гуманитарной сфере, которая не может существовать в отрыве от научно-технологического развития муниципального образования. В этом ключе, с учетом специфики темы диссертационного исследования, представляется не только первостепенно необходимым, но и востребованным появление гуманитарных наукоградов, которые своими исследованиями и наработками НПК смогут презентовать наилучшие практики гуманитарного развития городского пространства, что потенциально сможет решить проблемы существующих технологических наукоградов.

Из всего вышеуказанного представляется возможным определить некоторые теоретические и публично-правовые основания для осуществления действий по формированию гуманитарного наукограда в неиндустриальных городах России.

Как было отмечено в предыдущих параграфах диссертации Конституция России относит общие вопросы образования и науки к совместному ведению федерации и ее субъектов (п. «е» ч. 1 ст. 72), что позволяет законодательству субъектов РФ регламентировать отношения, неурегулированные федеральным законодательством и не противоречащие ему. Указанное может быть положено в основу формирования нормативно-правовой базы гуманитарного наукограда на уровне субъекта Российской Федерации, поскольку будет являться самостоятельным научно-правовым статусом, установленным на региональном уровне, при том отличном от научно-правового статуса наукограда Российской Федерации не только наименованием, но и содержательным наполнением, включая способы инвестирования собственных средств муниципальных образований в научно-исследовательскую плоскость в сфере социально-гуманитарных наук.

Для формирования основ регионального нормативного регулирования ключевым должно быть несовпадение статуса гуманитарного наукограда субъекта РФ с наукоградом Российской Федерации, отсутствие противоречия федеральному законодательству (критерии, наличие научного комплекса, вовлеченность в научно-исследовательскую деятельность населения, наличие стратегий развития и планов по ее реализации и др.). Кроме того, как показал анализ муниципально-правовых актов действующих наукоградов, регулирование статуса наукограда выходит за пределы источниковой базы, обозначенной в Законе о Наукоградах, что само по себе не является противоречием, поскольку обеспечивает достижение цели деятельности муниципального образования, имеющего научно-правовой статус.

Председатель Комитета по науке и высшему образованию Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, профессор С.В. Кабышев

отмечает «взятая за основу муниципально-правовая модель организации наукоградов объясняется их историческим генезисом начиная с периода форсированной советской индустриализации в качестве специальных научных городских поселений, повсеместностью местного самоуправления и ориентацией его институтов, являющихся наиболее приближенными к населению, на благоустройство среды обитания по месту жительства с участием местного сообщества, определяющей ролью наукограда в социально-экономической жизни населения»²²⁷. Таким образом, существующее правовое регулирование восходит к советской модели формирования научных центров, что не в полной мере обеспечивает решение задач, стоящих перед Российской Федерацией в настоящее время.

Выявление и нормативное закрепление в Стратегии научно-технологического развития России негативной тенденции по концентрации научного и образовательного потенциала в ограниченном количестве регионов страны (пп. «в» п. 11) определяет задачу по пространственному развитию научных и образовательных комплексов на всей географии Российской Федерации. Безусловно, наличие существующего научного комплекса гуманитарного характера способно стать основой для дальнейшего развития всего муниципального образования и региона в целом, что позволит достичь разнообразия научно-образовательного пространства России. Появление нового научно-правового статуса способно обеспечить противодействие конкретной негативной тенденции, которая, в свою очередь, создает другие проблемы, связанные с миграцией и воспроизводством кадров.

Концептуальными основаниями для проработки вопроса о регламентации отношений в сфере гуманитарного научно-правового статуса муниципального образования являются следующие факторы.

В век высоких технологий, ускоренного развития IT-индустрии социально-гуманитарные науки уходят на второй план. Уменьшение притока новых кадров

²²⁷ Кабышев С.В. Наукограды Российской Федерации в механизме реализации государственной научно-технической политики: конституционно-правовые аспекты // Журнал российского права. 2023. Т. 27. № 9. С. 15–27.

в гуманитарную сферу, сокращение финансирования гуманитарных исследований формируют негативную тенденцию по уменьшению прироста знаний в рассматриваемые области, что обуславливает целый ряд проблем, непосредственно касающихся жизнедеятельности граждан.

В этом фокусе справедливо мнение Ю.А. Исаевой о том, что «часто встречающееся пренебрежительное отношение к гуманитаристике, сформированное классической эпистемологией, приводит к недооценке тех проблем, которые появляются в связи с развитием данной области познания. В результате этого стали возможными многочисленные технологии, применяемые к человеку. Соответственно, вопрос, касающийся ответственности ученого ... становится актуальнейшим и для гуманитаристики»²²⁸.

Отсутствие в настоящее время для неиндустриальных городов возможности получения какого-либо статуса, обеспечивающего развитие научного комплекса и (или) формирующего вектор на вовлеченность населения и организаций, проживающих и зарегистрированных на территории муниципального образования, создает препятствия для привлечения инвестиций частного бизнеса в развитие городской агломерации.

Современное состояние мобильности научных кадров, а также существующие процессы миграции населения в города с высоким уровнем урбанизации создают негативную тенденцию по оттоку жителей из городов с невысокой численностью населения, что в свою очередь порождает проблемы, связанные с наличием высококвалифицированных кадров на территории таких городов. Наличие еще одного основания в виде научно-правового статуса, обеспечивающего как репутационные факторы, так и финансовые инвестиции, станет еще одной причиной для сохранения населения на своей территории и будет благоприятно воздействовать на воспроизводство собственных кадров и сохранение или развитие существующих научных школ.

²²⁸ Исаева Ю.А. Свобода научного творчества в гуманитарном знании (философско-культурологический подход): автореф. дис. ... кандидата философских наук. Нижний Новгород, 2006. С. 8.

Безусловно, для регламентации нового научно-правового статуса необходима уже существующая база. Учитывая, что в первую очередь гуманитарный наукоград направлен на развитие научно-исследовательской плоскости, муниципальное образование – соискатель такого статуса должно иметь на своей территории сложившийся гуманитарный научный комплекс. Кроме того, город должен обладать различного рода ресурсами (финансовыми, организационными, административными, кадровыми, материально-техническими), поскольку при присвоении статуса на органы муниципальной власти ляжет обязанность по развитию городского округа в качестве гуманитарного наукограда, тем самым возникнет перераспределения ресурсов из существующей модели управления в новую, направленную на поддержание научно-правового статуса.

Существенным фактором, на наш взгляд, для формирования гуманитарного наукограда субъекта Российской Федерации также является наличие социально-гуманитарных проблем в существующих наукоградах, которые они неспособны самостоятельно решить ввиду ориентира стратегий развития на научно-технологическую плоскость, а также отсутствие сложившихся научно-гуманитарных комплексов на их территориях. Тем самым опыт гуманитарного наукограда может быть экстраполирован на наукограды Российской Федерации.

Все вышеизложенное ставит перед автором задачу по проработке правовой концепции формирования гуманитарного наукограда в неиндустриальном городском округе, которая будет изложена в следующей главе диссертации.

Подводя итог исследованию, проведенному в рамках настоящего параграфа, представляется возможным установить, что законодательство Российской Федерации не запрещает появление новых форм научно-правовых статусов муниципальных образований, регламентированных на уровне субъекта Российской Федерации и направленных на достижение целей стратегии научно-технологического развития России. Концептуальные основания появления новой формы наукограда лежат в общественной плоскости и связаны, как правило, с существующими проблемами, решению которых способствует практическая

апробация пилотной модели гуманитарного наукограда субъекта РФ на каком-либо конкретном муниципальном образовании.

ГЛАВА 3. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СОЗДАНИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГУМАНИТАРНЫХ НАУКОГРАДОВ В НЕИНДУСТРИАЛЬНЫХ ГОРОДАХ

3.1. Основы правовой концепции формирования гуманитарного наукограда субъекта Российской Федерации

В предыдущих параграфах диссертации исследованы сущностные правовые характеристики создания и деятельности наукоградов и научных кластеров в соответствии с действующим законодательством. В данной главе предлагается рассмотреть концептуальные возможности создания не научно-технического (научно-производственного), а гуманитарного наукограда (кластера), когда муниципальные органы власти, образовательные организации высшего образования и научные организации и их объединения, творческие и научные коллективы, а также другие заинтересованные субъекты непосредственно участвуют в его создании и функционировании²²⁹.

Важную роль в формировании гуманитарного наукограда будет играть субъект Российской Федерации. Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» в части 3 статьи 12 устанавливает следующие полномочия органов государственной власти субъектов РФ в этой области:

- право принятия законов и иных нормативных правовых актов об осуществлении деятельности в научной и (или) научно-технической сферах;
- право создания государственных научных организаций субъектов РФ, реорганизация и ликвидация указанных организаций, осуществление функций и полномочий их учредителя;

²²⁹ В данном параграфе использованы ранее опубликованные материалы автора: Ряшин М.П. Правовая концепция формирования гуманитарного «наукограда» неиндустриального города (на примере г. Ханты-Мансийска) // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2023. Т. 9, № 4 (36). С. 152–169.

- принятие и реализация научных, научно-технических и инновационных программ и проектов субъектов РФ;

- право осуществлять финансовое обеспечение проведения научных исследований и (или) экспериментальных разработок в федеральных государственных научных и образовательных организациях, а также участвовать в формировании инфраструктуры указанных организаций.

Таким образом, органы государственной власти субъекта РФ, в частности Ханты-Мансийского автономного округа, могут самостоятельно формировать и развивать научную деятельность, например, путем принятия специального закона о научных кластерах или гуманитарном наукограде субъекта Российской Федерации.

Концепция подобного модельного закона субъекта Российской Федерации может выглядеть следующим образом:

1. Теоретические предпосылки принятия закона субъекта Российской Федерации «О гуманитарном наукограде в субъекте Российской Федерации».

Научно-технический прогресс привносит в жизнь даже малых неиндустриальных городов новые достижения науки и техники, что в свою очередь изменяет процесс обеспечения жизнедеятельности и повышает значимость правильной оценки состояния города, социально-экономической сферы деятельности, позитивности результатов реализации концепции «умного города» и многих других факторов эффективности правового регулирования и управления органов местного самоуправления. Без гуманитарных научных подходов уже невозможно решение усложняющихся задач устойчивого и безопасного развития города. Формирование гуманитарных наукоградов в субъектах Российской Федерации позволит решить ряд сложных задач, которые накопились в таких видах городов как: исторические и культурные центры, моногорода, города-курорты, малые и непромышленные города. Законодательно органы публичной власти субъектов Российской Федерации смогут определять специализацию тех или иных городов путем формирования гуманитарных научных кластеров, что существенно упростит процесс по сравнению

с процедурой присвоения статуса наукограда Российской Федерации. Более того, потенциально может быть создана и регламентирована Единая федеральная стратегическая программа развития подобных городов, учитывающая гуманитарную специфику каждого города (или определяющая универсальные критерии городов, отвечающих признакам гуманитарного научного кластера) и обеспечивающая проведение комплексных фундаментальных и прикладных гуманитарных исследований по значительному кругу вопросов с практической оценкой результатов этих исследований на основании их внедрения в различных городах России.

2. Практические предпосылки принятия Закона.

В условиях сложной международной обстановки и необходимости быстрой и эффективной перестройки многих направлений социально-экономической деятельности государства, а также с учетом активного процесса внедрения результатов научно-технического прогресса практически во все сферы жизнедеятельности населения, возникает потребность в сокращении количества территорий с низким уровнем качества жизни населения и отсутствием в достаточном количестве рабочих мест. Создание гуманитарных наукоградов на основе принимаемых субъектами федерации законов уже на первом этапе позволит сформировать тенденцию к сохранению и закреплению в регионе молодых ученых, при активном участие уже существующих научных и образовательных учреждений (научно-исследовательских институтов, университетов, научно-образовательных центров и др.) и формированию новых научно-обоснованных направлений социально-экономического развития муниципальных образований.

В настоящее время потенциал гуманитарных наук используется крайне редко и явно недооценён или ориентируется на западно-ориентированные научные школы, в основе которых лежит иной цивилизационный подход развития, малоприменимый к российским реалиям. М.Н. Эпштейн, исследуя кризис, происходящий в гуманитарных науках, делает справедливое замечание о том, что сегодня «гуманитарные науки обвиняются в том, что они якобы

не приносят никакой практической пользы; оторваны от современной жизни, от экономического и технического прогресса; пользуются чересчур усложненным языком; их изучение в университете не гарантирует занятости и успешной карьеры»²³⁰.

Следует также отметить, что Указ Президента РФ от 18 июня 2024 г. № 529 «Об утверждении приоритетных направлений научно-технологического развития и перечня важнейших наукоемких технологий» определяет лишь одно приоритетное направление в социально-гуманитарной сфере – это укрепление социокультурной идентичности российского общества и повышение уровня его образования. Кроме того, перечнем важнейших наукоемких технологий установлено всего три (из 21) критические технологии так или иначе, которые могут быть отнесены к гуманитаристике – это технологии системного анализа и прогноза социально-экономического развития и безопасности Российской Федерации в формирующемся миропорядке (п. 16); современный инструментарий исследования и укрепления цивилизационных основ и традиционных духовно-нравственных ценностей российского общества, включая историко-культурное наследие и языки народов Российской Федерации (п. 17) и социально-психологические технологии формирования и развития общественных и межнациональных отношений, а также одна сквозная технология - технологии искусственного интеллекта в отраслях экономики, социальной сферы (включая сферу общественной безопасности) и в органах публичной власти²³¹.

В этом ключе необходимо обратить внимание на то обстоятельство, что проблема приоритета поддержки и развития естественнонаучных направлений исследований не является новой или присущей только российским реалиям. Е.К. Нечаева указывает, что долгое время на уровне Европейского

²³⁰ Эпштейн М.Н. будущее гуманитарных наук: техногуманизм, креаторика, эротология, электронная филология и другие науки XXI века. Москва: РИПОЛ классик: Панглосс, 2019. С. 10.

²³¹ Об утверждении приоритетных направлений научно-технологического развития и перечня важнейших наукоемких технологий: Указ Президента РФ от 18.06.2024 № 529 // Собрание законодательства РФ. 2024. № 26. Ст. 3640.

Союза программы поддержки научно-технической деятельности фактически приравнивались к поддержке промышленности, указанное обстоятельство изменилось в конце 1990-х - начале 2000-х годов, с принятием программы поддержки, «заменившей ... тематические приоритеты на политические. Это позволило Евросоюзу ... поддерживать развитие социальных и гуманитарных наук»²³².

Для противодействия негативной тенденции постепенного уменьшения значения гуманитарных наук необходимо разработать и ввести в действие перспективное «стимулирующее» правовое регулирование. Кроме того, в фокусе рассматриваемой проблематики целесообразно отметить, что доктрина развития российской науки уравнивает использование естественнонаучных, гуманитарных и научно-технических знаний для обеспечения жизнедеятельности общества, его духовного и физического здоровья²³³. Полагаем, что принятие субъектами Российской Федерации законов о гуманитарных наукоградах в своих регионах позволит закрепить наиболее важные принципы и механизмы организации и осуществления прикладных гуманитарных исследований и преодолеть перечисленные проблемы.

3. Правовые основы принятия Закона.

В настоящее время в Российской Федерации действует комплекс федеральных нормативных правовых актов, в той или иной степени регулирующих науку и научную деятельность в целом и формирование наукоградов Российской Федерации в частности:

- 1) Конституция России;
- 2) Федеральный конституционный закон от 6 ноября 2020 г. № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации»;

²³² Нечаева Е.К. Правовое регулирование научных исследований и технологического развития в рамках региональных интеграционных организаций (на примере Европейского Союза и Евразийского Экономического Союза): дис. ... кандидата юридических наук. Москва, 2017. С. 97.

²³³ О доктрине развития российской науки: Указ Президента РФ от 13.06.1996 № 884 // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 3005.

3) Федеральные законы: от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке государственной научно-технической политике», от 7 апреля 1999 г. № 70-ФЗ «О статусе наукограда в Российской Федерации», от 10 ноября 2009 г. № 259-ФЗ «О Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургском государственном университете», от 27 июля 2010 г. № 220-ФЗ «О национальном исследовательском центре «Курчатовский институт», от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»²³⁴, от 27 сентября 2013 г. № 253-ФЗ «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»²³⁵, от 29 июля 2017 г. № 216-ФЗ «Об инновационных научно-технологических центрах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

4) Указы Президента РФ: от 7 мая 2008 г. № 716 «О федеральных университетах», от 12 августа 2022 г. № 546 «О государственных научных центрах Российской Федерации», от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»²³⁶, от 28 февраля 2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации», от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», от 18 июня 2024 г. № 529 «Об утверждении приоритетных направлений научно-технологического развития и перечня важнейших наукоемких технологий»;

5) Постановления Правительства РФ: от 27.04.2005 № 260 «О мерах по государственной поддержке молодых российских учёных - кандидатов наук и докторов наук и ведущих научных школ Российской Федерации», от 16 марта

²³⁴ Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

²³⁵ О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 27 сентября 2013 г. № 253-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2013. № 39. Ст. 4883.

²³⁶ Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 // Собрание законодательства РФ. 2022. № 46. Ст. 7977.

2013 г. № 211 «О мерах государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров», от 31 июля 2015 г. № 779 «О промышленных кластерах и специализированных организациях промышленных кластеров»²³⁷;

б) Распоряжения Правительства РФ: от 31 декабря 2020 г. № 3684-р «Об утверждении Программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021 - 2030 годы)»²³⁸, от 20 сентября 2021 г. № 2613-р «Об утверждении Концепции развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях до 2030 г.».

Указанный перечень нормативных правовых актов не является исчерпывающим, существует огромное количество актов федеральных органов исполнительной власти, приводить здесь которые было бы неуместно ввиду ограниченности объема диссертационного исследования. Научно-исследовательская сфера является столь глубокой и объемной, что само по себе исследование источников правового регулирования этой области составляет самостоятельную тему диссертационного исследования на соискание ученой степени доктора юридических наук²³⁹.

Данные нормативные правовые акты не нацелены на создание правовых условий для развития региональной гуманитарной науки, потому что в большинстве случаев речь идет о промышленном, инновационном и технологическом развитии территорий. Принятие закона субъекта РФ о гуманитарном наукограде позволит закрепить подход

²³⁷ О промышленных кластерах и специализированных организациях промышленных кластеров: Постановление Правительства РФ от 31.07.2015 № 779 // Собрание законодательства РФ. 2015. № 32. Ст. 4768.

²³⁸ Об утверждении Программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021 - 2030 годы): Распоряжение Правительства РФ от 31.12.2020 № 3684-р // Собрание законодательства РФ. 2021. № 3. Ст. 609.

²³⁹ См. подробнее: Гумеров Л.А. Регулирование правоотношений в научно-технологической сфере: дис. ... доктора юридических наук. Москва, 2022. 416 с.

и позитивный опыт практической организации научной деятельности в регионе. При этом поправки в существующее федеральное законодательство будут фрагментарными, носящими уточняющий или расширяющий отдельные нормы характер.

4. Цель и задачи принятия Закона.

Целью принятия Закона субъекта РФ о гуманитарном наукограде является формирование правового регулирования общественных отношений, складывающихся при создании, определении критериев, присвоении статуса и определении характеристики деятельности гуманитарных наукоградов и научных гуманитарных кластеров для обеспечения разработки и становления новых направлений и организационно-правовых форм социально-экономического развития неиндустриальных городов России.

Данный закон позволит решить следующие задачи:

- сформировать понятийный аппарат для законодательства субъектов России в области гуманитарной научной деятельности;
- определить принципы создания и функционирования гуманитарных наукоградов субъектов РФ;
- выявить критерии, которым должны отвечать муниципальные образования для соискания научно-правового статуса;
- расширить систему законодательства о научной деятельности, включающую в себя не только федеральный, но и региональный уровень;
- распространить результаты комплексной гуманитарной научной деятельности на процессы принятия решений органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления городских округов;
- консолидировать государственные, частные и общественные учреждения и организации для вовлечения граждан в научно-практическую деятельность города и региона;
- создать юридические предпосылки для активизации практически значимой гуманитарной научной и внедренческой деятельности;

- систематизировать существующие формы и институты гуманитарной научной деятельности на региональном и муниципальном уровнях.

5. Ключевые положения Закона.

В рамках концепции принятия модельного закона субъекта РФ предлагается закрепить следующие основные положения:

- федеральную законодательную основу предмета правового регулирования закона субъекта РФ;

- понятия и термины в области гуманитарной научной деятельности в регионе;

- организационно-правовые механизмы и принципы создания и функционирования гуманитарных научных кластеров и гуманитарных наукоградов субъектов РФ;

- правовой статус гуманитарных научных кластеров и наукоградов;

- основные направления и формы взаимодействия в гуманитарной научной деятельности региональной системы научных и образовательных организаций с федеральной системой государственных органов и научных и образовательных организаций;

- процедуру планирования и согласования тематических планов и отчетов прикладных гуманитарных научных исследований по заказам региональных органов государственной власти и местного самоуправления;

- критерии и формы государственной, региональной и муниципальной поддержки гуманитарных наукоградов, кластеров, научных и образовательных организаций, творческих и (или) научных коллективов и отдельных ученых;

- процедуры использования результатов комплексной гуманитарной научной интеллектуальной деятельности при принятии решений органами публичной власти субъектов РФ и муниципальных образований;

- условия активизации практически значимой гуманитарной научной и внедренческой деятельности в регионе.

При разработке концепции следует обратить внимание, что Законом № 131-ФЗ научная деятельность напрямую не отнесена к вопросам местного

значения. Однако анализ полномочий городских округов (статьи 16, 16.1, 81 Закона) дают, по нашему мнению, основания для занятия данной деятельностью в опосредованном порядке. Для достижения цели настоящего исследования необходимо рассмотреть указанные полномочия в этом аспекте.

В соответствии с пунктом 7.2 части 1 статьи 16 Закона № 131-ФЗ к вопросам местного значения городского округа относится разработка и осуществление мер, направленных на укрепление межнационального и межконфессионального согласия, поддержку и развитие языков и культуры народов России, реализацию прав коренных малочисленных народов и других национальных меньшинств, обеспечение социальной и культурной адаптации мигрантов, профилактику межнациональных (межэтнических) конфликтов.

Таким образом, вопросом местного значения города является одна из важнейших задач в гуманитарной области, которая не может быть решена без серьезного научного обеспечения. Для этого в городских округах разрабатываются, принимаются и координируются правовые основы, направленные на культурологические и социальные программы. Кроме того, указанное нормативное предписание имеет под собой реально существующую проблему, составляющую основу профилактики экстремизма на уровне муниципальных образований, которая изучается в плоскости социально-гуманитарных наук²⁴⁰.

На основании пунктов 11, 26.3, 30 и 45 части 1 статьи 16 Закона № 131-ФЗ на муниципальное образование возложены экологические и природоохранные задачи: по организации мероприятий по охране окружающей среды; осуществление мероприятий по лесоустройству в отношении лесов; создание, развитие и обеспечение охраны лечебно-оздоровительных местностей и курортов местного значения, а также осуществление муниципального контроля в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий местного значения; осуществление выявления объектов накопленного вреда окружающей

²⁴⁰ См., подробнее: Сигарев А.В. Стратегия противодействия экстремизму на муниципальном уровне // Государственная власть и местное самоуправление. 2021. № 12. С. 32–37.

среде и организация ликвидации такого вреда применительно к территориям, находящимся в собственности города.

При отсутствии понимания состояния окружающей среды, определения вредных для нее факторов, причин их возникновения и научно обоснованных рекомендаций по их нейтрализации, а также разработки научно обоснованных планов и программ по охране и развитию природных комплексов в городах, эффективно решить эти задачи не представляется возможным.

Согласно пункту 16 части 1 статьи 16 Закона № 131-ФЗ городской округ обязан организовывать библиотечное обслуживание населения, комплектовать и обеспечивать сохранность библиотечных фондов библиотек. С одной стороны, указанная обязанность представляется простой «технической» функцией органов местного самоуправления – выделить помещение, закупить и привести литературу, укомплектовать штат специалистов и открыть библиотеку, но в современных условиях информационного прогресса, цифровизации общественных отношений такой подход не принесет должных результатов. Придание муниципальной библиотечной системе новых научно-гуманитарных качеств и функций позволит существенно изменить эту ситуацию.

Важнейшие социально-культурные полномочия города предусматриваются в пунктах 17.1, 18 и 34 части 1 статьи 16 Закона № 131-ФЗ в части создания условий для развития местного традиционного народного художественного творчества, участия в сохранении, возрождении и развитии народных художественных промыслов; сохранения, использования и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся в собственности, охраны объектов культурного наследия местного значения; организации и осуществления мероприятий по работе с детьми и молодежью.

Указанные полномочия не могут быть реализованы без общего научно-культурологического и историко-правового подходов, поскольку они составляют культурную основу воспитания, формирования и развития молодого поколения в духе патриотизма, традиционных ценностей и любви к своей малой родине, передачи от поколения к поколению народных традиций и культурных обычаев.

С урбанистической наукой непосредственно связан пункт 26 части 1 статьи 16 Закона № 131-ФЗ, закрепляющий обязанность органов местного самоуправления по утверждению генеральных планов, правил землепользования и застройки, документации по планировке территории и другие градостроительные полномочия. Кроме того, именно данная норма лежит в основе большинства судебных споров, которые возникают при застройке территорий²⁴¹.

Наиболее ответственной задачей городского округа является обеспечение безопасности жителей в части организации и осуществления мероприятий по территориальной и гражданской обороне, защите населения и территории города от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, обеспечения безопасности людей на водных объектах, охране их жизни и здоровья (пункты 28, 32 части 1 статьи 16 Закона № 131-ФЗ). В настоящее время целый ряд ученых-правоведов разрабатывают эту тематику и проводят многочисленные научно-практические мероприятия с целью формирования научно обоснованного комплекса рекомендаций по обеспечению безопасности человека в городе²⁴².

Также к гуманитарным основам городского округа относятся права, установленные пунктами 1, 3, 7, 16 части 1 статьи 16.1. Закона № 131-ФЗ, не отнесенные к вопросам местного значения: создание музеев и образовательных организаций высшего образования; оказание содействия национально-культурному развитию народов России и реализации мероприятий в сфере межнациональных отношений; осуществление мероприятий в сфере профилактики правонарушений, предусмотренных Федеральным законом

²⁴¹ См., например: Карапетов А.Г. [и др.] Обзор правовых позиций Верховного Суда Российской Федерации по вопросам частного права за август 2018 г. // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2018. № 10. С. 72–88.

²⁴² См., например: Корабельникова Ю.Л. Обеспечение безопасности человека в городе: современное состояние, проблемы и перспективы. Москва: КноРус, 2021. 220 с.; Жаворонкова Н.Г., Агафонов В.Б. Экологическая, биологическая, социальная безопасность: организационно-правовой аспект // Lex Russica (Русский закон). 2020. № 7 (164). С. 43–49; Грищенко Л.Л., Таболин В.В., Корабельникова Ю.Л. Основы теории безопасности города с точки зрения юридической урбанологии // NOMOTNETIKA: Философия. Социология. Право. 2020. Т. 45. № 3. С. 495–503 и др.

«Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»²⁴³.

На основании предложенной концепции закона субъекта РФ и анализа полномочий городского округа, целесообразно предложить часть 2 статьи 81 Закона № 131-ФЗ, устанавливающую особенности организации местного самоуправления в наукоградах, дополнить нормой об особенностях организации местного самоуправления в гуманитарных наукоградах субъектов Российской Федерации, изложив ее в следующей редакции: «Особенности осуществления местного самоуправления в наукоградах Российской Федерации устанавливаются федеральным законом, а в гуманитарных наукоградах субъектов Российской Федерации - законами субъектов Российской Федерации» (приложение 1 к настоящему диссертационному исследованию).

В дополнении к вышеизложенному, согласно части 1 статьи 12.2. Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» органы местного самоуправления вправе осуществлять просветительскую деятельность, целью которой, в том числе может являться пропаганда среди населения занятия научно-исследовательской деятельностью и, в частности, гуманитаристикой.

Реализация таких полномочий требует повседневного внимания, соответствующей инфраструктуры и надлежащей модели управления, обличенной в конкретную организационно-правовую форму, которая потенциально может быть сформирована со статусом некоммерческой организации в виде научного общества или научного кластера, с непосредственным участием тех или иных муниципальных организаций и учреждений.

Указанное предложение соответствует цели некоммерческой организации, которая может создаваться для достижения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей

²⁴³ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2016. № 26 (ч. I). Ст. 3851.

(ч. 2 ст. 2 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее – Закон о некоммерческих организациях²⁴⁴).

К формам некоммерческих организаций относятся: общественные и религиозные организации (объединения); общины коренных малочисленных народов; казачьи общества; фонды; государственные корпорации и компании; некоммерческие партнерства; частные, государственные и муниципальные учреждения; автономные некоммерческие организации; ассоциации и союзы (глава II Закона о некоммерческих организациях).

В настоящее время в большинстве муниципальных образований России вышеуказанные функционал реализуется через бюджетные учреждения. В соответствии со статьей 9.2 Закона о некоммерческих организациях бюджетным учреждением признается некоммерческая организация, созданная в том числе муниципальным образованием для выполнения работ и (или) оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством полномочий, в частности в сферах науки и образования. При этом такого рода организационно-правовая форма является весьма невосприимчивой к изменениям общественных отношений и маломобильной с точки зрения развития и совершенствования научно-исследовательских процессов.

На наш взгляд, более перспективной формой управления научным кластером является автономная некоммерческая организация. Согласно статье 10 Закона о некоммерческих организациях автономной некоммерческой организацией признается не имеющая членства некоммерческая организация, созданная в целях предоставления услуг в сфере образования, здравоохранения, культуры, науки, права, физической культуры и спорта и иных сферах. Следует дополнительно отметить, что на сегодняшний день автономная некоммерческая организация является распространенной формой образовательной организации, которая в том числе обеспечивает самостоятельное финансирование путем

²⁴⁴ О некоммерческих организациях: Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 145.

привлечения приносящей доход деятельности²⁴⁵, что, на наш взгляд, является дополнительным аргументом в пользу выбора именно данной формы некоммерческой организации.

Г.Н. Чеботарев считает, что подобный подход может обеспечить решение задачи создания и функционирования системы взаимодействия научного общественного объединения и органов муниципальной публичной власти как новой формы общественного участия граждан в государственном и муниципальном управлении²⁴⁶.

В этой связи на первоначальном этапе для обеспечения «плавного» перехода к новой управленческой модели организации научной деятельности предлагается создание специализированного структурного подразделения на базе муниципального учреждения, которое будет обеспечивать формирование научно-практической структуры, по направлениям, перечисленным выше. Релевантный опыт в России уже существует, например, в 2022 году в городе Ростов-на-Дону создана автономная некоммерческая организация по поддержке научно-исследовательской и просветительской деятельности «Спутник науки», однако данная организация реализует функционал лишь по отдельным (узким) вопросам публикационной активности и интернет-поддержки научных исследований²⁴⁷.

В случае определения конкретной процедуры формирования гуманитарного наукограда субъекта РФ, на первом этапе потенциально может быть создано *муниципальное научно-общественное объединение* как основа гуманитарного научного кластера городского округа.

Статья 5 Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» определяет общественное объединение как добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное

²⁴⁵ См., подробнее: Сюбарева И.Ф. Организационно-правовые формы юридических лиц в сфере образования: проблемы гармонизации законодательства // Гражданское право. 2021. № 1. С. 40–43.

²⁴⁶ Чеботарев Г.Н. Взаимно ответственное партнерство государства и общества // Государство и право. 2019. № 10. С. 26–34.

²⁴⁷ О проекте межвузовского научного журнала // Спутник высшей школы: [сайт]. 2024. URL: <https://sputnik-nauki.ru/o-proekte/> (дата обращения: 28.06.2024).

по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения²⁴⁸.

Закон № 131-ФЗ закрепляет, что кроме установленного перечня форм непосредственного участия населения в осуществлении местного самоуправления в целях обеспечения самоорганизации граждан и налаживания взаимодействия с органами местного самоуправления могут применяться иные формы непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия в его осуществлении при условии, что их использование не противоречит Конституции России и законодательству (статья 33).

Деятельность муниципальных общественных объединений направлена на участие в обеспечении жизнедеятельности населения, решении социальных задач, оказании услуг населению, развитии различных форм общественной жизни и общественного контроля. Нормативное правовое регулирование деятельности муниципальных общественных объединений перманентно корректируется, вопросы практической реализации требуют поддержки инициатив граждан по созданию таких формирований в целях взаимодействия общества с органами публичной власти, так и для самостоятельного решения вопросов местного значения.

Муниципальные общественные объединения являются, с одной стороны, прямой формой участия граждан в жизни общества и государства, с другой стороны, действенным инструментом контроля органов местного самоуправления²⁴⁹. В научной литературе определяют два основных направления деятельности муниципальных общественных объединений – это участие

²⁴⁸ Об общественных объединениях: Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1995. № 21. Ст. 1930.

²⁴⁹ См., подробнее: Чеботарев Г.Н. Общественный контроль в системе местного самоуправления // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 9. С. 45–48; Велиев Э.Э. Вопросы конституционно-правового статуса муниципальных общественных объединений // Вестник Университета (ГУУ). 2015. № 6. С. 193–197; Ряшин М.П. Субъекты осуществления муниципального контроля // Муниципальное имущество: экономика, право, управление. 2020. № 2. С. 33–39.

в решении вопросов местного значения и участие данных формирований в процессе предоставления муниципальных услуг населению²⁵⁰.

Научные общественные объединения формируются по инициативе граждан и координируются для решения научных вопросов, выступая вместе не в качестве фикции, а как реально функционирующий механизм, с помощью которого, в том числе реализуется право граждан на местное самоуправление.

Одним из главных принципов взаимодействия органов публичной власти, к которым относятся и органы местного самоуправления, и научных общественных объединений в статье 17 Закона об общественных объединениях названа недопустимость неправомерного и необоснованного вмешательства указанных субъектов в деятельность друг друга. Расширительное толкование этой нормы (в статье идет речь о государстве и органах государственной власти) позволяет распространить принцип невмешательства и на уровень органов местного самоуправления. Нормативное предписание однозначно определяет необходимость продуманного и спланированного взаимодействия научной общественной организации и органов местного самоуправления при решении муниципально-правовых и социально-экономических задач развития города и региона.

Органы местного самоуправления вправе привлекать к решению вопросов местного значения общественные объединения по профилю их деятельности в соответствии с их уставными целями. Взаимодействие общественных объединений с органами местного самоуправления основано на принципе взаимной ответственности, а обозначенный в законе принцип равенства прав общественных объединений не допускает без законных оснований оказывать поддержку одним, за счет игнорирования других.

На следующем этапе, после создания автономной некоммерческой организации, муниципальное образование сможет оказывать ей поддержку как социально ориентированной, что закреплено пунктом 9 части 1 статьи 31.1

²⁵⁰ Таболин В.В. Социально-правовые аспекты местного самоуправления // Гуманистический фактор в современном праве: материалы Международной научно-практической конференции / отв. ред. Т. А. Сошникова. Москва, 2016. С. 78–83.

Закона о некоммерческих организациях (в связи с осуществлением просветительской деятельности и оказанием содействия развитию науки и образования), в том числе в финансовой и имущественной форме, а также в форме осуществления закупок услуг в порядке, предусмотренном законодательством о контрактной системе.

Декларирование в учредительной документации в качестве основного вида деятельности автономной некоммерческой организации научно-исследовательской и научно-просветительской деятельности предполагает возникновение в полном объеме правосубъектности в качестве научной организации в понимании Закона о науке и научно-технической деятельности, в соответствии с которым к субъектам научной деятельности отнесены физические и юридические лица, а научной организацией признается юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы и формы собственности либо общественное объединение научных работников, осуществляющее в качестве основной деятельности научную и (или) научно-техническую деятельность (ч. 1 ст. 5 Закона). Таким образом, если научная деятельность в соответствии с учредительными документами юридического лица является для него основной, такое юридическое лицо или общественное объединение наделяется статусом научной организации.

На этапе создания автономной некоммерческой организации следует учитывать, что органы местного самоуправления городского округа не могут быть ее учредителями, что, в свою очередь, возможно решить путем учреждения организации муниципальным учреждением, в том числе совместно с существующими на территории городского округа образовательными и научными организациями, что позволит связать в единый комплекс научно-практические цели и задачи академической науки и интересов населения города по вопросам местного самоуправления.

Дальнейшая деятельность предполагается посредством интеграции автономной некоммерческой организации в научно-исследовательскую деятельность, осуществляемую на государственном уровне, без использования

фундаментальных и прикладных разработок которой не представляется возможным реализовать эффективную организацию исследовательской и научно-просветительской работы на муниципальном уровне. Более того, представляется возможным определить в качестве одного из основных направлений работы некоммерческой организации взаимодействие с коммерческими научно-исследовательскими организациями с целью практического внедрения результатов их исследовательской деятельности, а также обеспечения взаимодействия частных и государственных (муниципальных) научных разработок.

В последнем случае автономная некоммерческая организация будет выступать в качестве интеграционной площадки, формирование которой необходимо для повышения прикладного значения научных исследований и обеспечения фундаментальными знаниями прикладного характера разработок гуманитаристики.

Кроме того, взаимодействие с научно-исследовательским сектором государственных и коммерческих организаций будет направлено в том числе на вовлечение данных организаций в экономику городского округа с целью повышения совокупной величины производимой инновационной продукции и перспективного разрешения вопроса о присвоении статуса гуманитарного наукограда субъекта федерации.

При этом одним из источников финансирования автономной некоммерческой организации может являться грантовая поддержка из средств федерального бюджета для обеспечения достижения приоритетов научно-технологического развития России. Средствами финансирования могут быть специальные фонды, созданные для развития российской науки, такие как: Российский научный фонд²⁵¹, Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере²⁵², Фонд перспективных

²⁵¹ Российский научный фонд: [сайт]. 2024. URL: <https://rscf.ru/> (дата обращения: 01.07.2024).

²⁵² Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере: [сайт]. 2024. URL: <https://fasie.ru/> (дата обращения: 01.07.2024).

исследований²⁵³, Фонд президентских грантов²⁵⁴ и другие. Кроме того, финансирование также может быть получено за счет средств частных фондов, выделяющих денежные средства на научные исследования, в том числе на гуманитарную науку²⁵⁵.

В контексте рассматриваемой организационно-правовой формы научной организации необходимо отметить, что учеными отмечается развитие целого комплекса мер, направленных на поддержку и постепенную концентрацию научных исследований в образовательных организациях высшего образования (принимаются меры к усилению кадровой составляющей академической науки, обновлению оборудования, участию университетов в технологических платформах, национальных технологических инициативах, кооперации с предприятиями). Эта тенденция является одной из определяющих в мировом научно-техническом развитии наряду с развитием междисциплинарного характера исследований. Рядом авторов отмечается интеграция научно-образовательного комплекса с научно-исследовательскими организациями, обладающими необходимой инфраструктурой²⁵⁶, что потенциально способно обеспечить научно-гуманитарный комплекс города.

Перечень приоритетных направлений развития науки и актуальных научных задач, в том числе в гуманитарных науках, содержится в Указе Президента РФ от 18 июня 2024 г. № 529 и Распоряжении Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. № 3684-р. К ним относится изучение: взаимоотношений

²⁵³ Фонд перспективных исследований: [сайт]. 2024. URL: <https://fpi.gov.ru/> (дата обращения: 01.07.2024).

²⁵⁴ Фонд президентских грантов: [сайт]. 2024. URL: <https://президентскиегранты.рф> (дата обращения: 01.07.2024).

²⁵⁵ К ним относятся Благотворительный Фонд Владимира Потанина: [сайт]. 2024. URL: <https://fondpotanin.ru/> (дата обращения: 01.07.2024); Фонд имени Д.С. Лихачева: [сайт]. 2024. URL: <http://www.lfond.spb.ru/> (дата обращения: 01.07.2024).; Фонд Михаила Прохорова: [сайт]. 2024. URL: <https://www.prokhorovfund.ru/fund/structure/> (дата обращения: 01.07.2024) и другие.

²⁵⁶ См.: Рябкова С.А. Региональные исследовательские университеты как механизм модернизации российского образования // Стратегия устойчивого развития регионов России. 2010. № 4. С. 155–160; Шугуров М.В., Шугурова И.В. Научно-образовательная интеграция ЕАЭС как фактор технологической модернизации: правовые и организационные вопросы // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations. 2020. № 3. С. 37–68 и др.

профессионального гуманитарного знания и общества; наследия, памяти, самобытности, их отражение в культурных и научных коллекциях, архивах и музеях; истории, литературы, искусства, философии и религий стран и регионов, способов их воздействия на современное разнообразие, взаимного влияния и связей между регионами мира.

В программе исследований сделан акцент на развитии цифровых технологий в гуманитарных науках, включающий в себя: оцифровку текстов; создание условий для успешного симбиоза технологических и гуманитарных аспектов познания; верификацию сообщений в средствах массовой информации; выработку методов обработки и интерпретации данных, полагающихся как на традиционные, так и на инновационные технологии.

Представляется возможным установить, указанный перечень актуальных научных задач, стоящих перед российской наукой, вполне корректно соотносится с научными задачами, вытекающими из полномочий городского округа.

Для решения столь широкого круга задач требуется принятие более глубокого и узкоспециализированного правового регулирования как общих системных подходов к гуманитарным исследованиям, так и отдельных новых междисциплинарных комплексов, связанных с обеспечением жизнедеятельности населения.

Обобщая вышеизложенное, представляется возможным сформулировать организационно-правовой алгоритм формирования гуманитарного наукограда в следующем виде:

- изменение задач правового регулирования и управления городами в условиях научно-технологического прогресса, обуславливает необходимость развития и формирования разносторонних знаний о процессах жизнедеятельности населения с целью максимального удовлетворения его потребностей и повышения качества жизни;

- возникновение необходимости использования научно обоснованных гуманитарных методов обеспечения жизнедеятельности города становится причиной обращения органов местного самоуправления к результатам

прикладных, а в некоторых случаях и фундаментальных междисциплинарных исследований, что определяет востребованность профессионального научного гуманитарного сообщества;

- наличие инициативы органов местного самоуправления и субъектов научной деятельности по созданию гуманитарного научного кластера как совокупности научных и образовательных организаций, сообществ, творческих и научных коллективов и отдельных ученых, объединенных общими научными целями и задачами по конкретным направлениям исследований;

- учреждение и регистрация организующего и управляющего юридического лица в форме муниципального бюджетного учреждения, а впоследствии автономной некоммерческой организации;

- формирование гуманитарного научного кластера на основе деятельности субъектов научной деятельности и управляющей организации;

- стимулирование развития системы гуманитарных научных и образовательных организаций, исследовательских коллективов, внедренческих организаций, входящих в состав научного кластера, что позволяет ориентировать вектор на становление инновационной научной деятельности;

- становление разнопрофильных гуманитарных научных кластеров формирует возможность правового и организационного оформления гуманитарного наукограда на основании изменений в Федеральный закон «О статусе наукограда Российской Федерации» и принятие закона субъекта Российской Федерации (организационно-правовой алгоритм в схематическом порядке является приложением 2 к настоящему диссертационному исследованию).

3.2. Правовой эксперимент по управлению системой гуманитарных исследований в неиндустриальном городе (на примере городского округа Ханты-Мансийска)

Важнейшим элементом всякого научного исследования является его практическая значимость и апробация его результатов не только в научной литературе и участием в научных мероприятиях, но и на практике.

Необходимо согласится с позицией С.С. Коновальчиковой, которая считает, что возможность проведения конституционно-правового эксперимента в сфере местного самоуправления обусловлена правовой природой и характером этого уровня публичной власти и процесс формирования правовой основы местного самоуправления в России подтверждает его востребованность. Обращаясь к советскому опыту, она приводит понятие правового эксперимента, которое не потеряло своей актуальности и в настоящее время: под правовым экспериментом предлагалось понимать организованную компетентным правотворческим органом апробацию предполагаемых законодательных нововведений в ограниченном масштабе для проверки эффективности, полезности и экономичности экспериментальных правовых норм и отработки оптимальных вариантов будущих правотворческих решений общего действия²⁵⁷.

Предлагаемая концепция гуманитарного наукограда субъекта РФ, по нашему мнению, может быть проверена в ходе проведения конституционно-правового эксперимента по управлению системой гуманитарных исследований в городе Ханты-Мансийске.

С общетеоретической точки зрения понятие управления раскрывает Н.М. Добрынин, определяя его как совокупность особых функций, целенаправленное воздействие, принятие решений за и для других, организацию коллективных действий или формирование внешней среды коллективных

²⁵⁷ Коновальчикова С.С. О понятии конституционно-правового эксперимента в сфере местного самоуправления // Муниципальное имущество: экономика, право, управление. 2024. № 4. С. 8–12.

действий. Ученый подчёркивает, что главным здесь является понимание того факта, что до осуществления управления оно должно быть сконструировано, в том числе как ментальная конструкция, должны быть определены шаги управления, позволяющие ему стать системным²⁵⁸.

Вопросы управления научными исследованиями всегда носят двойственный характер: с одной стороны, необходимо направлять и организовывать науку на благо государства и общества, что чаще всего реализуется путем правового регулирования конкретных вопросов создания и деятельности научных организаций, формирования государственных стратегий, планов и заданий по направлениям развития науки, а с другой стороны, даже в рамках установленной тематики существует вероятность ограничить творческие новации и перспективные открытия конкретных ученых и творческих коллективов. Особенно это актуально при проведении прикладных научно-практических исследований²⁵⁹.

В этом ключе представляется верным мнение Арутюнян К.С. о том, что «трансформация общества и глобализационные процессы требуют более эффективного управления. Решить данный вопрос сможет только философия управления»²⁶⁰. Тем самым необходимо не только менять подход к государственному управлению в целом, но и к управлению научной сферой в частности, используя наработки гуманитарных наук.

Ю.А. Тихомиров обращает внимание на тот факт, что длительное время люди привыкли рассматривать управление как механизм сугубо организационный, в который заложены программы и технология действия. Неизбежно из поля зрения законодателя выпадали мировоззренческий аспект

²⁵⁸ Добрынин Н.М. Государственное управление: эффективность и качество. Современная версия новейшей истории государства. Новосибирск: Наука, 2019. С. 41.

²⁵⁹ В данном параграфе использованы ранее опубликованные материалы автора: Ряшин М.П. Правовая концепция формирования гуманитарного «наукограда» неиндустриального города (на примере г. Ханты-Мансийска) // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2023. Т. 9, № 4 (36). С. 152–169.

²⁶⁰ Арутюнян К.С. Теоретико-методологические подходы к исследованию управления в контексте научных школ менеджмента: философский анализ // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2019. № 2. С. 86–93.

и различные социальные интересы, которые должны отражаться с помощью управления. Это обедняло представление о таком сложном феномене, как управление в обществе²⁶¹.

Управление научной деятельностью еще более сложный и многоплановый процесс. В этом аспекте нужно согласиться с В.Н. Едроновой и А.О. Овчаровым, которые считают, что любое научное исследование проводится для того, чтобы преодолеть определенные трудности в процессе познания новых явлений, объяснить ранее неизвестные факты или выявить неполноту старых способов объяснения известных фактов. Эти трудности в наиболее отчетливой форме проявляют себя в так называемых проблемных ситуациях, когда существующее научное знание оказывается недостаточным для решения новых задач²⁶². Как представляется, в настоящее время мы переживаем именно такой этап в истории нашей страны и науки.

Н.Е. Барсукова и Е.В. Калюшина на первый план выводят проблемы не только формирования, но и использования интеллектуального капитала, под которым они понимают: человеческий капитал, репутационный капитал, инфраструктурный капитал, интеллектуальную собственность, в интересах развития территории наукоградов. Существование данных проблем обусловлено структурой интеллектуального капитала как объекта управления, наличием множества компонентов и характером взаимосвязей между ними, характером процесса управления, изменениями во внешней среде. По их мнению, это вызывает необходимость использования системного подхода к управлению интеллектуальным капиталом наукограда, что обуславливает разработку определенного механизма, в который они включают: человеческий капитал, как главный элемент механизма, который формирует другие три (репутационный капитал, инфраструктурный капитал, интеллектуальную собственность)²⁶³.

²⁶¹ Тихомиров Ю.А. Поведение в обществе и право // Журнал российского права. 2019. № 5. С. 5–20.

²⁶² Едронова В.Н., Овчаров А.О. Организация научного исследования // Экономический анализ: теория и практика. 2013. № 3 (306). С. 2–8.

²⁶³ Барсукова Н.Е., Ключникова Е.В. Управление интеллектуальным капиталом наукограда // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2016. № 1-1. С. 138–146.

Развитие человеческого капитала является стратегическим приоритетом развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, что определяется позитивной демографической ситуацией. Е.В. Заведеев и Д.А. Громовенко высказывают мнение, что на развитие, уровень и качество жизни в городах, расположенных в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре оказывают влияние значительное число разнообразных факторов экономического, географического и природного характера. Применение технологических решений городского устройства в рамках концепции «smart city» может обеспечить данным городам более интенсивные и качественные схемы улучшения элементов городской среды и повышения качества жизни населения²⁶⁴.

В городе Ханты-Мансийске средний возраст населения составляет 34 года, а трудоспособным населением является более 65% горожан²⁶⁵, что формирует благоприятную тенденцию кадровой основы развития науки и образования, которые в настоящее время испытывают дефицит молодых специалистов. По данным Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ, средний возраст докторов наук в России - 64 года, кандидатов наук - 51 год²⁶⁶. Указанное, безусловно, ставит перед лицами, осуществляющими управление сферой науки, задачу по омоложению кадрового состава научно-педагогических работников.

С целью определения какой-либо правовой модели формирования конкретной структуры управления гуманитарными научными исследованиями, необходимо рассмотреть общетеоретические положения и доктринальные взгляды различных ученых на систему управления и формы ее правового регулирования.

²⁶⁴ Заведеев Е.В., Громовенко Д.А. Проблемы и предпосылки реализации проектов «smart city» в городах Ханты-Мансийского автономного округа – Югры // Актуальные научные исследования в современном мире. 2021. № 10-10 (78). С. 119–123.

²⁶⁵ Ханты-Мансийск. Итоги, оценки, достижения: материалы к отчету администрации города. Ханты-Мансийск, 2022.

²⁶⁶ Кто занимается наукой? // Институт статистических исследований и экономики знаний: [сайт]. 2021. URL: <https://issek.hse.ru/news/442044357.html> (дата обращения: 02.07.2024).

Г.В. Шепелев выделяет следующие основные задачи, которые должно решать управление научным сектором: постановка целей развития сектора науки; формирование задач по достижению поставленных целей; наделение исполнителей задач ресурсами (в широком смысле сюда относятся материальные, кадровые и финансовые ресурсы); организация выполнения работ отдельными исполнителями; мониторинг и корректировка задач по результатам исполнения. Обращается внимание и на формирование благоприятной для научных исследований среды - разработка и корректировка нормативно-правовой базы, стимулирование спроса на научные исследования²⁶⁷.

Фактически Г.В. Шепелев воспроизводит общую структуру управления для конкретной научной деятельности. Следует обратить внимание на пять главных (обязательных) управленческих функциональных процессов, которые необходимо рассмотреть применительно к управлению системой научных исследований.

Целеполагание является главным началом всего процесса управления, поскольку оно определяет сферу, направление, задачи и предполагаемые (необходимые) результаты. Бесцельная научная деятельность – это фикция, порождающий псевдонауку и ложные, часто фальсифицированные, результаты²⁶⁸. Одним из недостатков современной гуманитарной науки является инициативный характер тематики (целей) исследований, когда отдельные ученые или научные коллективы предлагают свои направления, представляющие интерес лишь для них и разрабатываемые исключительно ими. При этом такие научные исследования могут как-либо коррелироваться с общими стратегиями развития государства и иметь некоторый практический результат, но часто он носит научно-образовательный характер и не может быть востребован практикой.

²⁶⁷ Шепелев Г.В. Об управлении российской наукой // Управление наукой: теория и практика. 2020. Т. 2. № 2. С. 65–92.

²⁶⁸ См., подробнее: Денисов С.Ф., Денисова Л.В. Квазинаука в ненаучном знании: структура и эволюция // Вестник Томского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Политология. 2016. № 4 (36). С. 120–128; Думинская М.В., Селиверстова М.В. Проблема соотношения научной и около научной областей познания // Новые импульсы развития: вопросы научных исследований. 2021. № 2. С. 200–216 и др.

В этом плане юридическая наука в вопросах целеполагания отличается в лучшую сторону, в связи с тем, что исследования касаются конкретных проблем правового регулирования государственного и муниципального управления, экспертного анализа законопроектов и нормативных правовых актов, разработки новых проблемных проектов, анализу существующих общественных отношений и тому подобное.

Планирование – это прогнозно-аналитический этап управления системой научных исследований, который предполагает мыслительное выстраивание максимально возможного варианта проведения исследования, выбор методологии и исполнителей, примерное понимание проблем и путей их решения, которое отражается в рабочей гипотезе, определении функций и способов их реализации, а также сроков получения научных результатов.

Г.В. Атаманчук формулирует квинтэссенцию планирования, отмечая, что отказ от планирования (при всей условности многих его элементов) означает отказ от целеполагания в государственном управлении, а следовательно, и от самого управления как такового, ибо в подобном случае на первое место выходят стихийные механизмы с абсолютной непредсказуемостью их последствий²⁶⁹.

Академик О.Е. Кутафин обращал внимание на существенную значимость качественного планирования в государственном управлении различными отраслями народного хозяйства таких внеэкономических сфер как наука, культура, образование, медицинское обслуживание, социальное обеспечение²⁷⁰.

Применительно к городу Ханты-Мансийску, планирование осуществляется путем принятия ежегодного плана научных исследований и мероприятий Ханты-Мансийского научного общества, который утверждается его правлением.

Организация – это процесс создания необходимых материально-технических и научно-информационных условий для работы исследователей, обеспечение запланированных средств и способов достижения цели и реализации

²⁶⁹ Атаманчук Г.В. Государственное управление (организационно-функциональные вопросы). Москва: Экономика, 2000. С. 49.

²⁷⁰ Кутафин О.Е. Избранные труды. Москва: Проспект, 2016. С. 201–202.

плана. На практике, это профессиональная деятельность сотрудников научной организации, от качества которой будет прямо зависеть качество исследования. Например, для гуманитарных исследований существенным условием является широкий доступ к различным информационным источникам и базам данных, в том числе и зарубежным. Если такие механизмы отсутствуют, то новизна и актуальность подобного исследования может оказаться сомнительной в виду не информированности ученых об уже полученных и опубликованных результатах исследований. Также использование низко производительной и устаревшей компьютерной техники или программной продукции существенно замедлит проведение исследования.

Все три этапа управления, рассмотренные выше, направлены на эффективность и результативность процесса *реализации*, то есть проведение запланированных исследовательских действий по получению новых знаний - исполнение функций, проведение мероприятий, реализация планов и др.

Только на этом этапе научной деятельности появляются ее результаты, которые потом могут использоваться: научными организациями для проведения новых исследований; компаниями, представляющими сектор наукоемкого производства для создания условий реализации прорывных технологий; образовательными организациями для подготовки специалистов современного уровня; федеральными, региональными и местными органами власти и организациями для экспертного сопровождения различных проектов.

Однако все это может произойти лишь тогда, когда на последнем этапе исследования ученые апробируют и соотнесут полученный результат с той целью и задачами, которые ставились в начале. *Контроль* является самым значимым и принципиальным этапом, поскольку возникает необходимость доказать и обосновать достоверность и практическую значимость результатов, выявить ошибки и просчеты в каждом из перечисленных этапов.

Типичными ошибками в управлении на этом этапе являются:

- сравнение результатов с планами, а не целями, т.е. контролируется не степень достижения цели, а качество выполнения планов или объем

выполнения показателей научной деятельности и количество публикаций и проведенных мероприятий, что не является одним и тем же;

- приоритет в оценке (как и в реализации) задач, поставленных и профинансированных из государственного бюджета, поскольку основная задача исполнителей в научных отчетах, представляемых для государственных или муниципальных органов – это полное и правильное расходование бюджетных средств и реализация конкретного проекта или плана, то есть «абстрактное» управление, практически не связанное с реально меняющейся для заказчика исследования ситуацией. Таким образом, полезность, применимость и практическое внедрение результатов исследования значения не имеют.

Все приведенные этапы должны быть реализованы, а возможные сложности и типичные ошибки учтены при формировании системы управления научными исследованиями. Для достижения цели настоящего параграфа необходимо проанализировать научно-образовательный и инновационный потенциал городского округа Ханты-Мансийска на основе статистических и отчетных данных по развитию города.

По составу субъектов научно-технической и научно-образовательной деятельности город представлен двумя университетами, тремя научными организациями и тремя организациями научной инфраструктуры. К ним относятся: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Югорский государственный университет», бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Ханты-Мансийская государственная медицинская академия», автономное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский научно-исследовательский институт информационных технологий», автономное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Научно-аналитический центр рационального недропользования им. В.И. Шпильмана», бюджетное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Обско-угорский институт прикладных исследований», автономное учреждение дополнительного образования Ханты-Мансийского

автономного округа – Югры «Мастерская талантов «Сибериус» (Кванториум), акционерное Общество «Управляющая Компания «Промышленные парки Югры», автономное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Технопарк высоких технологий». Кроме того, присутствуют несколько частных организаций, осуществляющих научно-исследовательскую деятельность, в форме обществ с ограниченной ответственностью и акционерных обществ.

Как можно заметить, у всех организаций, осуществляющих научно-образовательную деятельность различные организационно-правовые формы, способы управления имуществом, учредители и участники, а также направленность деятельности. Для формирования общего понимания специфики конкретных научных организаций, необходимо рассмотреть их особенности в гуманитарной сфере.

На базе ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет» реализуются все уровни образования (среднее, высшее, программы подготовки кадров высшей квалификации), функционирует более 30 научных лабораторий, 9 школ (факультетов), в числе которых высшая школа гуманитарных наук, создан региональный центр выявления и поддержки детей, проявивших выдающиеся способности, который проводит отбор участников Всероссийского конкурса научно-технологических проектов школьников «Большие вызовы»²⁷¹.

Югорский государственный университет является инициатором и координатором организации регионального внутриотраслевого и межрегионального взаимодействия. Университет объединяет значительный научный интеллектуальный потенциал, что позволяет не только профессионально подготовить специалистов и руководителей для всех отраслей региона, но и сформировать у них междисциплинарные компетенции, позволяющие быть способными к инновационным видам деятельности и успешно решать обусловленные геополитическими вызовами новые технологические, управленческие и другие задачи устойчивого развития региона.

²⁷¹ Об университете // Югорский государственный университет: [сайт]. 2024. URL: <https://www.ugrasu.ru/university/university/> (дата обращения: 03.07.2024).

Организации города являются активными участниками реализации мероприятий программ деятельности центра «Западно-Сибирский межрегиональный научно-образовательный центр»²⁷². Работая на площадке Научно-образовательного центра, Югорский государственный университет получил грант на реализацию проекта по организации лаборатории экосистемно-атмосферных связей лесоболотных комплексов.

В БУ ВО ХМАО-Югры «Ханты-Мансийская государственная медицинская академия» сформированы 6 научных школ по направлениям: внутренние болезни, физиология, хирургия, клеточная биология, цитология, гистология, биохимия, онкология. Результатами работы школ являются публикации научных трудов в рейтинговых изданиях и защита диссертационных исследований.

АУ ХМАО-Югры «Югорский научно-исследовательский институт информационных технологий» занимается цифровизацией и информатизацией организаций государственного и муниципального секторов, а также промышленных организаций нефтегазового комплекса.

АУ «Технопарк высоких технологий ХМАО-Югры» предоставляет услуги в сфере оформления правовых охраняемых документов результатов интеллектуальной деятельности, проведения исследований, создания прототипов, продвижения и вывода продукта на рынок, обучения для получения бизнес-компетенций.

Кванториум является региональной площадкой по подготовке школьников к участию в Олимпиаде научно-технологических инициатив, имеющий следующие направления подготовки: аэроквантум, наноквантум, космоквантум, медиаквантум, хайтек, геоквантум, робоквантум, it-квантум.

Промышленный парк «Импульс и Управляющая компания «Промышленные парки Югры вошли в Реестр промышленных технопарков Минпромторга России, что позволяет пользоваться налоговыми льготами, предусмотренными законодательством автономного округа, предусматривающим освобождение

²⁷² Западно-Сибирский межрегиональный научно-образовательный центр мирового уровня: [сайт]. 2024. URL: <https://sibnoc.ru/> (дата обращения: 03.07.2024).

от уплаты налога на имущество, используемого на территории парков. На территории промышленного парка «Импульс» создан центр коллективного пользования опытно-промышленным оборудованием и инжиниринговый центр.

Степень использования цифровизации и информатизации, в городе достаточно высока, организации научно-технического и инновационного потенциала способствуют распространению цифровизации и информатизации среди других отраслей города Ханты-Мансийска.

В городе с 2016 года в городе ежегодно проводятся всероссийские научно-практические конференции по актуальным проблемам развития местного самоуправления и муниципального права (муниципальные чтения). Тематика этих мероприятий и высокий уровень ученых, принимающих участие, позволил форуму занять заметное место среди подобных научных мероприятий в России²⁷³. Конференция особенно актуальна именно в городском округе Ханты-Мансийске, как административном центре автономного округа, разрабатывающем и координирующем конкретную правовую основу, культурологические и социальные программы этой деятельности на муниципальном уровне.

Опираясь на проведенный анализ состояния системы научных учреждений и мероприятий в Ханты-Мансийске, можно сделать вывод о том, что имеющаяся база научных организаций и практическая деятельность научной инфраструктуры позволяет в ближайшем будущем сформировать полноценный гуманитарный научный кластер междисциплинарной направленности.

В России предусматривается повышение уровня результативности науки через создание сети научно-образовательных центров мирового уровня, а также обеспечение защиты результатов интеллектуальной деятельности, в том числе в рамках коммерческого оборота объектов интеллектуальных прав. Тесно связаны с этим задачи, решение которых позволит реализовать кадровый потенциал, организацией взаимодействия российских ученых внутри страны, в частности за счет проектов, ориентированных на молодых ученых, в сфере развития

²⁷³ Ханты-Мансийск: официальный информационный портал органов местного самоуправления: [сайт]. 2024. URL: <https://admhmansy.ru/> (дата обращения: 03.07.2024).

инновационно-образовательной деятельности, обучения и обеспечения профессионального роста научных и научно-педагогических кадров, проведения фундаментальных и прикладных научных исследований.

Применительно к городу Ханты-Мансийску примером может служить непосредственное участие в создании автономной некоммерческой организации «Ханты-Мансийское научное общество» Югорского государственного университета, активно внедряющего инновации в научно-образовательный процесс.

Создание муниципальных научных обществ осуществляется для проведения качественных и практически значимых научных изысканий на муниципальном уровне, выявления новых научных подходов, механизмов всестороннего обеспечения местного самоуправления, учреждения научных и образовательных организаций, формирования общественных объединений.

Научно-правовой статус наукограда РФ в соответствии с Законом о Наукоградах ограничивает расположение НПК территорией одного городского округа, а структура инновационного территориального кластера наоборот позволяет охватывать географию нескольких муниципальных образований. По нашему мнению, следует выработать особенный подход формирования гуманитарного научного кластера на базе муниципального научно-общественного объединения с возможностью обретения статуса регионального наукограда в случае расширения сфер и результатов его деятельности.

В муниципальных образованиях на основе инновационного потенциала образуются креативные пространства, где организуется обмен научными изысканиями. Генерируются новые идеи и происходит обмен информацией. Однако необходимо отметить, что подобные условия можно создать далеко не во все городских округах. Малые города в своем большинстве не обладают достаточной ресурсной и научной базой.

Целесообразность создания Ханты-Мансийского научного общества определяется необходимостью решить две первостепенные задачи: определить правовую форму, способную реализовать инициативу администрации города

по созданию условий для формирования городского округа в качестве гуманитарного наукограда и обеспечить возможность активного участия ведущих российских ученых в области гуманитаристики в предметных научных исследованиях и мероприятиях.

Первая задача решена путем создания новой модели оказания научно-библиотечных и других услуг в научно-просветительской сфере в форме реорганизации юридического лица в форме преобразования, изменив тип муниципального учреждения «Городская централизованная библиотечная система» на муниципальное бюджетное учреждение, учредителем и собственником имущества которого осталось муниципальное образование городской округ Ханты-Мансийск в лице его администрации.

Целями деятельности нового учреждения стали: организация библиотечного обслуживания; проведение общественных обсуждений; собрание и сохранение культурного наследия народов Ханты-Мансийского автономного округа - Югры; содействие духовному и образовательному развитию горожан; участие в организации гуманитарных научных исследований и мероприятий, популяризация науки²⁷⁴. В соответствии с данными целями определяются задачи и виды деятельности учреждения. Тем самым, изменив подход к организации библиотечного дела, меняется вектор деятельности организации, формируя на базе обычной библиотеки библиотечно-просветительский кластер.

В связи с тем, что органы местного самоуправления городского округа не могут являться учредителями автономной некоммерческой организации, то МБУ «Научно-библиотечный центр» совместно с ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет» позволяет решить вторую задачу, учредив автономную некоммерческую организацию «Ханты-Мансийское научное общество», что позволит объединить в единый комплекс научно-практические цели и задачи академической науки и интересов местного самоуправления населения города.

²⁷⁴ Устав и положения о Городской централизованной библиотечной системе // Научно-библиотечный центр: [сайт]. 2023. URL: <https://libhm.ru/o-biblioteke/ofitsialno/> (дата обращения: 03.07.2024).

Практическим примером структуры управления системой гуманитарных исследований может служить структура Автономной некоммерческой организации «Ханты-Мансийское научное общество». Учредители назначают председателя и членов правления, которое определяет направления научных исследований, создает исследовательские и экспертные группы, утверждает штатное расписание аппарата общества, а также по предложению учредителей назначает сопрезидентов организации, которые обладают исключительно представительскими функциями. Также учредители назначают исполнительного директора, который под контролем учредителей и правления, ведет всю организационно-хозяйственную деятельность организации (структура АНО «Ханты-Мансийское научное общество» в схематическом порядке является приложением 3 к настоящему диссертационному исследованию).

Цель АНО «Ханты-Мансийское научное общество» заключается в предоставлении услуг в сфере науки и образования, в том числе по объединению российских ученых, ведущих исследования в гуманитарной сфере. Особое внимание уделяется совершенствованию методики формулирования целей научного объединения, поиску новых алгоритмов исследования на базе междисциплинарного подхода, позволяющего учесть различные аспекты проблематики. Это оптимизирует подготовку предложений по перспективным научным направлениям и формирование временных научных коллективов для проведения исследований, как на грантовой, так и безвозмездной основе.

Предмет деятельности Ханты-Мансийского научного общества сформулирован следующим образом:

- формирование новых направлений исследований научными школами и коллективами ученых в соответствии с текущими и перспективными задачами политико-правового, социально-экономического, культурно-образовательного развития;

- расширение научно-практической координации и открытости результатов научных исследований, с целью их скорейшего использования в государственно-управленческой деятельности и муниципальной практике;

- снижение количества псевдонаучных исследований, носящих поверхностный и бесполезный характер, путем инициативного научного рецензирования и экспертной оценки;

- привлечение научной общественности для широкого публичного обсуждения законопроектов, проектов планов социально-экономического развития, стратегий, программ и других документов развития муниципальных образований;

- поддержка ученых, предлагающих новые подходы методы и направления исследований в различных областях науки, позволяющих добиться эффективных и полезных результатов в практической деятельности органов власти управления и жизнедеятельности населения;

- развитие новых информационно-технологические форм научных исследований и широкое распространение их результатов с целью существенного повышения эффективности научной и практической деятельности;

- оказание содействия в публикации научных трудов, соответствующих целям объединения и информирование заинтересованных потребителей в публикациях, имеющих высокий уровень практического значения;

- повышение уровня научно-образовательной деятельности и профессиональной подготовки молодых ученых и сотрудников государственных и муниципальных органов власти и управления, работников организаций различных организационно-правовых форм;

- содействие развитию школьной и университетской науки, путем проведения совместных научных конкурсов, семинаров, конференций, создания научных кружков, практикумов и подразделений общества;

- внедрение в научно-образовательную деятельность учебных заведений наиболее интересных и практически значимых результатов научных исследований по тематике, соответствующей целям объединения;

- привлечение к научно-практическим исследованиям и мероприятиям общества представителей старшего поколения, имеющим большой научный и профессиональный опыт в той или иной сфере научных интересов общества;

- развитие межмуниципального, межрегионального и международного сотрудничества в научно-практической деятельности, с целью проведения более масштабных и практически значимых исследований, а также мероприятий;

- проведение инициативных и заказных научно-практических исследований, экспертиз, консультирование, проведение научных и научно-практических мероприятий по тематике, соответствующей целям объединения;

- подготовка предложений по перспективным научным направлениям, формирование временных научных коллективов для проведения исследований как на грантовой, так и на безвозмездной основе;

- развитие и пропаганда идей и целей общества, просветительская деятельность среди молодых ученых сотрудников государственных и муниципальных органов власти и управления, работников организаций различных организационно-правовых форм²⁷⁵.

Расширяет организационные возможности АНО «Ханты-Мансийское научное общество» изменение статуса одного из его учредителей - МБУ «Научно-библиотечный центр», цели деятельности которого дополняют круг гуманитарных направлений научной деятельности Автономной некоммерческой организации.

При управлении научной деятельностью в неиндустриальных городах следует придерживаться определенных принципов:

- опора на историко-культурные традиции. При организации всех процессов используются уже имеющиеся значимые для города объекты, позволяющие координировать и комплексно трансформировать городскую среду под современные реалии, организовывать места, где ученые могут работать над проблемами сообщества.

²⁷⁵ См., подробнее: Ханты-Мансийское научное общество: [сайт]. 2024. URL: <https://khmno.ru/> (дата обращения: 04.07.2024).

- использование сообществ, сложившихся в городе, при организации взаимодействия.

- ускорение темпов развития данной территории для характерных инновационных направлений.

- возможность проверки научных гипотез, теорий или организации научных дискуссий по перспективным темам исследований;

- обязательность поддержания выбранной стратегии при управлении научными исследованиями, в том числе путем создания прозрачных и определенных правил оказания поддержки ученым.

Взаимодействие образовательных и научных организаций, сопровождающееся, в необходимых случаях, изменением направленности инновационной деятельности, требует учитывать фактор расстояния. С одной стороны, концентрация научных кадров в определенной местности позволяет максимально сосредоточить усилия на решении поставленных задач. С другой стороны, современные технологии способствуют расширению контактов без привязки к локализации. Так формируется сетевая модель взаимодействия, корреспондирующая к изменениям в экономике. Это условие весьма актуально для городского округа Ханты-Мансийска, как административного центра автономного округа. Задача привлечения к научным исследованиям муниципальной направленности ведущих российских ученых всегда ставилась администрацией города в приоритетное значение при организации научно-образовательной деятельности.

При рассмотрении научных объединений как управляемых систем следует отметить в чем усматривается их основное назначение: организация условий для взаимодействия участников научных объединений, при этом типы такого взаимодействия могут различаться; институционализация инновационных процессов с учетом характера их деятельности, участие в формировании предложений по созданию необходимой правовой базы для развития; аккумуляция и перераспределение финансовых и иных ресурсов; подготовка научных кадров и развитие инфраструктуры.

С позиции регионального развития, организация научных объединений на территории городского округа в долгосрочной перспективе позволяет решить следующие задачи:

- создание новых рабочих мест;
- обеспечение цифровой трансформации отраслей и их активная интеграция в национальные системы;
- достижение качества образования и исследований на уровне лучших мировых практик;
- создание системы привлечения и закрепления талантливой молодежи;
- создание интеграционных научно-образовательных и научно-производственных структур;
- реформирование системы образования автономного округа, которое должно соответствовать изменениям в политике и экономике, происходящим вследствие геополитических процессов, в целях обеспечения национального суверенитета;
- реализация мер по поддержке научно-педагогических работников;
- совершенствование системы подготовки и переподготовки высококвалифицированных специалистов в соответствии с социально-экономическими потребностями автономного округа;
- создание и развитие центров, оснащенных современной материально-технической базой по актуальным направлениям;
- формирование малых инновационных предприятий на базе образовательных и научных организаций;
- поддержка научных проектов и создание новых лабораторий;
- развитие научно-исследовательской деятельности в гуманитарных областях и подготовка кадров для приоритетных направлений науки;
- развитие патриотического воспитания и добровольчества, повышение уровня мотивации школьников, молодежи и педагогов к участию в научной деятельности.

При этом представляется возможным разработать механизмы для создания специальных условий научной, научно-технической и инновационной деятельности по аналогии с особыми правовыми режимами, установленными для резидентов инновационного центра Сколково и участников инновационных научно-технологических центров на территориях действующих и потенциальных (региональных) наукоградов, что также способно потенциально повысить налогооблагаемую базу муниципального образования и субъекта в целом и обеспечить привлекательность для инвестирования средств в наукоемкие компании.

По мнению М.И. Суходолова, управление наукоградом как территорией инновационного развития осуществляется самими органами местного самоуправления без какого-либо делегирования властных полномочий со стороны местного самоуправления субъектам частного права (в лице управляющих компаний), как это наблюдается на других территориях инновационного развития. Наукоград выступает примером такого подхода к управлению территорией инновационного развития, когда воздействие на компетенцию местного самоуправления со стороны иных уровней публичной власти и субъектов частного права носит наименее выраженный характер²⁷⁶.

Таким образом, система управления научными исследованиями, в том числе в научных кластерах, а также проблематика и направления научных исследований организованы под влиянием потребностей практической составляющей города, тесно связанных с изменениями, происходящими в обществе и государстве.

В настоящее время в городском округе Ханты-Мансийске заложена организационно-правовая основа гуманитарного научного кластера, вокруг которого постепенно будет формироваться структура гуманитарного наукограда в соответствии действующим законодательством и теми изменениями, которые предложены в данном диссертационном исследовании. Более того, предложенные

²⁷⁶ Суходолов М.И. Взаимодействие органов местного самоуправления и субъектов инновационной деятельности в наукоградах // Вестник СПбГУ. Серия 14. Право. 2016. № 1. С. 53–62.

подходы и механизмы могут при определенной адаптации использоваться и в других неиндустриальных городах.

Подводя итог исследованию в данной главе организационно-правовых аспектов создания и деятельности гуманитарных наукоградов (научных кластеров) на примере городского округа Ханты-Мансийска, представляется возможным определить, что впервые в современной российской науке и практике с правовой точки зрения обоснована целесообразность и возможность создания гуманитарного научного кластера и его развитие в гуманитарный наукоград субъекта РФ. Рассмотренные примеры правового регулирования и создания условий для формирования научных общественных организаций, показывают реальный практический путь внедрения результатов диссертационного исследования в жизнедеятельность города.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящее диссертационное исследование направлено на решение ряда задач, имеющих существенное значение для современной российской юридической науки, в частности, конституционного и муниципального права, иных публично-правовых дисциплин, что позволило выявить конституционные-правовые и, в частности, организационно-правовые основы сущности научных кластеров и гуманитарных наукоградов, а также сформулировать некоторые обобщающие выводы и предложения.

Проведенное исследование концептуальных оснований публично-правового регулирования формирования гуманитарного наукограда в неиндустриальных городах России позволило сформулировать ряд выводов.

Предшествующий отечественный опыт свидетельствует о том, что формирование научных объединений, осуществляющих научно-исследовательскую деятельность, определяет становление различных форм научной кооперации в рамках индивидуализированных критериев объединения (территория, отраслевая принадлежность, направления исследований, определенные технологии и другие). Наукоград, как форма концентрации интеллектуальных ресурсов и создания условий для внедрения результатов научно-исследовательской и опытно-конструкторской деятельности в практическое использование, стал закономерным результатом развития научных объединений, образующих определенные муниципальные образования.

Действующее законодательство не располагает необходимыми средствами правового регулирования для присвоения какого-либо иного научно-правового статуса, кроме наукограда, что указывает на необходимость проведения комплексных исследований, в том числе и с использованием методологического арсенала не только юридических, но и иных социально-гуманитарных наук.

Гуманитарный наукоград может являться формой сбалансированного устойчивого развития территории, обладающей высоким научным (интеллектуальным) потенциалом. По этой причине проведение гуманитарных

исследований на территории муниципального образования, имеющего статус наукограда, имеет достаточно высокое социально-экономическое и политико-правовое значение не только для муниципального образования, но и для региона.

Соглашаясь с позицией авторов, подчеркивающих роль наукоградов на региональном уровне, целесообразно создавать гуманитарные наукограды именно на уровне субъектов Российской Федерации, поскольку гуманитарные кластеры как основа таких наукоградов уже имеется в большинстве неиндустриальных городов России.

Учитывая данные обстоятельства, а равно современные условия антироссийских санкций, наукоград, объединяющий в себе гуманитарную научно-исследовательскую деятельность, аккумулирующий на своей территории значительный интеллектуальный потенциал ученых, является наиболее перспективным средством для экономического развития муниципальных образований, регионов и государства. Из этого следует необходимость создания законодательных условий для увеличения числа муниципальных образований, которые могут претендовать на получение научно-правового статуса наукограда субъекта Российской Федерации.

В диссертации отмечается, что в основе научного комплекса наукограда лежит кластерная модель территориальной организации научных и образовательных организаций высшего образования, а также наукоемких производств, которые при этом не должны выходить за пределы территории муниципального образования. В нынешних экономических условиях переноса крупных производств (в том числе научно-производственных комплексов) за пределы городских округов в связи с увеличением стоимости пользования земельными участками, ограничение научного комплекса лишь территорией городского округа существенно уменьшает количество муниципальных образований, которые могут претендовать на соискание статуса наукограда.

Алгоритм формирования новых гуманитарных наукоградов может начинаться не с федерального или регионального уровня, а с инициативы местных органов публичной власти, научных и образовательных организаций, научных

общественных объединений, а также отдельных ученых путем создания научных кластеров в городах и не только производственно-технического или естественнонаучного характера, но и гуманитарного междисциплинарного профиля.

Город, в котором сбалансированно реализуется научно-исследовательская междисциплинарная деятельность, включающая область гуманитарных знаний, является наиболее предпочтительным научным проектом для реализации в неиндустриальных средних и малых городах. Данный проект можно рассматривать как новый подход к преодолению проблем развития малых и средних городов России.

Рассмотрение особенностей действующего правового регулирования позволило установить, что законодательство Российской Федерации не запрещает появление новых форм научно-правовых статусов муниципальных образований, регламентированных на уровне субъекта Российской Федерации и направленных на достижение целей стратегии научно-технологического развития России. Концептуальные основания появления новой формы наукограда лежат в общественной плоскости и связаны, как правило, с существующими проблемами, решению которых способствует практическая апробация пилотной модели гуманитарного наукограда субъекта РФ на каком-либо конкретном муниципальном образовании.

В работе выявлен ряд концептуальных оснований для формирования гуманитарного наукограда на уровне субъекта Российской Федерации в городе неиндустриального формата, которые обусловлены отсутствием возможности для неиндустриальных городов получения какого-либо научно-правового статуса, что создает препятствия к развитию гуманитарного комплекса города.

Установленное Конституцией Российской Федерации совместное ведение по общим вопросам образования и науки позволяет законодательству субъектов регулировать отношения, нерегламентированные федеральным законодательством и не противоречащие ему.

Разработана правовая концепция формирования гуманитарного наукограда субъекта Российской Федерации и обоснован вывод, что в качестве организующей и управляющей структуры может быть учреждена автономная некоммерческая организация, при активном участии образовательных и научных организаций, научных сообществ и коллективов муниципального образования. Предложена модель закона субъекта РФ «О гуманитарном наукограде в субъекте Российской Федерации».

Установлено, что система управления научными исследованиями, в том числе в научных кластерах, а также проблематика и направления научных исследований организуются под влиянием потребностей практической составляющей города, тесно связанных с изменениями, происходящими в обществе и государстве.

Проведен анализ результатов правового эксперимента по управлению системой гуманитарных исследований в неиндустриальном городском округе Ханты-Мансийске и поэтапному формированию основ для становления в качестве гуманитарного наукограда субъекта Российской Федерации. В настоящее время в городе Ханты-Мансийске заложена организационно-правовая основа гуманитарного научного кластера, вокруг которого постепенно будет формироваться структура гуманитарного наукограда в соответствии действующим законодательством и теми изменениями, которые предложены в данном диссертационном исследовании. Более того, предложенные подходы и механизмы могут при определенной адаптации использоваться и в других неиндустриальных городах, путем принятия соответствующих нормативных актов как регионального, так и муниципального уровня.

Разработанная и предложенная автором концепция не является решением всех проблем, с которыми сталкиваются малые и средние неиндустриальные города. Эти предложения являются основаниями для формирования научного обоснования по социально-экономическому развитию каждого из российских городов, которые во многом зависят от эффективности деятельности не только муниципальных органов власти и управления, но и объединения усилий всех

субъектов жизнедеятельности города в поиске индивидуального пути развития и решения многообразных задач.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595> (дата обращения: 12.11.2024).

2. О Правительстве Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 06.11.2020 № 4-ФКЗ // Собр. законодательства РФ. – 2020. – № 45. – Ст. 7061.

3. О закрытом административно-территориальном образовании: Закон РФ от 14.07.1992 № 3297-1 // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. – 1992. – № 33. – Ст. 1915.

4. О государственной границе РФ: Закон РФ от 01.04.1993 № 4730-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – № 17. – Ст. 594.

5. Об общественных объединениях: Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 1995. – № 21. – Ст. 1930.

6. О некоммерческих организациях: Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 145.

7. Об обороне: Федеральный закон от 31.05.1996 № 61-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 1996. – № 23. – Ст. 2750.

8. О науке и государственной научно-технической политике: Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 1996. – № 35. – Ст. 4137.

9. О статусе наукограда в Российской Федерации: Федеральный закон от 07.04.1999 № 70-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 1999. – № 15. – Ст. 1750.

10. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 2003. – № 40. – Ст. 3822.

11. О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»: Федеральный закон от 22.08.2004 № 122-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 2004. – № 35. – Ст. 3607.

12. Об особых экономических зонах в Российской Федерации Федеральный закон от 22.07.2005 № 116-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 2005. – № 30 (ч. II). – Ст. 3127.

13. О Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургском государственном университете: Федеральный закон от 10.11.2009 № 259-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 2009. – № 46. – Ст. 5418.

14. О национальном исследовательском центре «Курчатовский институт»: Федеральный закон от 27.07.2010 № 220-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 2010. – № 31. – Ст. 4189.

15. Об инновационном центре «Сколково»: Федеральный закон от 28.09.2010 № 244-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 2010. – № 40. – Ст. 4970.

16. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7598.

17. О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 27.09.2013 № 253-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 2013. – № 39. – Ст. 4883.

18. О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 2014. – № 26 (ч. I). – Ст. 3378.

19. О территориях опережающего развития в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2014 № 473-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 2015. – № 1 (ч. I). – Ст. 26.

20. О промышленной политике в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.12.2014 № 488-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 2015. – № 1 (ч. I). – Ст. 41.

21. О внесении изменений в Федеральный закон «О статусе наукограда Российской Федерации» и Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике»: Федеральный закон от 20.04.2015 № 100-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 2015. – № 17 (ч. IV). – Ст. 2475.

22. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон 23.06.2016 № 182-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 2016. – № 26 (ч. I). – Ст. 3851.

23. Об инновационных научно-технологических центрах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 29.07.2017 № 216-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 2017. – № 31 (ч. I). – Ст. 4765.

24. О федеральной территории «Сириус»: Федеральный закон от 22.12.2020 № 437-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 2020. – № 52 (ч. I). – Ст. 8583.

25. Об особенностях правового регулирования отношений в сферах образования и науки в связи с принятием в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов - Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области и о внесении изменений в отдельные

законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 17.02.2023 № 19-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 2023. – № 8. – Ст. 1197.

26. О доктрине развития российской науки: Указ Президента РФ от 13.06.1996 № 884 // Собр. законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 3005.

27. О присвоении статуса наукограда Российской Федерации г. Обнинску Калужской области: Указ Президента РФ от 06.05.2000 № 821 // Собр. законодательства РФ. – 2000. – № 19. – Ст. 2066.

28. О федеральных университетах: Указ Президента РФ от 07.05.2008 № 716 // Собр. законодательства РФ. – 2008. – № 19. – Ст. 2118.

29. Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ 13.05.2017 № 208 // Собр. законодательства РФ. – 2017. – № 20. – Ст. 2902.

30. Об утверждении Положения о Военном инновационном технополисе «Эра» Министерства обороны РФ: Указ Президента РФ от 28.08.2018 № 501 // Собр. законодательства РФ. – 2018. – № 36. – Ст. 5602.

31. Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия науки и технологий: Указ Президента РФ от 25.04.2022 № 231 // Собр. законодательства РФ. – 2022. – № 18. – Ст. 3052.

32. О государственных научных центрах Российской Федерации: Указ Президента РФ от 12.08.2022 № 546 // Собр. законодательства РФ. – 2022. – № 33. – Ст. 5892.

33. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 // Собр. законодательства РФ. – 2022. – № 46. – Ст. 7977.

34. О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации: Указ Президента РФ от 28.02.2024 № 145 // Собр. законодательства РФ. – 2024. – № 10. – Ст. 1373.

35. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года: Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 // Собр. законодательства РФ. – 2024. – № 20. – Ст. 2584.

36. Об утверждении приоритетных направлений научно-технологического развития и перечня важнейших наукоемких технологий: Указ Президента РФ от 18.06.2024 № 529 // Собр. законодательства РФ. – 2024. – № 26. – Ст. 3640.

37. О действенности государственной власти в России: Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 16.02.1995 // Российская газета. – 1995. – № 36.

38. О проекте Федерального закона «О статусе наукограда Российской Федерации: Постановление Совета Федерации Федерального Собрания РФ от 14.11.1995 № 658-1 СФ // Собр. законодательства РФ. – 1995. – № 32. – Ст. 4574.

39. О Регламенте Правительства Российской Федерации и Положении об Аппарате Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 01.06.2004 № 260 // Собр. законодательства РФ. – 2004. – № 23. – Ст. 2313.

40. О мерах по государственной поддержке молодых российских учёных – кандидатов наук и докторов наук и ведущих научных школ Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 27.04.2005 № 260 // Собр. законодательства РФ. – 2005. – № 18. – Ст. 1686.

41. О присвоении статуса наукограда Российской Федерации г. Петергофу: Постановление Правительства РФ от 23.07.2005 № 449 // Собр. законодательства РФ. – 2005. – № 31. – Ст. 3230.

42. О мерах государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров: Постановление Правительства РФ от 16.03.2013 № 211 // Собр. законодательства РФ. – 2013. – № 12. – Ст. 1314.

43. О промышленных кластерах и специализированных организациях промышленных кластеров: Постановление Правительства РФ от 31 июля 2015 № 779 // Собр. законодательства РФ. – 2015. – № 32. – Ст. 4768.

44. О сохранении статуса наукограда Российской Федерации за г. Пущино (Московская область): Постановление Правительства РФ от 27.06.2017 № 751 // Собр. законодательства РФ. – 2017. – № 27. – Ст. 4050.

45. О сохранении статуса наукограда Российской Федерации за городским округом Протвино (Московская область): Постановление Правительства РФ от 05.07.2019 № 863 // Собр. законодательства РФ. – 2019. – № 28. – Ст. 3787.

46. О мерах по реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030»: Постановление Правительства РФ от 13.05.2021 № 729 // Собр. законодательства РФ. – 2021. – № 22. – Ст. 3823.

47. О присвоении статуса наукограда Российской Федерации городскому округу Серпухов Московской области: Постановление Правительства РФ от 19.06.2024 № 821 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202406190016> (дата обращения: 15.10.2024).

48. Об утверждении Программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021 - 2030 годы): Распоряжение Правительства РФ от 31.12.2020 № 3684-р // Собр. законодательства РФ. – 2021. – № 3. – Ст. 609.

49. Об утверждении Концепции развития креативных (творческих) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 20.09.2021 № 2613-р // Собр. законодательства РФ. – 2021. – № 40. – Ст. 6877.

50. Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 01.10.2021 № 2765-р // Собр. законодательства РФ. – 2021. – № 42. – Ст. 7157.

51. Об утверждении Программы деятельности федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный исследовательский центр «Курчатовский институт» на 2023 – 2027 годы: Распоряжение Правительства РФ от 06.02.2023 № 263-р // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=7&nd=604543663 (дата обращения: 15.10.2024).

52. Об утверждении Положения о грантах на проведение молодыми учеными научных исследований в ведущих научно-педагогических коллективах высших учебных заведений и научных организаций Министерства образования Российской Федерации: Приказ Минобрнауки РФ от 18.12.2000 № 3705 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrazovaniija-rf-ot-18122000-n-3705/> (дата обращения: 15.10.2024).

53. О перечне показателей, критерии и периодичности оценки эффективности реализации программ развития образовательных организаций высшего образования, в отношении которых установлена категория «национальный исследовательский университет»: Приказ Минобрнауки России от 22.09.2015 № 1038 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201510120026> (дата обращения: 15.10.2024).

54. Об утверждении Требований к реализации мероприятий, осуществляемых субъектами Российской Федерации, бюджетам которых предоставляются субсидии на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства в субъектах Российской Федерации в целях достижения целей, показателей и результатов региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей и результатов федеральных проектов, входящих в состав национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», и требований к организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого

и среднего предпринимательства: Приказ Минэкономразвития России от 14.03.2019 № 125 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201906100001> (дата обращения: 15.10.2024).

55. О научной деятельности и научно-технической политике Новосибирской области: Закон Новосибирской области от 20.04.1995 № 17-ОЗ // Ведомости Новосибирского областного Совета депутатов. – 1995. – № 17.

56. О науке и научно-технической деятельности в Калужской области: Закон Калужской области от 09.10.1998 № 17-ОЗ // Весть. – 1998. – № 259.

57. О промышленной политике города Москвы: Закон г. Москвы от 07.10.2015 № 55 // Ведомости Московской городской Думы. – 2015. – № 9. – Ст. 238.

58. О научно-технической политике органов государственной власти Московской области: Закон Московской области от 06.05.2016 № 38/2016-ОЗ // Ежедневные Новости. Подмосковье. – 2016. – № 91.

59. Об инновационном кластере на территории города Москвы: Закон г. Москвы от 20.02.2019 № 5 // Ведомости Московской городской Думы. – 2019. – № 3. – Ст. 5.

60. О науке и научно-технической деятельности в Алтайском крае: Закон Алтайского края от 01.12.2022 № 114-ЗС // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/2200202212010009> (дата обращения: 16.06.2024).

61. О преобразовании городского округа Протвино Московской области, городского округа Пущино Московской области и городского округа Серпухов Московской области, о статусе и установлении границы вновь образованного муниципального образования: Закон Московской области от 30.01.2023 № 1/2023 // Московская областная дума. URL: https://www.mosoblduma.ru/upload/site1/document_file/1-2023.pdf (дата обращения: 15.06.2024).

62. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития города Мичуринска Тамбовской области на 2016 - 2030 годы: Постановление администрации Тамбовской области от 13.02.2017 № 130 // Тамбовская жизнь. – 2017. – № 12 (1760).

63. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития города Бийска в статусе наукограда Российской Федерации на 2017 - 2030 годы: Постановление Правительства Алтайского края от 14.02.2017 № 50 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/2200201702170002> (дата обращения: 15.06.2024).

64. О стратегии социально-экономического развития наукограда Кольцово до 2030 года: Постановление Правительства Новосибирской области от 21.03.2017 № 103-п // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/5400201703220005> (дата обращения: 15.06.2024).

65. Устав городского округа Реутов Московской области (новая редакция) от 07.02.1996 № 119/18 // Реут. – 2000. – № 22.

66. Устав городского округа Фрязино Московской области от 01.03.2000 № 19 // Вестник. – 2000. – № 4.

67. Устав города Дубны Московской области от 23.06.2005 № РС-8(24)-60/21) // Встреча. – 2006. – № 14.

68. Устав муниципального образования город Бийск Алтайского края от 03.07.2005 № 77 // Бийский рабочий. – 2005. – № 147-150.

69. Устав городского округа Троицк от 25.08.2005 № 56/9 // Троицкий вариант. – 2005. – № 49а.

70. Устав муниципального образования «Город Обнинск» от 04.07.2006 № 01-24 // Вестник самоуправления. – 2006. – № 14.

71. О принятии Устава рабочего поселка Кольцово: Решение Совета депутатов рабочего поселка Кольцово от 13.08.2008 № 43 // Компас. – 2008. – № 39с.

72. Устав городского округа Жуковский Московской области от 04.09.2008 № 73/СД // Авиаград Жуковский. – 2008. – № 43.

73. Устав городского округа Королев Московской области от 26.11.2014 № 51/8 // Калининградская правда. – 2014. – № 39.

74. Устав города Мичуринска Тамбовской области от 09.02.2015 № 407 // Мичуринская жизнь. – 2015. – № 44-46 (2834-2836).

75. Устав муниципального образования «Городской округ Черноголовка» Московской области (новая редакция) от 03.10.2017 № 5-74/330 // Черноголовская газета. – 2017. – № 48.

76. Устав муниципального образования «Городской округ Серпухов Московской области» от 01.04.2024 № 11/105 // Общественная газета Серпухов. – 2024. – № 20-21.

77. О развитии города Дубны как наукограда Российской Федерации: Решение Совета депутатов г. Дубны Московской области от 16.03.2000 № РС-5-27/12 (вместе с Положением о научно-техническом совете города Дубны) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

78. О принятии Положения о Совете директоров научно-производственного комплекса города Фрязино: Решение Совета депутатов городского округа Фрязино Московской области от 28.01.2010 № 467 // Ключь. – 2010. – № 17.

79. О принятии Положения о Научно-техническом Совете города Фрязино: Решение Совета депутатов городского округа Фрязино Московской области от 25.02.2010 № 473 // Ключь. – 2010. – № 17.

80. Об утверждении Положения «О городском научно-техническом совете»: Решение Обнинского городского Собрания от 26.02.2013 № 03-42 // Обнинский вестник. – 2013. – № 13.

81. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития муниципального образования «Город Обнинск» как наукограда Российской Федерации на 2025 - 2040 годы: Решение Обнинского городского Собрания от 30.01.2024 № 01-49 // Обнинск официальный. – 2024. – № 4.

82. О Стратегии социально-экономического развития муниципального образования г. Казани до 2030 года: Решение Казанской городской Думы от 14.12.2016 № 2-12 // Казань. URL: www.kzn.ru, 2016. <https://kzn.ru/content/komitet-e-razvitiya/Стратегия/reshenie%20KgD%20|2-12%20ot%2014-12-2016.doc> (дата обращения: 15.06.2024).

83. О принятии Стратегии социально-экономического развития Наукограда Фрязино до 2025 года: Решение Совета депутатов города Фрязино Московской области от 15.12.2016 № 134 // Фрязино: наукоград. URL: https://fryazino.org/science_town/strategy (дата обращения: 20.06.2024).

84. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития наукограда Жуковский до 2027 года: Решение Совета депутатов городского округа Жуковский Московской области от 16.05.2017 № 25/СД // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/548109334> (дата обращения: 20.06.2024).

85. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития муниципального образования Московской области городского округа Королёв как наукограда Российской Федерации на 2017-2025 годы и Плана мероприятий по её реализации: Решение Совета депутатов городского округа Королев Московской области от 23.08.2017 № 389/81 // Официальный сайт Администрации г. Королёва. URL: <https://korolev.ru/wp-content/uploads/2023/09/des389.pdf> (дата обращения: 20.06.2024).

86. Об утверждении стратегии социально-экономического развития муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края на период до 2035 года: Решение Городского Собрания Сочи Краснодарского края от 21.12.2023 № 166 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

87. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития города Ханты-Мансийска до 2036 года с целевыми ориентирами до 2050 года: Решение Думы города Ханты-Мансийска от 27.12.2023 № 223-VII РД // Ханты-Мансийск: официальный информационный портал органов местного самоуправления. URL:

<https://admhmansy.ru/rule/admhmansy/adm/department-of-economic-development-and-investments/activiti/> (дата обращения: 15.06.2024).

88. О Координационном научно-техническом совете наукограда Кольцово: Постановление администрации рабочего поселка Кольцово от 11.08.2015 № 717 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

89. По делу о проверке конституционности частей 4, 5 и 5.1 статьи 35, частей 2 и 3.1 статьи 36 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и части 1.1 статьи 3 Закона Иркутской области «Об отдельных вопросах формирования органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы: Постановление Конституционного Суда РФ от 01.12.2015 № 30-П // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2016. – № 2.

90. Определение Верховного Суда РФ от 30.08.2006 по делу № 78-Г06-29 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

91. Решение Санкт-Петербургского городского суда от 04.05.2006 по делу № 3-138/06 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

92. Перечень поручений по итогам заседания Совета по стратегическому развитию и национальным проектам: утвержден Президентом РФ 18.02.2024 № Пр-295 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

93. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года: (разработан Минэкономразвития России) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

94. О добровольном участии организаций в системе эко-менеджмента и аудита Сообщества (EMAS) и об отмене Регламента (ЕС) 761/2001 и Решений Европейской комиссии 2001/681/ЕС и 2006/193/ЕС: Регламент № 1221/2009 Европейского парламента и Совета Европейского Союза // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

95. О присвоении статуса наукограда Российской Федерации муниципальному образованию Городской округ Серпухов Московской области: Проект Постановления Правительства РФ // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Правовые акты, утратившие силу

96. Нормальный устав научных, литературных и научно-художественных обществ, не преследующих целей извлечения прибыли и состоящих в ведении Главнауки Наркомпроса // Бюллетень НКВД. – 1923. – № 12. – Ст. 158. – С. 87–89.

97. Положение о научных работниках высших учебных заведений: Декрет СНК РСФСР от 21.01.1924 // СУ РСФСР. – 1924. – № 7. – Ст. 44.

98. О признании Российской Академии Наук высшим ученым учреждением Союза ССР: Постановление ЦИК СССР и СНК СССР от 27.07.1925 // Собр. законодательства СССР. – 1925. – № 48. – Ст. 351.

99. Положение об обществах и союзах, не преследующих цели извлечения прибыли // СУ РСФСР. – 1928. – № 22. – Ст. 157. – С. 270–276.

100. Типовой устав научных, литературно-художественных, научно-технических и т.п. обществ, имеющих филиальные отделения // Бюллетень НКВД. – 1928. – № 27. – Ст. 247. – С. 535–541.

101. Об организации Всесоюзной Академии Сельско-Хозяйственных Наук имени В.И. Ленина: Постановление СНК СССР от 25.06.1929 // Собр. законодательства СССР. – 1929. – № 42. – Ст. 375.

102. Об учреждении академии химических наук Союза ССР: Постановление СНК СССР от 05.08.1930 № 260 // Собр. законодательства СССР. – 1930. – № 42. – Ст. 437.

103. Об Организации Академии коммунального хозяйства: Постановление СНК СССР от 28.08.1931 // Собр. законодательства СССР. – 1931. – № 51. – Ст. 379.

104. Положение о добровольных обществах и союзах // СУ РСФСР. – 1930. – № 44. – Ст. 527. – С. 687–690.

105. Типовой устав добровольных обществ, имеющих отделения // Бюллетень НКВД. – 1930. – № 36а. – С. 11–27.

106. Об Академии педагогических наук РСФСР: Постановление СНК РСФСР от 14.02.1944 № 138 // СП РСФСР. – 1944. – № 5. – Ст. 30.

107. Об учреждении Академии медицинских наук СССР: Постановление СНК СССР от 30.06.1944 № 797 // Собр. законодательства СССР. – 1990. – Т. 3. – С. 569.

108. О мерах по развитию наукоградов как городов науки и высоких технологий: Указ Президента РФ от 07.11.1997 № 1171 // Собр. законодательства РФ. – 1997. - № 45. – Ст. 5167.

109. О мерах по развитию муниципальных образований с градообразующим научно-производственными комплексами: Постановление Правительства РФ от 24.01.1998 № 79 // Собр. законодательства РФ. – 1998. – № 5. – Ст. 618.

110. О научно-технической политике, научной и инновационной деятельности в Тамбовской области: Закон Тамбовской области от 25.04.2003 № 119-3 // Тамбовская жизнь. – 2003. – № 96-98 (22790-22792).

111. Об утверждении Порядка рассмотрения предложений о присвоении муниципальному образованию статуса наукограда Российской Федерации и прекращении такого статуса: Постановление Правительства РФ от 25.11.2004 № 681 // Собр. законодательства РФ. – 2004. – № 48. – Ст. 4804.

112. Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге: Закон Санкт-Петербурга от 07.06.2005 № 237-30 // Санкт-Петербургские ведомости. – 2005. – № 107.

113. О научно-технической и инновационной деятельности в городе Москве Закон г. Москвы от 06.06.2012 № 22 // Ведомости Московской городской Думы. – 2012. – № 8. – Ст. 135.

114. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 // Собр. законодательства РФ. – 2020. – № 30. – Ст. 4884.

Специальная литература

115. Абрамов Я. Просветительные общества / Я. Абрамов // Бессарабец. – 1898. – 17 марта (№ 60).

116. Авакьян С. А. Конституционный лексикон: Государственно-правовой терминологический словарь / С. А. Авакьян. – Москва: Юстицинформ, 2015. – 640 с.

117. Агирречу А. А. Наукограды России: история формирования и развития / А. А. Агирречу. – Москва: Изд-во Московского университета, 2009. – 192 с.

118. Акинфеева Е. В. Роль наукоградов в развитии национальной инновационной системы России / Е. В. Акинфеева, В. И. Абрамов // Проблемы прогнозирования. – 2015. – № 1 (148). – С. 129–139.

119. Формирование и развитие городских агломераций: теоретико-методологические аспекты исследований / В. С. Антонюк, М. В. Козина, Э. Р. Вансович, Н. А. Сигатова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2021. – Т. 15, № 2. – С. 7-19.

120. Арутюнян К. С. Теоретико-методологические подходы к исследованию управления в контексте научных школ менеджмента: философский анализ / К. С. Арутюнян // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2019. – № 2. – С. 86–93.

121. Город в теории и практике: правовые и урбанонологические аспекты / П. А. Астафичев, Т. М. Бялкина, В. В. Комарова [и др.]. – Москва: Юстицинформ, 2020. – 352 с.

122. Атаманчук Г. В. Государственное управление: организационно-функциональные вопросы: учебное пособие / Г. В. Атаманчук. – Москва: Экономика, 2000. – 302 с.

123. Роль научных обществ в развитии науки и образования в России / С. В. Багоцкий, А. Г. Ганжа, Т. В. Гурышкина [и др.] // Гуманитарный научный журнал. – 2015. – № 2. – С. 10–12.

124. Бакулина Л.Т. Подходы к исследованию правового регулирования // Lex Russica. 2016. № 8 (117). С. 9-20.

125. Баранова А. Ю. Условия и задачи образования туристского наукограда / А. Ю. Баранова // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса. – 2012. – № 1. – С. 82–87.

126. Барсукова Н. Е. Управление интеллектуальным капиталом наукограда / Н. Е. Барсукова, Е. В. Ключникова // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. – 2016. – №1-1. – С. 138–146.

127. Барсукова Т. А. Наукограды: ретроспективный прогноз / Т. А. Барсукова // Управление инновациями: теория, методология, практика. – 2013. – № 4. – С. 6–10.

128. Беляков Г. П. Разработка концепции преобразования наукоградов и ЗАТО государственной корпорации «Росатом» в наукоград 2.0: монография / Г. П. Беляков, Г. Я. Белякова, С. Д. Проскурнин. – Новосибирск: Сибирская академическая книга, 2024. – 194 с.

129. Берлявский Л. Г. Правовая политика Советского государства в сфере регулирования научной деятельности: этапы и особенности (1917 – 1929 гг.) / Л. Г. Берлявский // История государства и права. – 2011. – № 6. – С. 7–10.

130. Бодрова О. А. Императорское общество любителей естествознания, антропологии и этнографии в деле изучения саамской этнографии (к 150-летию со дня основания ИОЛЕАЭ) / О. А. Бодрова // Труды Кольского научного центра РАН. – 2013. – № 6 (19). – С. 189–194.

131. Большая советская энциклопедия. – Москва: Советская энциклопедия, 1969-1978.

132. Бондарь Н. С. Муниципальное право в российской правовой системе (в свете конституционных новелл 2020 года) / Н. С. Бондарь, Т. П. Георгиева // Общество в эпоху кризиса глобализации: актуальные проблемы права, экономики и межкультурной коммуникации: сборник статей: в 2 томах. – Ростов-на-Дону: АНО по поддержке научно-исследовательской и просветительской деятельности «Спутник науки», 2022. – Т. 1. – С. 34-59.

133. Бриллиант Е. В. Инновационное развитие городской среды / Е. В. Бриллиант, С. М. Ветвицкая // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – № 5. – С. 184–185.

134. Бреславский А. С. Пригороды крупных городов в региональной социальной политике / А. С. Бреславский // Ойкумена. Регионоведческие исследования. – 2018. – № 4. – С. 26–33.

135. Бялкина Т. М. Организация публичной власти на федеральных территориях (на примере федеральной территории «Сириус») / Т. М. Бялкина // Конституционализм и государствоведение. – 2021. – № 3 (23). – С. 11–16.

136. Васильев В. И. О некоторых приоритетах правового регулирования местного самоуправления / В. И. Васильев // Журнал российского права. – 2016. – № 3 (231). – С. 5–18.

137. Веденеев Ю. А. Юридическая наука: введение в концептуальную историю / Ю. А. Веденеев // Lex Russica. – 2017. – № 3 (124). – С. 9–28.

138. Велиев Э. Э. Вопросы конституционно-правового статуса муниципальных общественных объединений / Э. Э. Велиев // Вестник Университета (ГУУ). – 2015. – № 6. – С. 193–197.

139. Виноградова Е. В. Гуманитарные науки как элемент российской идентичности / Е. В. Виноградова, С. И. Захарцев, В. П. Сальников // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 6. – С. 11–20.

140. Воловикова М. Л. Оценка современных междисциплинарных исследований / М. Л. Воловикова // АНИ: экономика и управление. – 2016. – Т. 5, № 4. – С. 93–95.

141. Волошина А. Ю. Мегакластеры в пространстве глобальной экономики: сущность и виды / А. Ю. Волошина // Вестник ВолГУ. Серия 3: Экономика. Экология. – 2014. – № 2. – С. 77–90.

142. Проблемные аспекты определения термина «кластер» в законодательстве Российской Федерации / О. Ю. Ворожбит, Н. Ю. Титова, Т. А. Полещук [и др.] // АНИ: экономика и управление. – 2016. – Т. 5, № 4 (17). – С. 96–99.

143. Воропаева А. В. Наукограды России и проблемы городской среды / А. В. Воропаева, Л. Ю. Коростелева // Теория и практика общественного развития. – 2023. – № 12 (188). – С. 80–90.

144. Географическое общество. Туркестанский отдел. Известия Туркестанского отдела Императорского Русского географического общества: Т. 4: Научные результаты Аральской экспедиции, Вып. 2: Сведения об Аральском море и низовьях Аму-Дарьи с древнейших времен до XVII века / В. Бартольд. – Ташкент, 1902. – 120 с.

145. Гиндилис Н. Л. Из истории советского науковедения: 70-е годы / Н. Л. Гиндилис // Науковедческие исследования. – 2012. – № 2. – С. 161–215.

146. Глазунова И. В. Наукоград как муниципальное образование: проблемы правового регулирования / И. В. Глазунова, О. А. Кожевников // Правоприменение. – 2022. – Т. 6, № 4. – С. 179–196.

147. Глазычев В. Представление о городе и технологии управления средовым развитием: доклад в Школе муниципального служащего 2005 г. / В. Глазычев. – Обнинск, 2005.

148. Городнова Н. В. Применение информационных технологий в концепции развития городов: экономико-правовые аспекты / Н. В. Городнова, Е. Г. Шаблова // Жилищные стратегии. – 2019. – Т. 6, № 3. – С. 277–294.

149. Гриценко В. С. Модели выхода из современного урбанизационного кризиса. Возможна ли «иная метрополизация»? Статья 1 / В. С. Гриценко, Л. А. Штомпель // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. – 2018. – Т. 43, № 4. – С. 640–646.

150. Гриценко Е. В. Наукограды России как инновационные территории: эволюция правового статуса / Е. В. Гриценко // Муниципальное имущество: экономика, право, управление. – 2022. – № 3. – С. 3–7.

151. Гриценко Н. Ф. Вольное Экономическое Общество и земское либеральное движение в посл. четв. XIX в. / Н. Ф. Гриценко // Общественное движение в России XIX века: сборник статей. – Москва, 1986.

152. Грищенко Л. Л. Основы теории безопасности города с точки зрения юридической урбанологии / Л. Л. Грищенко, В. В. Таболин, Ю. Л. Корабельникова // *НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право.* – 2020. – Т. 45, № 3. – С. 495–503.

153. Груздев В. М. Территориальное планирование. Теоретические аспекты и методология пространственной организации территории: учебное пособие для вузов / В. М. Груздев. – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2014. – 146 с.

154. Девяткина А. М. Кремниевая долина и ее мировые аналоги / А. М. Девяткина // *Актуальные вопросы современной экономики.* – 2020. – № 9. – С. 64–70.

155. Денисов С. Ф. Научное сообщество и его формы (часть 2) / С. Ф. Денисов, Л. В. Денисова // *Научный вестник Омской академии МВД России.* – 2007. – № 3. – С. 39–46.

156. Денисов С. Ф. Квазинаука в ненаучном знании: структура и эволюция / С. Ф. Денисов, Л. В. Денисова // *Вестник Томского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Политология.* – 2016. – № 4 (36). – С. 120–128.

157. Добрынин Н. М. Государственное управление: Эффективность и качество. Современная версия новейшей истории государства: учебник / Н. М. Добрынин. – Новосибирск: Наука, 2019. – 941 с.

158. Докучаев А. Ю. Законодательство о наукоградах Российской Федерации: содержание, пути совершенствования / А. Ю. Докучаев // *Российский юридический журнал.* – 2010. – № 3. – С. 144–152.

159. Донченко А. С. Реформирование высшей школы Советского государства в декретах и постановлениях партии и правительства (1917-1938 гг.) / А. С. Донченко, Т. Н. Самоловова // *Вестник КрасГАУ.* – 2014. – № 10. – С. 229–235.

160. Думинская М. В. Проблема соотношения научной и около научной областей познания / М. В. Думинская, М. В. Селиверстова // *Новые импульсы развития: вопросы научных исследований.* – 2021. – № 2. – С. 200–216.

161. Едророва В. Н. Организация научного исследования / В. Н. Едророва, А. О. Овчаров // Экономический анализ: теория и практика. – 2013. – № 3 (306). – С. 2–8.

162. Ельцов Н. С. О деятельности юридических обществ в дореволюционный период / Н. С. Ельцов // Вестник ТГУ. – 2014. – № 12 (140). – С. 204–209.

163. Жаворонкова Н. Г. Экологическая, биологическая, социальная безопасность: организационно-правовой аспект / Н. Г. Жаворонкова, В. Б. Агафонов // Lex Russica (Русский закон). – 2020. – № 7 (164). – С. 43–49.

164. Заведеев Е. В. Проблемы и предпосылки реализации проектов «smart city» в городах Ханты-Мансийского автономного округа - Югры / Е. В. Заведеев, Д. А. Громовенко // Актуальные научные исследования в современном мире. – 2021. – № 10-10 (78). – С. 119–123.

165. Иванов С. А. Из истории проведения исследовательских учений в Вооруженных силах СССР / С. А. Иванов, С. А. Безуглов // Военная мысль. – 2021. – № 9. – С. 133–148.

166. Изотов Д. А. Специфика кластерных структур в китайской экономике / Д. А. Изотов // Регионалистика. – 2015. – № 3. – С. 18–38.

167. Инновационные кластеры: доктрина, законодательство, практика / А. А. Мохов, О. А. Шевченко, А. Е. Балашов, А. Н. Яворский ; отв. ред. А. А. Мохов. – Москва: Контракт, 2018. – 100 с.

168. Кабышев С. В. Научограды Российской Федерации в механизме реализации государственной научно-технической политики: конституционно-правовые аспекты / С. В. Кабышев // Журнал российского права. – 2023. – № 9. – С. 15–27.

169. Калинин В. В. Научно-технический совет наукограда Российской Федерации: статус и место в структуре органов местного самоуправления наукоградов / В. В. Калинин // Уральский форум конституционалистов: материалы IX Уральского Форума конституционалистов (Екатеринбург, 2–7 окт.

2023 г.). – Екатеринбург: Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева, 2024. – С. 63–69.

170. Калинин В. В. Отдельные вопросы законодательного регулирования местного самоуправления в наукоградах через призму российского конституционализма / В. В. Калинин // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). – 2022. – № 6 (94). – С. 138–150.

171. Обзор правовых позиций Верховного Суда Российской Федерации по вопросам частного права за август 2018 г. / А. Г. Карапетов, С. В. Матвиенко, А. И. Мороз [и др.] // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2018. – № 10. – С. 72–88.

172. Кетова Н. П. Образовательные кластеры в России и Китае: формирование, управление, стратегии развития / Н. П. Кетова, С. Вэй // Креативная экономика. – 2021. – Т. 15, № 2. – С. 393–410.

173. Кожевников О. А. Правовое регулирование наукоградов в России: современное состояние и возможные перспективы / О. А. Кожевников // Муниципальное имущество: экономика, право, управление. – 2022. – № 3. – С. 11–13.

174. Кожевников О. А. Муниципальные образования в механизме реализации государственной научной и научно-технической политики: некоторые вопросы законодательной регламентации / О. А. Кожевников // Муниципальное имущество: экономика, право, управление. – 2023. – № 1. – С. 10–14.

175. Козлова Л. А. Октябрьская революция как переломный этап в истории социальных наук: государственное регулирование в 1920-1930-е годы / Л. А. Козлова // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. – 2017. – № 3 (33). – С. 22–40.

176. Актуальные вопросы функционирования наукоградов / Т. В. Коновалова, А. В. Коновалов, С. С. Кириллова [и др.] // Региональная экономика: теория и практика. – 2009. – № 6. – С. 2–8.

177. Коновальчикова С. С. О понятии конституционно-правового эксперимента в сфере местного самоуправления / С. С. Коновальчикова //

Муниципальное имущество: экономика, право, управление. – 2024. – № 4. – С. 8–12.

178. Корабельникова Ю. Л. Обеспечение безопасности человека в городе: современное состояние, проблемы и перспективы / Ю. Л. Корабельникова. – Москва: КноРус, 2021. – 220 с.

179. Костюков А. Н. Народовластие и местное самоуправление: конституционные проблемы реализации / А. Н. Костюков // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2018. – № 4 (33). – С. 30–37.

180. Кудрявцев О. Ф. Флорентийская Платоновская академия. Очерк истории духовной жизни ренессансной Италии / О. Ф. Кудрявцев. – Москва: ЛУМ, 2018. – 541 с.

181. Кудряшов В. С. Особенности формирования и функционирования научно-производственных кластеров в региональной экономике / В. С. Кудряшов // Управленческое консультирование. – 2017. – № 3 (99). – С. 84–91.

182. Кужугет Ё. В. Социально-экономическое развитие муниципального образования на современном этапе / Ё. В. Кужугет // Актуальные исследования. – 2022. – № 32 (111). – С. 28–30.

183. Кулешова Г. И. Кластерные основы урбанистического развития инновационных центров на базе наукоградов и городов-научных центров / Г. И. Кулешова // Градостроительство и архитектура. – 2020. – Т. 10, № 3. – С. 155–163.

184. Кутафин О. Е. Избранные труды / О. Е. Кутафин. – Москва: Проспект, 2016. – 368 с.

185. Кутепова Н. И. Социальные проблемы наукоградов и подходы к их решению / Н. И. Кутепова // Экономика. Налоги. Право. – 2015. – № 6. – С. 15–22.

186. Лазарев В. В. К вопросу о рисках юридической науки / В. В. Лазарев // Журнал российского права. – 2019. – № 3. – С. 5–20.

187. Левшин Б. В. Советская наука в годы Великой Отечественной войны / Б. В. Левшин. – Москва: Наука, 1983. – 382 с.

188. Ленин В. И. Очередные задачи Советской власти / В. И. Ленин. – Екатеринбург: Изд-во «Прибой» Уральского областного комитета РКП(б), 1918. – 30 с.

189. Ленин В. И. Полное собрание сочинений / В. И. Ленин ; Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. – 5-е изд. – Москва: Госполитиздат, 1958-1965.

190. Лукичѳв П. М. Императорское Вольное экономическое общество как первая общественная организация России / П. М. Лукичѳв // ЭВР. – 2015. – № 4 (46). – С. 100–106.

191. Луценко Е. В. АСК-анализ влияния экологических факторов на качество жизни населения региона / Е. В. Луценко // Научный журнал КубГАУ. – 2015. – № 110. – С. 1–37.

192. Лысѳя Д. А. Наукограды России: история развития от научных поселений до инновационного центра «Сколково» / Д. А. Лысѳя // Architecture and Modern Information Technologies. – 2017. – № 3. – С. 178–199.

193. Ляшенко В. И. «Новая разумная индустриализация» промышленных городов / В. И. Ляшенко, Е. В. Котов // Экономический вестник Донбасса. – 2016. – № 3 (45). – С. 78–89.

194. Наукограды России и Великобритании: «сui bono»? / А. А. Мальцева, И. А. Монахов, Н. Е. Барсукова, И. Н. Веселов // Инновации. – 2016. – № 7. – С. 40–49.

195. Мамонтова М. А. «Общество становится массовой организацией советской интеллигенции»: справка об организации и работе Всесоюзного Общества по распространению политических и научных знаний / М. А. Мамонтова // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». – 2020. – № 1. – С. 236–243.

196. Манасян М. Г. Некоторые подходы к анализу влияния столичности на развитие и функционирование города / М. Г. Манасян // Вестник ТвГУ. – 2016. – № 2. – С. 119–128.

197. Мещанинова Е. Ю. Город как дисциплинарная система / Е. Ю. Мещанинова // Миссия конфессий. – 2021. – № 1 (50). – С. 67–89.

198. Миронова С. М. Финансово-правовой статус наукоградов и особенности его реализации / С. М. Миронова // Финансовое право. – 2021. – № 7. – С. 11–17.

199. Митякова Е. В. Комплексная оценка динамики развития наукоградов России / Е. В. Митякова, О. И. Митякова // Инновационное развитие экономики. – 2022. – № 5. – С. 43–51.

200. Мищурис А. В. Просветительские общества в России в конце XIX - начале XX века: историографический обзор / А. В. Мищурис // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2019. – № 193. – С. 199–207.

201. Муниципальная экономика: курс лекций / под общ. ред. Я. П. Силина, Е. Г. Анимицы. – Екатеринбург, 2021. – 424 с.

202. Муромцев С. А. Московское юридическое общество за истекшее двадцатипятилетие / С. А. Муромцев // Юридические вести. – 1888. – № 4. – С. 513–550.

203. Нарутто С. В. Территория и границы наукограда Российской Федерации / С. В. Нарутто // Муниципальное имущество: экономика, право, управление. – 2022. – № 3. – С. 8–10.

204. Нарутто С. В. «Право на город»: конституционно-правовой смысл и содержание / С. В. Нарутто // Муниципальное имущество: экономика, право, управление. – 2024. – № 4. – С. 2–5.

205. Никитин В. С. Северодвинск как центр атомного судостроения может претендовать на статус наукограда / В. С. Никитин // Вестник Национального комитета «Интеллектуальные ресурсы России». – 2006. – № 4. – С. 28–30.

206. Никуленкова Е. В. Поиски новых форм подготовки научных кадров в советской России в 1920-е гг. / Е. В. Никуленкова, В. Н. Скворцов // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. – 2016. – № 4-2. – С. 21–30.

207. Новая индустриализация России: стратегические приоритеты страны и возможности Урала: монография / под ред. С. Д. Бодрунова [и др.].

– Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2018. – 317 с.

208. Организация науки в первые годы Советской власти (1917–1925): сборник документов / под ред. К. В. Островитянова [и др.]. – Ленинград: Наука, 1968. – 420 с.

209. Организация советской науки в 1926-1932 гг.: сборник документов / отв. ред. Б. Е. Быховский ; АН СССР. Ин-т истории естествознания и техники, Ленингр. отделение. – Ленинград: Наука, 1974. – 408 с.

210. Отчет о деятельности Костромского научного общества по изучению местного края за 1916 год / Костромское научное общество по изучению местного края. – Кострома, 1917. – 40 с.

211. Перцик Е. Н. География городов (геоурбанистика): учебное пособие / Е. Н. Перцик. – Москва: Высшая школа, 1991. – 319 с.

212. Планирование развития современного городского пространства: проблемы и тенденции: монография / отв. ред. С. В. Нарутто. – Москва: РГ-Пресс, 2022. – 304 с.

213. Подольский С. И. Центральное бюро технической информации - центр библиотечно-информационных связей промышленности Ленинградского региона в 1957-1965 гг. / С. И. Подольский // Труды СПбГИК. – 2016. – Т. 213. – С. 110–113.

214. Порваткина М. В. Зарубежный опыт формирования и развития региональных кластеров в экономически развитых странах / М. В. Порваткина // Вестник ТГПУ. – 2011. – № 12. – С. 112–116.

215. Посадсков А. Л. Комиссия содействия ученым при Совнаркоме СССР как инструмент управления советским научным сообществом в 1931-1937 годах / А. Л. Посадсков // Научный диалог. – 2019. – № 9. – С. 407–421.

216. Протоколы Первой Всероссийской конференции пролетарских культурно-просветительных организаций, 15-20 сентября 1918 г. / под ред. П. И. Лебедева-Полянского. – Москва: Пролет. культура, 1918. – 128 с.

217. Путило Н. В. Правовое регулирование научной деятельности в Российской Федерации: общие тенденции через призму частных проблем / Н. В. Путило, Ю. И. Шуплецова // Управление наукой: теория и практика. – 2019. – № 1. – С. 96–109.

218. Ревзин Г. И. Наукограды в России: вопросы генезиса / Г. И. Ревзин // Labyrinth. Теории и практики культуры. – 2020. – № 4. – С. 23–42.

219. Рябкова С. А. Региональные исследовательские университеты как механизм модернизации российского образования / С. А. Рябкова // Стратегия устойчивого развития регионов России. – 2010. – № 4. – С. 155–160.

220. Ряшин М. П. Гуманитарный наукоград в неиндустриальных городах России: монография / М. П. Ряшин. – Москва: Юстицинформ, 2024. – 156 с.

221. Ряшин М. П. Правовая концепция формирования гуманитарного «наукограда» неиндустриального города (на примере г. Ханты-Мансийска) / М. П. Ряшин // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. – 2023. – Т. 9, № 4 (36). – С. 152–169.

222. Ряшин М. П. Правовое регулирование создания гуманитарных научных кластеров в городах / М. П. Ряшин // Градостроительное право. – 2023. – № 2. – С. 23–25.

223. Ряшин М. П. Общие принципы местного самоуправления: новые взгляды и подходы / М. П. Ряшин, В. В. Таболин // Конституционное и муниципальное право. – 2023. – № С. 46–49.

224. Ряшин М. П. Современное состояние и перспективы развития наукоградов на территории Российской Федерации / М. П. Ряшин // Nomothetika: Философия. Социология. Право. – 2023. – Т. 48, № 2. – С. 341–351.

225. Ряшин М. П. Субъекты осуществления муниципального контроля / М. П. Ряшин // Муниципальное имущество: экономика, право, управление. – 2020. – № 2. – С. 33–39.

226. Самбурский А. Г. Наукограды, возможность создания наукоградов в Крыму / А. Г. Самбурский // Человек-Природа-Общество: Теория и практика

безопасности жизнедеятельности, экологии и валеологии. – 2019. – № 5 (12). – С. 121–123.

227. Свистунов А. А. Государственное управление в области науки в Советской России (1917 – 1940-е гг.) / А. А. Свистунов // История государства и права. – 2015. – № 20. – С. 25–29.

228. Селянин Я. В. Приоритеты госфинансирования и перспективы развития отрасли искусственного интеллекта в США / Я. В. Селянин // Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН. – 2021. – № 3. – С. 65–93.

229. Сигарев А. В. Стратегия противодействия экстремизму на муниципальном уровне / А. В. Сигарев // Государственная власть и местное самоуправление. – 2021. – № 12. – С. 32–37.

230. Соболева Е. В. Организация науки в пореформенной России / Е. В. Соболева. – Ленинград, 1983. – 262 с.

231. Старовойтов М. К. Типология городов: эволюция и многогранность подходов / М. К. Старовойтов, Л. Н. Медведева // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2008. – Т. 4, № 6 (27). – С. 71–75.

232. Степанский А. Д. Общественные организации в России на рубеже XIX–XX вв. Пособие спецкурса / А. Д. Степанский ; под ред. Н. Ерошкина. – Москва, 1982. – 91 с.

233. Степанский А. Д. История научных учреждений и организаций дореволюционной России / А. Д. Степанский. – Москва, 1987. – 86 с.

234. Суходолов М. И. Взаимодействие органов местного самоуправления и субъектов инновационной деятельности в наукоградах / М. И. Суходолов // Вестник СПбГУ. Серия 14. Право. – 2016. – № 1. – С. 53–62.

235. Сюбарева И. Ф. Организационно-правовые формы юридических лиц в сфере образования: проблемы гармонизации законодательства / И. Ф. Сюбарева // Гражданское право. – 2021. – № 1. – С. 40–43.

236. Таболин В. В. К вопросу о правовой теории города / В. В. Таболин // История государства и права. – 2010. – № 3. – С. 41–46.

237. Таболин В. В. Социально-правовые аспекты местного самоуправления / В. В. Таболин // Гуманистический фактор в современном праве: материалы Международной научно-практической конференции / отв. ред. Т. А. Сошникова. – Москва, 2016. – С. 78–83.

238. Таболин В. В. Правовая теория современного российского города: монография / В. В. Таболин. – Москва: Юрайт, 2022. – 368 с.

239. Таболин В. В. Юридическая урбанонология: новые концептуальные подходы к исследованию городов и урбанизированных территорий / В. В. Таболин // Global and Regional Research. – 2022. – Т. 4, № 2. – С. 165–169.

240. Тагард П. Междисциплинарность: торговые зоны в когнитивной науке / П. Тагард // Логос. – 2014. – № 1. – С. 35–60.

241. Такмашева И. В. Инновационное развитие предпринимательского сектора: опыт Скандинавских стран / И. В. Такмашева, С. Г. Тяглов // Современная Европа. – 2019. – № 4 (89). – С. 60–73.

242. Тихомиров Ю. А. Поведение в обществе и право / Ю. А. Тихомиров // Журнал российского права. – 2019. – № 5. – С. 5–20.

243. Тищенко А. Н. Теория и практика организации кластеров: зарубежный опыт / А. Н. Тищенко // Проблемы экономики. – 2010. – № 2. – С. 9–15.

244. Тузкова Д. К. Актуальные вопросы социально-экономического развития наукограда Жуковский / Д. К. Тузкова // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3. – С. 384.

245. Фонов А. Г. Территориальные кластеры как механизм пространственного развития экономики России / А. Г. Фонов, О. Е. Бергаль // Журнал экономической теории. – 2019. – Т. 16, № 4. – С. 673–687.

246. Ханты-Мансийск. Итоги, оценки, достижения: материалы к отчету администрации города. – Ханты-Мансийск, 2022. – 160 с.

247. Чеботарев Г. Н. Взаимно ответственное партнерство государства и общества / Г. Н. Чеботарев // Государство и право. – 2019. – № 10. – С. 26–34.

248. Чеботарев Г. Н. Общественный контроль в системе местного самоуправления / Г. Н. Чеботарев // Конституционное и муниципальное право. – 2017. – № 9. – С. 45-48.

249. Челнокова Т. А. Образовательный кластер в гуманитарной сфере / Т. А. Челнокова // Высшее образование в России. – 2009. – № 7. – С. 89–92.

250. Чихладзе Л. Т. Местное самоуправление в наукоградах: проблемы и перспективы развития / Л. Т. Чихладзе, С. Д. Афанасьев // Уральский форум конституционалистов: материалы VIII Уральского Форума конституционалистов (Екатеринбург, 3–8 окт. 2022 г.). – Екатеринбург: ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет», 2023. – С. 126-133.

251. Шепелев Г. В. Об управлении российской наукой / Г. В. Шепелев // Управление наукой: теория и практика. – 2020. – Т. 2, № 2. – С. 65–92.

252. Шеркунов С. А. Наукограды России: современное состояние и перспективы развития / С. А. Шеркунов // Юридическая мысль. – 2021. – № 4. – С. 127–137.

253. Шугрина Е. С. Академгородки, инновационные и научные центры: отграничение наукоградов от смежных явлений / Е. С. Шугрина // Муниципальное имущество: экономика, право, управление. – 2022. – № 3. – С. 13–17.

254. Шугрина Е. С. Особенности правового статуса разных видов муниципальных образований / Е. С. Шугрина // Lex Russica. – 2017. – № 2 (123). – С. 17–25.

255. Шугрина Е. С. Понятие права на осуществление местного самоуправления / Е. С. Шугрина // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2008. – № 2. – С. 131–146.

256. Шугуров М. В. Научно-образовательная интеграция ЕАЭС как фактор технологической модернизации: правовые и организационные вопросы / М. В. Шугуров, И. В. Шугурова // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations. – 2020. – № 3. – С. 37–68.

257. Шутов П. П. Инновационный кластер: проблемы и перспективы развития / П. П. Шутов // Вестник СамГУ. – 2014. – № 4 (115). – С. 79–83.

258. Эпштейн М. Н. будущее гуманитарных наук: Техногуманизм, креаторика, эротология, электронная филология и другие науки XXI века / М. Н. Эпштейн. – Москва: РИПОЛ классик: Панглосс, 2019. – 239 с.

259. Юридическая урбанонология. Урбанонологическая теория: коллективная монография: в 2 т. / под ред. В. В. Таболина. – Москва: Юстицинформ, 2021. – Т. 1. – 824 с.

260. Яковлев В. И. Из истории создания парижской политехнической школы и института Франции / В. И. Яковлев // Вестник Пермского университета. Серия: Математика. Механика. Информатика. – 2019. – № 1 (44). – С. 83–89.

261. Ricciardi F. Smart City Research as an Interdisciplinary Crossroads: A Challenge for Management and Organization Studies / F. Ricciardi, S. Za // Lecture Notes in Information Systems and Organisation. – Switzerland: Springer International Publishing, 2015. – P. 163–171.

Диссертации и авторефераты

262. Агирречу А. А. Историко-географические особенности формирования наукоградов России: автореф. дис. ... кандидата географических наук / А. А. Агирречу. – Москва, 2006. – 22 с.

263. Берлявский Л. Г. Правовая политика советского государства в сфере регулирования научной деятельности: 1917 – конец 20-х годов: автореф. дис. ... кандидата юридических наук / Л. Г. Берлявский. – Ставрополь, 2009. – 29 с.

264. Гена Е. Е. Правовой режим деятельности инновационных научно-технологических центров: дис. ... кандидата юридических наук / Е. Е. Гена. – Москва, 2023. – 222 с.

265. Гумеров Л. А. Регулирование правоотношений в научно-технологической сфере: дис. ... доктора юридических наук / Л. А. Гумеров. – Москва, 2022. – 416 с.

266. Задорожная Е. В. Формирование в России законодательного процесса в аспекте конституционных кризисных явлений: автореф. дис. ... кандидата юридических наук / Е. В. Задорожная. – Белгород, 2021. – 23 с.

267. Исаева Ю. А. Свобода научного творчества в гуманитарном знании (философско – культурологический подход): автореф. дис. ... кандидата философских наук / Ю. А. Исаева. – Нижний Новгород, 2006. – 22 с.

268. Лапшинова К. В. Статусно-ролевые особенности российских наукоградов: автореф. дис. ... кандидата социологических наук / К. В. Лапшинова. – Москва, 2010. – 22 с.

269. Масло О. А. Становление и деятельность научных обществ на Дальнем Востоке России в конце XIX – начале XX вв. /1884-1917/: автореф. дис. ... кандидата исторических наук / О. А. Масло. – Хабаровск, 2007. – 25 с.

270. Миридонова В. С. Юридические общества в России (1865-1917 г.г.): автореф. дис. ... кандидата юридических наук / В. С. Миридонова. – Нижний Новгород, 2002. – 32 с.

271. Нечаева Е. К. Правовое регулирование научных исследований и технологического развития в рамках региональных интеграционных организаций (на примере Европейского Союза и Евразийского Экономического Союза): дис. ... кандидата юридических наук / Е. К. Нечаева. – Москва, 2017. – 173 с.

272. Рындин А. В. Государственное регулирование развития наукоградов: автореф. дис. ... кандидата экономических наук / А. В. Рындин. – Москва, 2003. – 24 с.

273. Синельникова Е. Ф. Власть и научные общества Петрограда-Ленинграда в 1920-е годы: автореф. дис. ... кандидата исторических наук / Е. Ф. Синельникова. – Санкт-Петербург, 2013. – 26 с.

274. Тузкова Д. К. Формирование наукограда как базового элемента региональной инновационной системы: автореф. дис. ... кандидата экономических наук / Д. К. Тузкова. – Москва, 2020. – 26 с.

275. Тульская С. А. Московское юридическое общество (1865-1899 гг.): автореф. дис. ... кандидата исторических наук / С. А. Тульская. – Москва, 2006. – 16 с.

Электронные источники

276. Благотворительный Фонд Владимира Потанина. – Текст: электронный // Фонд Потанина: [сайт]. – 2024. – URL: <https://fondpotanin.ru/> (дата обращения: 01.07.2024).

277. Губернские статистические комитеты. – Текст: электронный // Большая российская энциклопедия 2004-2017: [сайт]. – 2004. – URL: https://old.bigenc.ru/domestic_history/text/1934441 (дата обращения: 15.06.2024).

278. Западно-Сибирский межрегиональный научно-образовательный центр мирового уровня: [сайт]. – 2024. – URL: <https://sibnoc.ru/> (дата обращения: 03.07.2024).

279. Зарождение традиций: из книги Ю.С. Осипова «Академия наук в истории Российского государства». Москва, «Наука», 1999. – Текст: электронный // Российская Академия наук: [сайт]. – 2024. – URL: <https://www.ras.ru/about/history/traditions.aspx> (дата обращения: 15.06.2024).

280. Заседание Совета по науке и образованию при Президенте РФ 8 февраля 2024 года. – Текст: электронный // Президент России: [сайт]. – 2024. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/73407> (дата обращения: 02.06.2024).

281. Касанов А. С. Научные общественные организации в России во второй половине XIX – начале XX в. / А. С. Касанов. – Текст: электронный // Наследие предков – молодым: [сайт]. – 2009. – URL: <https://ist-konkurs.ru/raboty/2009/1181-nauchnye-obshchestvennye-organizatsii-v-rossii-vo-vtoroj-polovine-xix-nachale-xxv> (дата обращения: 15.06.2024).

282. Кто занимается наукой?. – Текст: электронный // Институт статистических исследований и экономики знаний: [сайт]. – 2021. – URL: <https://issek.hse.ru/news/442044357.html> (дата обращения: 02.07.2024).

283. Лебедев А. В. Академия Афинская / А. В. Лебедев. – Текст: электронный // Большая российская энциклопедия 2004-2017: [сайт]. – 2016. – URL: <https://old.bigenc.ru/philosophy/text/1805971> (дата обращения: 15.06.2024).

284. Леопольдина. – Текст: электронный // Большая российская энциклопедия 2004-2017: [сайт]. – 2016. – URL: <https://old.bigenc.ru/education/text/4094237> (дата обращения: 15.06.2024).

285. Обзор судебных дел по объединению Протвино, Пушкино и Серпухова. – Текст: электронный // YouTube: [сайт]. – URL: <https://youtu.be/0q0UfBqepNg> (дата обращения: 02.06.2024).

286. О проекте межвузовского научного журнала. – Текст: электронный // Спутник высшей школы: [сайт]. – 2024. – URL: <https://sputnik-nauki.ru/o-proekte/> (дата обращения: 28.06.2024).

287. Об университете. – Текст: электронный // Югорский государственный университет: [сайт]. – 2024. – URL: <https://www.ugrasu.ru/university/university/> (дата обращения: 03.07.2024).

288. Ханты-Мансийск: официальный информационный портал органов местного самоуправления: [сайт]. – 2024. – URL: <https://admhmansy.ru/> (дата обращения: 03.07.2024).

289. Приложение № 9 к п. 136/113 Протокола № 147 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) от 15.10.1933. – Текст: электронный // Исторические материалы: [сайт]. – URL: <https://istmat.org/node/59221> (дата обращения: 15.06.2024).

290. Программа городского развития. Новая миссия городов. – Текст: электронный // Агентство стратегических инициатив: [сайт]. – 2024. – URL: <https://asi.ru/cities/?ysclid=lnu04pek9f982127602> (дата обращения: 20.06.2024).

291. Программа «Приоритет 2030»: [сайт]. – 2024. – URL: <https://priority2030.ru/analytics> (дата обращения: 06.06.2024).

292. Программа Российской коммунистической партии (большевиков), принятая VIII съездом партии 18–23 марта 1919 г. – Текст: электронный // Ленин: [сайт]. – URL: <https://lenin.rusarchives.ru/dokumenty/programma-rossiyskoy->

kommunisticheskoy-partii-bolshevikov-prinyataya-viii-sezdom-partii-18 (дата обращения: 15.06.2024).

293. Российская академия наук: [сайт]. – 2024. – URL: <https://www.ras.ru/about.aspx> (дата обращения: 15.06.2024).

294. Российский научный фонд: [сайт]. – 2024. – URL: <https://rscf.ru/> (дата обращения: 01.07.2024).

295. Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере: [сайт]. – 2024. – URL: <https://fasie.ru/> (дата обращения: 01.07.2024).

296. Фонд перспективных исследований: [сайт]. – 2024. – URL: <https://fpi.gov.ru/> (дата обращения: 01.07.2024).

297. Фонд президентских грантов: [сайт]. – 2024. – URL: <https://президентскиегранты.рф> (дата обращения: 01.07.2024).

298. Стенограмма заседания Совета по науке и образованию при Президенте РФ 8 февраля 2023 года. – Текст: электронный // Президент России: [сайт]. – 2023. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/deliberations/70473> (дата обращения: 02.06.2024).

299. Стенограммы обсуждений проекта закона «О статусе наукограда Российской Федерации» с официального сайта Системы обеспечения законодательной деятельности Государственной автоматизированной системы «Законотворчество». – Текст: электронный // Система обеспечения законодательной деятельности: [сайт]. – URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/95065660-1> (дата обращения: 20.06.2024).

300. Стратегия социально-экономического развития городского округа Реутов Московской области как наукограда Российской Федерации на период до 2026 года. – Текст: электронный // Администрация Реутова: [сайт]. – 2017. – URL: https://www.reutov.net/naukograd/docs/index.php?id_4=22883 (дата обращения: 20.06.2024).

301. Стратегия социально-экономического развития наукограда Дубна на 2017-2026 годы. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал органов местного самоуправления городского округа Дубна Московской области: [сайт]. – 2017. – URL: <https://naukograd-dubna.ru/docs/doc/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-naukograda-dubna-na-2017-2026-gody-319> (дата обращения: 20.06.2024).

302. Стратегия социально-экономического развития Наукограда Российской Федерации городского округа Серпухов и плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития Наукограда Российской Федерации городского округа Серпухов на период до 2032 года. – Текст: электронный // Официальный интернет-портал органов местного самоуправления городского округа Протвино Московской области: [сайт]. – 2023. – URL: <https://protvino.ru/docs/doc/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-naukograda-rossijskoj-federatsii-gorodskogo-okruga-serpu-227569> (дата обращения: 20.06.2024).

303. Устав и положения о Городской централизованной библиотечной системе. – Текст: электронный // Научно-библиотечный центр: [сайт]. – 2023. – URL: <https://libhm.ru/o-biblioteke/ofitsialno/> (дата обращения: 03.07.2024).

304. Фонд имени Д.С. Лихачева: [сайт]. – 2024. – URL: <http://www.lfond.spb.ru/> (дата обращения: 01.07.2024).

305. Фонд Михаила Прохорова: [сайт]. – 2024. – URL: <https://www.prokhorovfund.ru/fund/structure/> (дата обращения: 01.07.2024).

306. Хавина С. А. Кластер / С. А. Хавина. – Текст: электронный // Большая российская энциклопедия 2004-2017: [сайт]. – 2016. – URL: <https://old.bigenc.ru/economics/text/2623087> (дата обращения: 02.06.2024).

307. Ханты-Мансийское научное общество: [сайт]. – 2024. – URL: <https://khmno.ru/> (дата обращения: 04.07.2024).

308. Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 01.01.2023. – Текст: электронный // Федеральная служба

государственной статистики: [сайт]. – 2023. – URL:
<https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13282> (дата обращения: 15.06.2024).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

Вносится субъектом права
законодательной инициативы

Проект

ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ****В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О СТАТУСЕ НАУКОГРАДА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ» И ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «ОБ ОБЩИХ ПРИНЦИПАХ
ОРГАНИЗАЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ»****Статья 1**

Внести в Федеральный закон от 7 апреля 1999 года № 70-ФЗ «О статусе наукограда Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1999, № 15, ст. 1750; 2004, № 35, ст. 3607; 2009, № 52, ст. 6436; 2013, № 27, ст. 3477; 2015, № 17 (часть IV), ст. 2475) следующие изменения:

1) в статье 1:

а) абзац второй изложить в следующей редакции:

«наукоград Российской Федерации, наукоград субъекта Российской Федерации (далее - наукоград) - муниципальное образование со статусом городского округа, имеющее высокий научно-технический потенциал, с градообразующим научно-производственным комплексом или научно-гуманитарным комплексом;»;

б) дополнить абзацем следующего содержания:

«научно-гуманитарный комплекс наукограда субъекта Российской Федерации - совокупность организаций, являющихся основой гуманитарного кластера города, осуществляющих научную, инновационную деятельность, подготовку кадров в гуманитарной плоскости, характеризующихся междисциплинарной сферой гуманитарной научной деятельности в соответствии с государственными приоритетными направлениями развития науки, технологий и техники Российской Федерации, научно-образовательной структурой, объединенной научно-практическими и общественно значимыми целями и задачами».

2) в статье 2 изложить часть 1 в следующей редакции:

«1. Муниципальное образование, претендующее на присвоение статуса наукограда Российской Федерации (субъекта Российской Федерации) или сохранение такого статуса, должно иметь научно-производственный или научно-гуманитарный комплекс, расположенный на территории этого муниципального образования.».

Статья 2

Внести в Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 40, ст. 3822; 2006, № 1, ст. 10; 2008, № 52 (ч. 1), ст. 6236; 2011, № 49 (ч. 1), ст. 7039; 2018, № 28, ст. 4153; 2024, № 29 (часть II), ст. 4097) следующие изменения:

1) В статье 81 изложить часть 2 в следующей редакции:

«2. Особенности осуществления местного самоуправления в наукоградах Российской Федерации устанавливаются федеральным законом, а в гуманитарных наукоградах субъектов Российской Федерации - законами субъектов Российской Федерации.».

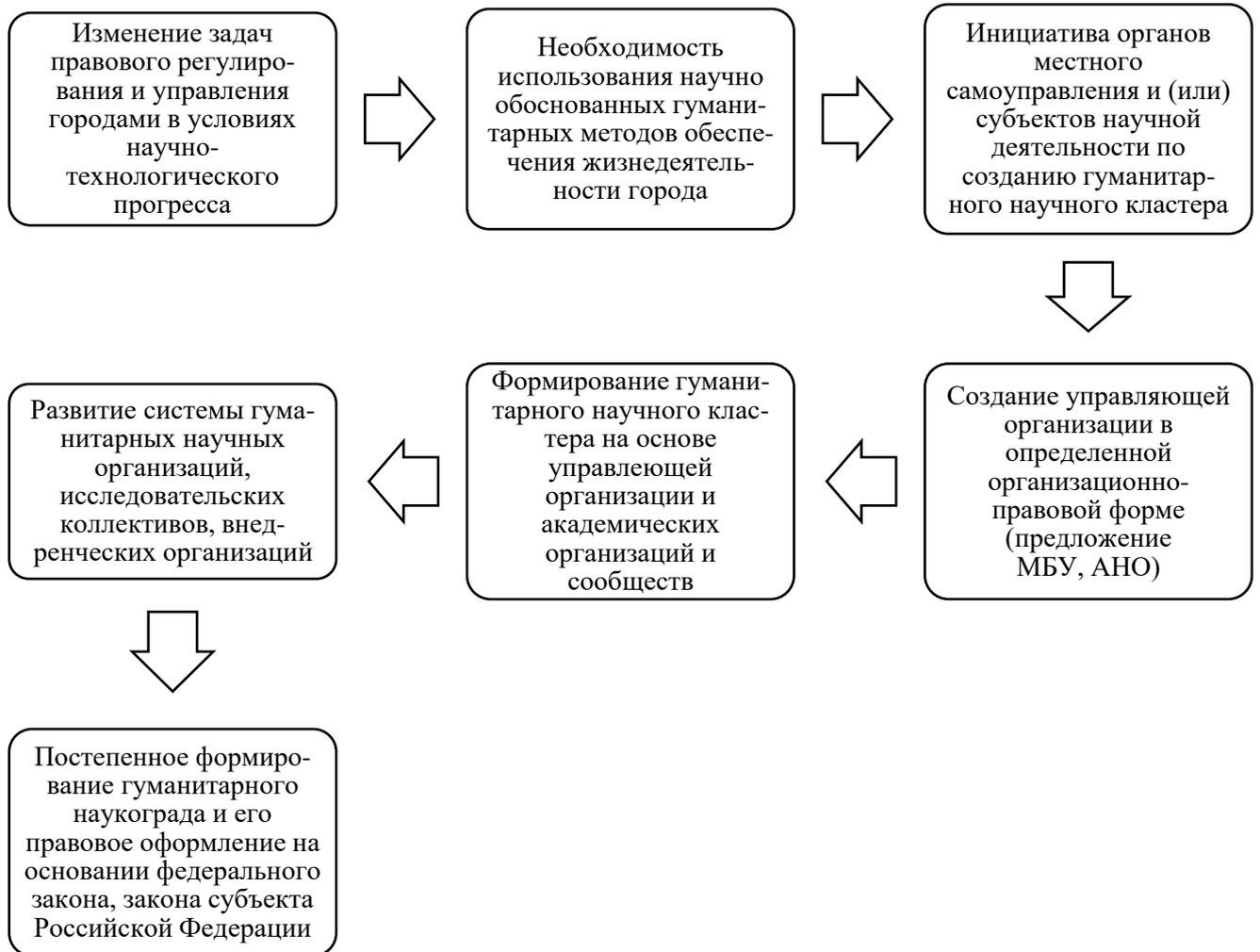
Статья 3

Настоящий Федеральный конституционный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации

В.В. Путин

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

Схема. Организационно-правовой алгоритм формирования гуманитарного наукограда.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3.

Схема. Структура Автономной некоммерческой организации «Ханты-Мансийское научное общество».

