

вх. N. 54-10/19 от 07.10.2019

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации А.В. Шлякова
«Феномен номадизма в культуре постмодерна»,
представленной на соискание ученой степени доктора философских наук
по специальности 24.00.01 – теория и история культуры (философские науки)

Тема исследования – номадизм в культуре постмодерна – актуальна для транзитивного общества, в особенности, на фоне обострения политической и экономической ситуации, и, в целом, девальвации устоев культурной жизни в Европе и России. Происходит самотрансформация феномена номадизма и его влияний, определяющих стиль жизнедеятельности и функциональные возможности субъектов культуры постмодерна. Исследование номадизма здесь – одно из условий возможности понимания имманентных тенденций современной культуры и своеобразный вклад в дело «культурного менеджмента».

В отечественной философии методологические вопросы, связанные с изучением номадизма как наличной культурной стратегии постмодерна, а также «механизмов» генезиса и последующего формирования его основных потенций и ресурсов влияния, изучены недостаточно.

Заслуживает внимания произведенный автором этимологический анализ понятия «номадизм», а также опыт его философского осмысления. Определенный научный интерес представляют: а) разработка авторского концепта «агротизм», выступающего в качестве семантического противоположения понятию «номадизм»; б) исследование оппозиции «номадизм – агротизм» в контексте компаративистского анализа, привлекающего базовые экзистенциальные «метафоры» – «Дом» и «Путь». Уместно отметить, что в этой части диссертация А.В. Шлякова рассматривает качественную сторону различных искусств в культуре номадизма (музыка, поэзия, вокал) и агротизма (архитектура, скульптура, живопись). Значимым элементом диссертационного исследования следует считать рассмотрение концепта «номадизм» в рамках контекстного анализа понятия и феномена «постмодернизм», во многом определяемого нелинейными, ризоматичными процессами современной культуры. Создавая возможность для множественных комбинаций неисследимой культурной этиологии, ризома создает предпосылочные условия для формирования номадизма. Заслуживает положительной оценки и, предпринятый автором, экскурс в историю традиционного номадизма и его сравнительный анализ с другими формами культурной трансгрессии, такими как туризм, миграция, бродяжничество.

Актуальные цели исследования современной культуры, отраженные в предлагаемой диссертации, служат основой для конкретизации задач и селекции методов. В этом смысле, постструктуралистские познавательные установки, равно как и диалектический метод, используемые автором в качестве методологической основы, вполне релевантны избранному культурному «объекту». И здесь, предложенные автором новые решения,

выглядят как достаточно аргументированные и критически выверенные; иными словами, соответствующие критериям новизны научного исследования.

В целом положительная оценка работы не исключает и определенных замечаний, которые, отличаясь конструктивным характером, идут только на пользу предлагаемой концепции:

1. Активно используя категории «премодерн» – «модерн» – «постмодерн», автор должен был акцентировать и их философско-социологическое происхождение: они введены в научный обиход, в частности, Г. Гегелем, М. Вебером, Ю. Хабермасом, ныне же широко используются такими отечественными персонажами, как, например, А.Г. Дугин, чья практика суть попытка «обоснования» современных культурологических штудий, мировоззренческих, идеологических и социально-мотивационных конструкций посредством привлечения «неологизмов», таких, как «археомодерн», используемых для описания культурного состояния современной России.

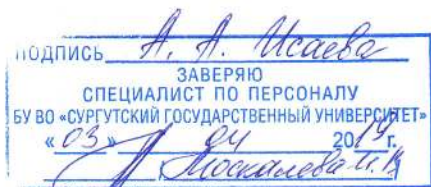
2. Рассматривая современную российскую культуру как археомодерн, можно рассмотреть в качестве носителей номадических практик и, так называемых, олигархов, оффшорную элиту, спортсменов, моделей, в деятельности которых номадизм является деструктивным элементом, учреждая дистанцию между традицией и современностью.

Указанные замечания не влияют на общую положительную оценку работы, которая содержит личный вклад соискателя в разработку научных проблем и является завершенным трудом, основное содержание которого во всей полноте отражено в публикациях автора.

Работа А.В. Шлякова соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ к докторским диссертациям, и специальности 24.00.01 – Теория и история культуры; а сам автор заслуживает присуждения ему степени доктора философских наук по указанной специальности.

Эксперт 1 категории Управления
по науке и инновациям СурГУ,
доктор философских наук, профессор

А.А. Исаев



628412 Тюменская область,
Ханты-Мансийский автономный округ-Югра,
г. Сургут, пр. Ленина, д.1.
тел. 8-908-895-05-11
E-mail: ecce-isaev@rambler.ru