

«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. ректора  
федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Омский государственный  
технический университет»,  
кандидат экономических наук, доцент



Д.П. Маевский

2021 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный технический университет» – на диссертацию Берковской Зорины Николаевны «Духовенство Омской епархии Русской православной церкви в условиях имперской модернизации (конец XIX – начало XX вв.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)

Диссертационное исследование Зорины Николаевны Берковской, подготовленное в Омском государственном университете имени Ф.М. Достоевского, выполнено на актуальную для отечественной исторической науки проблематику. В работе на примере крупной церковной административно-территориальной единицы анализируется развитие одного из ключевых для России социальных институтов в период складывания империалистических отношений, ставший финальным для монархического строя. Особую роль соискатель отводит взаимоотношениям, выстраивавшимся духовенством с государственной властью и мирянами, а также социальному взаимодействию внутри православного клира дореволюционной России на этапе ускоренной модернизации на рубеже XIX – XX вв.

Исследование соискателя, его результаты и выводы обладают высоким теоретическим и научно-практическим значением. В частности, очевидную пользу диссертация может оказать при написании обобщающих академических и публицистических работ по истории Русской православной

Рез. № 58/2021  
от 15.11.2021

церкви в регионах востока России, в разработке учебных и методических изданий, лекционных курсов по отечественной истории, религиозной политике, сибирскому и омскому краеведению, при подготовке материалов для средств массовой информации, а также иной просветительской деятельности, направленной на патриотическое и духовно-нравственное воспитание населения.

Структура рецензируемого диссертационного исследования имеет традиционный характер, построена по проблемно-хронологическому принципу и определяется его целью и задачами. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы, а также соответствующих приложений.

Достаточно стройно и аргументированно представлена вводная часть диссертационного сочинения. В ней соискателем обоснованы актуальность темы, ее новизна, научная и практическая значимость, сформулированы объект и предмет диссертационного исследования, его цель и задачи, определены хронологические и территориальные рамки, раскрыты методологические и источниковые основы работы, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

В данном случае одним из достоинств диссертационного исследования можно назвать его целостность. Все разделы и тематические сюжеты логически увязаны, и соотнесены между собой, а также сопровождаются соответствующими выводами.

В историографическом блоке соискателем выделены три основных периода: дореволюционный (1890-е гг. – начало 1917 г.), советский (1917 г. – середина 1980 гг.), новейший (конец 1980-х гг. – начало 2020-х гг.). Следует отметить, что в определенном смысле выстраивая логику историографического обзора проблемы, соискатель следует по традиционному для большинства исследователей пути. Первый и второй периоды охватывают не слишком значительное по объему и по числу количество рассматриваемых работ. В то время как третий период историографии выглядит обстоятельным и значимым для понимания существа проблемы исследования, так как связан с кардинальной сферой общественно-политической конъюнктуры в постсоветский период и концептуально оформившейся к концу XX в. в российском академическом сообществе теории модернизации.

В завершении историографического обзора соискатель приводит вполне обоснованный вывод об отсутствии комплексных исследований, посвященных анализу особенностей формирования и функционирования

сообщества духовенства Омской епархии в условиях модернизации в порубежный период.

Объект, предмет, цель и задачи исследования, хронологические и территориальные рамки сформулированы вполне научно, достаточно хорошо аргументированы и не вызывают возражений.

В качестве методологического инструмента соискатель использовал изыскания исследователей, разрабатывавших теорию модернизации. Значительным компонентом теоретической основы диссертации являются положения, разработанные в рамках новой имперской истории. Совокупность фундаментальных принципов и методов научного исследования – историзма и системности в сочетании с общенаучными и специальными историческими методами исследования (историко-генетический, историко-ретроспективный, историко-сравнительный) позволила соискателю исследовать проблему во всей ее совокупности, рассмотрев при этом все ее исторические особенности во взаимосвязи и постоянном развитии.

Достоверность и обоснованность положений и выводов диссертационного исследования Зорины Николаевны Берковской базируются на широком круге источников, многие из которых впервые вводятся автором в научный оборот. Представленная в работе классификация источников основывается на традиционных принципах происхождения и внутренней структуры, а также содержания. Это позволило соискателю выделить четыре группы разнообразных по информационному наполнению источников (нормативно-правовые акты, делопроизводство, статистика, периодическая печать), совокупность которых обеспечила проведение многостороннего, полноценного исследования и достижения поставленной цели.

В основе источниковой базы исследования лежат неопубликованные источники, находящиеся на постоянном хранении в Российском государственном историческом архиве (г. Санкт-Петербург) и Историческом архиве Омской области (г. Омск). В вышеперечисленных архивных учреждениях диссертантом изучено 86 дел из 5 архивных фондов.

Исследование обладает бесспорной научной новизной. Рассматриваемую работу в данном отношении выгодно отличает концептуальность – это точечная региональная проблематика, отражающая в комплексном видении развитие церковного института (организационные предпосылки, сложности, участие в процессах конкретных духовных лиц и т.п.). Также оригинальность исследования определяется и оговоренным выше кругом использованных исторических источников, позволившим сделать ценные обобщения, в частности, охарактеризовать в контексте

модернизационных процессов основные направления епархиальной деятельности, выделить количественные и качественные параметры состава и жизнедеятельности епархиального клира.

Работа видится равновесной и объективной по части суждений в отношении епархиального духовенства в контексте ситуации конца XIX – начала XX вв. Так, говоря о достижениях и успешном подвижничестве одной из самых молодых сибирских епархий, автор справедливо указывает и на очевидные проблемы функционирования государства и общества (всероссийского и регионального характера – экономические, социальные и духовные), каковые значительно затрудняли православную церковную жизнь и ее развитие.

Положения, выносимые на защиту, сформулированные соискателем видятся обоснованными, в достаточном объеме аргументированными и отражающими суть проделанных изысканий.

Совокупность разнообразных источников и способность соискателя правильно использовать методологический инструмент позволили ему создать оригинальное и целостное по содержанию научное исследование. Характерными его особенностями являются хороший литературный язык, глубина и основательность проработки материала, аргументированные и обоснованные выводы. Положения, выносимые на защиту, соответствуют всем необходимым требованиям.

Первая глава «Возникновение Омской епархии РПЦ и формирование нового церковно-профессионального сообщества на территории Сибири и Центральной Азии» посвящена процессу разрешения вопроса об организации Омской епархии РПЦ в церковных кругах и властных структурах Российской империи. Здесь внимание уделено факторам имперской модернизации конца XIX – начала XX вв., под воздействием которых состоялось учреждение новой епархии. Обозначаются организационные проблемы, с которыми столкнулось сообщество церковно- и священнослужителей епархии на этапе ее становления (1895–1900 гг.) в результате ее ускоренного образования.

Автор анализирует особенности социальных групп омского епархиального клира и социального взаимодействия их представителей в рамках иерархической системы в период с 1895 по начало 1917 гг. Ценность здесь имеют статистические данные по количеству церквей по уездам областей и губерний, количественный состав епархиальных структур, качественный состав духовенства за первое пятилетие существования изучаемой церковно-административной единицы.

Во второй главе «Усилия Омского духовенства по оптимизации епархиального устройства и управления, наращиванию кадрового

потенциала и расширению церковной инфраструктуры как ответ на вызовы модернизации (1900 – начало 1917 гг.)» изучена трансформация епархиальной структуры и системы ее управления под воздействием факторов модернизации. Даются оценки процессу решения проблем наращивания численности, повышения профессионально-образовательного уровня и обустройства быта церковно- и священнослужителей, а также церковно-храмовое строительство в условиях активного переселения в зауральские регионы.

В третьей главе «Социально-культурные и политические аспекты жизнедеятельности омского духовенства в контексте модернизации (1900 – начало 1917 гг.)» рассматриваются особенности образовательной и культурно-просветительской, благотворительной и миссионерской деятельности епархиального духовенства. Отдельный параграф отражает социальное поведение представителей омского клира в условиях секуляризации сознания паствы и революционных событий в России, а также стремлений церковного реформирования.

Достоинством диссертационного исследования Зорины Николаевны Берковской являются приведенные по тексту диссертации и в приложении обобщающие статистические таблицы. Данные сводные числовые материалы дают наглядное представление о различных сторонах функционирования церковного профессионального сообщества Омской епархии.

В заключении диссертационного исследования соискателем подводятся основные итоги проделанной работы. Они соответствуют поставленной цели и задачам.

Давая общие положительные характеристики представленному к защите диссертационному исследованию, считаем необходимым обратить внимание на отдельные недостатки, выявленные в ходе ознакомления с рукописью:

1. Автором выносятся в название термин «Омская епархия», активно используемый в научной литературе, но все же не являющийся в полном смысле официальным. Во введении диссертант оговаривает, что епархия в рассматриваемый период неоднократно меняла название с неизменным оставлением церковного административного центра в Омске. Возможно, диссертанту следовало бы найти некую иную обобщающую терминологическую конструкцию для обозначения в названии работы территориальных рамок исследования (используя не название епархии, а, например, географический термин «Омское Прииртышье» или какую-то другую дефиницию).

2. В диссертационной работе не дается четкого определения термина «субрегиональный», который неоднократно используется автором в анализируемом исследовании.

3. Соискатель, обращаясь к документам архивного фонда Омской духовной консистории Исторического архива Омской области (Ф. 16), не использует в работе такой массовой и принципиально важный для понимания проблематики источник, как церковные метрические книги. Подчеркнем, что за исследуемый период метрические книги православных храмов сохранились в географических рамках в достаточно полном объеме (см., напр.: Метрические книги: справочник-указатель по фондам Исторического архива Омской области. В 2 ч. Ч. 1. Омск: Амфора, 2016). Между тем, одной из важнейших, прежде всего, для светской сферы функций, реализовывавшихся в дореволюционный период церковью, являлось ведение метрических книг, официально фиксировавших акты гражданского состояния населения. Специалисты сегодня все чаще обращаются к указанному источнику, повествуя, в частности, о социальной и повседневной истории, проводя биографические, генеалогические и подобные им изыскания. В зависимости от избранных методик, изучение актов записей метрических книг, применительно к анализируемой диссертации могло дать, к примеру, более точные хронологические представления о назначении священно- и церковнослужителей в конкретные храмовые приходы; сведения о числе обращенных в православие лиц, ранее имевших иную конфессиональную принадлежность и мн. др.

4. Соискателем в диссертации не задействуются какие-либо неопубликованные источники постреволюционного периода, где также может содержаться (к примеру, в форме мемуарной рефлексии и т.п.) информация о деятельности института Русской православной церкви в Омском Прииртышье. Так, в Историческом архиве Омской области в фонде Омского истпарта (П-19) на хранении имеются эго-документы об участии священнослужителей в революционных событиях в Омске.

5. В числе использованных в диссертации работ отсутствует археографическое издание «Первая мировая война. Сборник документов и материалов Исторического архива Омской области» (Омск: Амфора, 2014), содержащее ряд опубликованных содержательных источников, отражающих взаимодействие института Русской православной церкви с военными и гражданскими властями, общественностью в 1914–1917 гг. по вопросам благотворительности и призрения, помощи раненым, семьям погибших воинов, беженцам, увековечивания памяти о героях войны.

6. В диссертации лишь весьма кратко обозначен важный в отношении имперской государственной и религиозной политики вопрос организации в Омске массовых переходов в православие военнопленных–славян (чехов, русинов, поляков и представителей некоторых других народов). Между тем об этом сообщается в научной литературе (см., напр.: Храпова Н.С. Метрические книги омских церквей как источник изучения социально-политической обстановки города в 1915–1919 гг. // Гражданская война на востоке России: объективный взгляд сквозь документальное наследие: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Омск: Амфора, 2015. С. 185), публицистике (см., напр.: Митрополит Феодосий (Процюк). В вере ли вы? Житие и труды священномученика Сильвестра, архиепископа Омского. М.: Воскресенье, 2006. С. 49; данная работа использована в диссертации) и в материалах, опубликованных в периодическом издании «Омские епархиальные ведомости» (использовано в диссертации).

7. В характеристиках биографического пути и пастырского служения владыки Сильвестра (Ольшевского) упущен пассаж о ведущей роли этого видного церковного деятеля в деле обращения в православие военнопленных–славян, неоднократно в 1916–1917 гг. лично осуществлявшего таинства присоединения в двух омских храмах – Успенском кафедральном соборе и Богородице–Братской церкви. Указанный сюжет прослеживается по статьям, увидевшим свет в издании «Омские епархиальные ведомости» (использовано в диссертации), а также по неопубликованным источникам (актовым записям метрических книг указанных выше омских православных храмов), имеющимся в фонде Омской духовной консистории Исторического архива Омской области (Ф. 16).

Высказанные замечания, тем не менее, не снижают общего весьма благоприятного впечатления от ознакомления с рецензируемой работой и носят исключительно рекомендательный характер.

Диссертационная работа Зорины Николаевны Берковской «Духовенство Омской епархии Русской православной церкви в условиях имперской модернизации (конец XIX – начало XX вв.)» имеет завершённый характер, является самостоятельным, оригинальным историческим исследованием, отвечающим всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями от 21 апреля 2016 г. № 335, ред. от 01.01.2018 г. № 1168, с изм. от 26.05.2020 г. № 751, с изм. от 20.03.2021 г. № 426), и оформлено в соответствии с необходимыми требованиями.

Автореферат и 9 публикаций соискателя, в том числе, 5 статей, опубликованных в рецензируемых изданиях, включенных в Перечень ВАК, отражают содержание и основные выводы диссертационного исследования.

По цели, задачам, предмету и методам исследования, по содержанию и полученным результатам рецензируемое диссертационное сочинение отвечает заявленной специальности 5.6.1. Отечественная история, а его автор, Зорина Николаевна Берковская, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Отзыв составлен кандидатом исторических наук Петиним Дмитрием Игоревичем, рассмотрен и утвержден на заседании кафедры «История, философия и социальные коммуникации» ФГБОУ ВО «Омский государственный технический университет», протокол № 3 от 21 октября 2021 г.

Заведующий кафедрой  
«История, философия  
и социальные коммуникации»,  
кандидат философских наук, доцент

Е.А. Мезенцев

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный технический университет» (ФГБОУ ВО «ОмГТУ»); Министерство науки и высшего образования Российской Федерации; Российская Федерация, Омск, Пр. Мира, д. 11. Телефон факс :(3812) 65–26–98; Сайт: <https://omgtu.ru>; e-mail: [info@omgtu.ru](mailto:info@omgtu.ru)

