



В диссертационный совет 24.2.418.05
при Федеральном государственном
автономном образовательном учреждении
высшего образования
«Тюменский государственный университет»
625003, г. Тюмень, ул. Володарского, д. 6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Митрясовой Ангелины Сергеевны по теме
«Реализация конституционных прав человека в сфере труда в условиях
цифровизации экономики», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – Публично-правовые
(государственно-правовые) науки

Представленный автореферат диссертационного исследования Митрясовой А.С. посвящён актуальной и научно значимой проблематике, связанной с трансформацией механизмов реализации конституционных прав человека в сфере труда под влиянием процессов цифровизации экономики. Обращение к данной теме представляется своевременным, поскольку происходящие технологические изменения объективно требуют переосмысления традиционных правовых конструкций и адаптации правового регулирования к новым социально-экономическим реалиям.

Актуальность избранной темы обоснована автором убедительно и последовательно. В автореферате показано, что цифровизация не только расширяет возможности реализации прав в сфере труда, но и порождает новые риски, связанные с трансформацией занятости, распространением платформенных форм труда, использованием технологий искусственного интеллекта. При этом автор справедливо акцентирует внимание на недостаточной адаптированности действующего законодательства к указанным процессам.

Следует отметить теоретическую зрелость исследования и продуманность его концептуальной основы. Работа демонстрирует системное понимание природы конституционных прав в сфере труда, а также их взаимосвязи с отраслевым регулированием. Автор предлагает рассматривать цифровизацию не как внешний фактор, а как внутренний элемент трансформации правового содержания и механизмов реализации соответствующих прав, что придаёт исследованию необходимую глубину и методологическую цельность.

Заслуживает положительной оценки стремление автора к формированию новых правовых категорий, отражающих специфику занятости цифровой эпохи. В частности, интерес представляет разработка понятий цифрового права на вознаграждение за труд, права на «офлайн», а также уточнение правового статуса субъектов платформенной занятости. Данные

положения свидетельствуют о попытке не только описать происходящие изменения, но и предложить теоретико-правовые модели их осмысления.

Методологическая база исследования характеризуется комплексным подходом. В работе прослеживается использование как общенаучных, так и специальных юридических методов, что позволило автору выявить тенденции развития правового регулирования и сформулировать предложения по его совершенствованию. Особое значение имеет сочетание конституционно-правового анализа с учётом отраслевых особенностей, что обеспечивает междисциплинарный характер исследования.

Научная новизна диссертационной работы заключается в формировании целостной модели трансформации конституционных прав в сфере труда в условиях цифровизации экономики. Автор не ограничивается анализом отдельных прав, а предлагает их системную классификацию с учётом динамики современных общественных отношений, что представляется методологически обоснованным.

Практическая значимость исследования также не вызывает сомнений. Сформулированные в работе предложения могут быть использованы при совершенствовании законодательства, регулирующего сферу труда, а также в правоприменительной практике. Особую ценность имеют рекомендации, направленные на обеспечение баланса между расширением возможностей использования цифровых технологий в сфере труда и правовой защищённостью занятых.

Вместе с тем отдельные положения автореферата носят дискуссионный характер. Так, представляется целесообразным более детально раскрыть критерии разграничения традиционных и цифровых прав в сфере труда, а также их соотношение. В автореферате обозначена идея формирования новых правовых категорий, обусловленных цифровизацией экономики, однако не в полной мере прояснено, по каким именно основаниям происходит их выделение. В частности, остаётся не до конца определённым, следует ли исходить из изменения формы реализации права (цифровая среда, использование платформ, электронных инструментов) либо из трансформации его содержания и объёма правомочий субъекта. В этой связи требует уточнения вопрос о том, являются ли так называемые «цифровые права» качественно новыми правовыми явлениями, обладающими самостоятельной конституционно-правовой природой, или же они представляют собой модификации уже закреплённых конституционных прав (например, свободы труда, права на вознаграждение, права на отдых), адаптированные к условиям цифровой среды.

Кроме того, требует более глубокого анализа проблема соотношения гибкости цифровых форм занятости и гарантий социально-трудовой защиты. Автор обоснованно указывает на двойственный характер влияния цифровизации экономики на сферу труда, способствующей одновременно расширению форм занятости и снижению уровня защищённости занятых. Между тем, остаётся открытым вопрос о том, какие именно минимальные стандарты гарантий и прав должны распространяться на платформенных и

иных нетипичных работников вне зависимости от формы занятости, а какие элементы правового регулирования могут варьироваться с учётом гибкости таких форм.

Отдельного внимания заслуживает вопрос о пределах использования технологий искусственного интеллекта в сфере труда, в том числе в части принятия решений, затрагивающих права работников. В автореферате справедливо обозначены риски дискриминации и непрозрачности алгоритмических решений, однако данная проблематика могла бы быть раскрыта более содержательно. В частности, требует дополнительного обоснования вопрос о допустимости делегирования ИИ функций, связанных с наймом, оценкой эффективности труда, дисциплинарными взысканиями и прекращением трудовых отношений.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки представленного исследования.

В целом автореферат диссертации Митрясовой А.С. свидетельствует о самостоятельности проведённого исследования, его научной новизне, теоретической и практической значимости. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по юридическим наукам, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв подготовил:

научный сотрудник научно-
организационного отдела Института
государства и права РАН,
кандидат юридических наук



Дзюбак Анна Васильевна

«08» мая 2026 г.

Полное наименование организации: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт государства и права Российской академии наук
Почтовый адрес: 119019, г. Москва, ул. Знаменка, д. 10
Адрес электронной почты: igpran@igpran.ru
Телефон: +7 (495) 691-33-81
Официальный сайт: <http://igpran.ru/>

