



В объединенный диссертационный совет 99.2.133.02,
созданный на базе федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Тюменский государственный
университет», федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Севастопольский
государственный университет»
(625003 г. Тюмень, ул. Володарского, д.6)

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Бочарова Николая Сергеевича
на тему: «Юридически значимое сообщение в механизме совершения
гражданско-правовой сделки», представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки**

Актуальность избранной автором темы диссертационного исследования представляется обусловленной совокупностью теоретических и прикладных факторов. Во-первых, несмотря на нормативное закрепление института юридически значимого сообщения в ст. 165.1 ГК РФ в цивилистической доктрине до настоящего момента отсутствует консенсус по вопросу о том, следует ли рассматривать таковое как самостоятельный вид юридического факта либо как сделкоподобное действие. Во-вторых, в ситуации, когда в условиях динамичного развития гражданского оборота юридически значимые сообщения выступают ключевым инструментом реализации субъективных прав и исполнения обязанностей, судебная практика фиксирует высокий уровень конфликтности в вопросах определения момента доставки сообщения, оценки обстоятельств таковой, выполнения все необходимых условий для наступления / не наступления правовых последствий и т.п. В-третьих, и этот фактор тесно связан с предыдущими, активная цифровизация отношений по передаче юридических значимых сообщений (включая применение систем электронного документооборота, обмена сообщениями посредством мессенджеров и иных средств дистанционного взаимодействия) требует системной оценки с позиции влияния технологических инноваций на их юридическую силу и доказательственное значение, определения критериев юридической значимости цифровых форм коммуникации. При заданных предпосылках получение нового теоретического знания о месте юридически значимого сообщения в системе юридических фактов и в механизме сделки, несомненно, способно внести значимый вклад в развитие гражданско-правовой доктрины, содействуя раскрытию динамики гражданско-правовых отношений и уточнению системных связей между отдельными гражданско-правовыми институтами.

Диссертантом корректно определена цель диссертационного исследования, выражающаяся в разрешении существующих в цивилистической

доктрине проблем, связанных с уяснением существа юридически значимого сообщения, квалификацией правовых последствий юридически значимого сообщения и построением системы юридически значимых сообщений посредством определения функционального воздействия юридически значимого сообщения на механизм совершения гражданско-правовой сделки. Избранная формулировка подчеркивает системность и комплексность исследования, стремление автора охватить все ключевые направления доктринальной оценки проблемы юридически значимого сообщения в гражданском праве (определение существа, возможных правовых последствий и приведение всех разновидностей юридических значимых сообщений в единую систему, оправданную с позиции функционального воздействия на механизм совершения гражданско-правовой сделки).

Структура диссертационного исследования обоснована поставленной целью и решаемыми задачами. Изложение материала подчиненно проблемно-аналитическому принципу, предполагающему рассмотрение в каждой из глав относительно обособленного аспекта исследования юридически значимых сообщений в механизме совершения гражданско-правовой сделки. Так, первая глава «Общие вопросы учения о юридически значимых сообщениях» посвящается фундаментальным теоретическим аспектам такого исследования, а именно истории развития учения о юридически значимых сообщениях, анализу признаков таких сообщений, их классификации. Во второй главе «Юридически значимые сообщения, влекущие правовые последствия юридического факта» юридически значимые сообщения рассматриваются как способ совершения сделки и как способ совершения правомерного действия, не являющегося сделкой. В третьей главе «Юридически значимые сообщения, влекущие иные правовые последствия» диссертант обращается к проблемам определения юридически значимого сообщения в качестве условия совершения сделки и возникновения субъективного права, способа определения срока исполнения обязательства, стандарта добросовестного поведения участника гражданских правоотношений.

Ознакомление с содержанием автореферата позволяет сделать вывод о том, что автор обосновано связывает научную новизну проведенного им исследования с формированием целостного восприятия юридически значимого сообщения в механизме совершения гражданско-правовой сделки как действия, служащего цели проявления сделки, а также реализации отдельных гражданских прав и исполнения обязанностей, непосредственно связанных со сделкой. В числе положений, выносимых на защиту, положение № 1 посвящается характеристике сущности формально-поведенческого подхода к восприятию юридически значимого сообщения, далее, в соответствии с таким подходом, в положении № 2 и 3 обозначаются понятия и признаки юридически значимого сообщения, в положении № 4 – авторская классификация юридически значимых сообщений, в положении № 5 – особенностей каждой из разновидностей. Положения № 6 и 7 посвящены формам проявления юридически значимых сообщений и пределам их применения в гражданском обороте.

Особого упоминания и одобрения заслуживает рассмотрение в отдельном параграфе третьей главы диссертации юридически значимого сообщения как стандарта добросовестного поведения субъекта гражданских правоотношений. Концентрированное внимание к стандарту добросовестности наглядно демонстрирует новаторский подход, в рамках которого значение юридически значимых сообщений предполагается выходящим далеко за рамки функционала инструмента порождения правовых последствий. Методологическая значимость данного подхода заключается в том, что автор раскрывает вспомогательную роль сообщений в формировании стандартов поведения участников оборота, что существенно дополняет традиционное понимание функционального назначения данного правового института. Такой анализ способствует развитию теории гражданского права в направлении более глубокого понимания взаимосвязи формальных и неформальных регуляторов общественных отношений.

Вместе с тем, необходимо обратить внимание соискателя на ряд дискуссионных положений, а также положений, требующих дополнительного обоснования и аргументации при публичной защите:

1) в положении № 2, выносимом на защиту, диссертант описывает признаки юридически значимого сообщения, отмечая следующее: «... юридически значимое сообщение обладает определенным набором конститутивных и факультативных признаков, которые, в свою очередь, предлагается подразделять на нормативные и системные». С позиции непротиворечивости доктринального понимания существа юридически значимого сообщения объединение в одном положении двух классификационных подходов, не сопровождающееся, к тому же, указанием на основания каждой классификации, представляется достаточно дискуссионным решением. Диссертанту предлагается представить дополнительную аргументацию в пользу избранного им подхода в процессе публичной защиты;

2) практическая значимость проведенного исследования связывается автором с разрешением «ряда правоприменительных вопросов, возникающих по поводу толкования статьи 165.1 ГК РФ, в частности вопросов, касающихся правовых последствий сообщений; возможности существования сообщений в форме, отличающейся от формы сделки; объема охватываемых явлений, подпадающих под правовое регулирование вышеуказанной нормы права». В настоящее время особую актуальность с позиции правоприменительной практики составляют проблемы использования в рамках обмена юридически значимыми сообщениями средств цифровой коммуникации, включая не только сервисы электронного документооборота, но и мессенджеры, чат-боты и т.п. инструменты, действующие на основе технологий искусственного интеллекта. Способны ли предлагаемые автором подходы к толкованию ст. 165.1 ГК РФ решить конкретные проблемы в данной области (если да, то какие именно)?

Отмеченные спорные моменты не умаляют достоинств работы. Сказанное в целом позволяет сделать вывод, что диссертация Н.С. Бочарова на тему: «Юридически значимое сообщение в механизме совершения гражданско-правовой сделки» отвечает требованиям п.п. 9-11, 13, 14 Положения о

присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции). Соискатель – Бочаров Николай Сергеевич – заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Выражаю свое согласие на включение моих персональных данных в аттестационное дело соискателя Бочарова Н.С., их обработку, размещение и передачу третьим лицам в рамках деятельности диссертационного совета.

Профессор кафедры противодействия преступностям
в сфере информационно-телекоммуникационных
технологий Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя
доктор юридических наук, доцент
«31» августа 2026 г.



Ольга Викторовна Колесниченко

Заместитель начальника ОДП
Московского университета
МВД России имени В.Я.Кикотя

Сведения об авторе отзыва на автореферат.

Фамилия, имя, отчество: Колесниченко Ольга Викторовна

Ученая степень: доктор юридических наук

Ученое звание: доцент

Научная специальность: 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки

Место основной работы: федеральное государственное казенное

образовательное учреждение высшего образования «Московский ордена

Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации

имени В.Я. Кикотя»

Занимаемая должность: профессор кафедры противодействия
преступлениям в сфере информационно-телекоммуникационных
технологий

Адрес места работы: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12.

Электронная почта: olja_korn@mail.ru

Контактный телефон: +7 (495) 336-22-44

Подпись
О.В. Колесниченко
Ю.В. Колесниченко
М.С. Колесниченко