

*На правах рукописи*



**ГЛАДУН Елена Федоровна**

**КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ РАЗВИТИЕ  
КОРЕННЫХ НАРОДОВ В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ:  
ОПЫТ АРКТИЧЕСКИХ ГОСУДАРСТВ**

Специальность

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки  
(юридические науки)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
доктора юридических наук

Тюмень – 2025

Работа выполнена на кафедре теоретических и публично-правовых дисциплин Института государства и права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет».

**Научный консультант:** **Чеботарев Геннадий Николаевич**  
доктор юридических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Кряжков Владимир Алексеевич**  
доктор юридических наук, профессор, профессор-исследователь факультета права Департамента публичного права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

**Кравец Игорь Александрович**  
доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»

**Остапович Игорь Юрьевич**  
доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры конституционного и муниципального права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»

**Ведущая организация:** Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова»

Защита состоится «02» июля 2025 года в 12:00 часов на заседании диссертационного совета 24.2.418.05 при Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Тюменский государственный университет» по адресу: 625003, г. Тюмень, ул. Республики, 9, Конференц-зал, 4 этаж.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет» <https://diss.utmn.ru/sovet/24-2-418-05/zashchita/1242188/>

Автореферат разослан «\_\_\_\_\_» марта 2025 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Зенин Сергей Сергеевич

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В XIX–XX веках мировое сообщество стало свидетелем повсеместной конституционализации общественных отношений, что привело к упорядочиванию государственных и правовых систем, к развитию демократии, федерализма и иных принципов правового государства, закреплению в национальных конституциях новых правовых ценностей и к качественному изменению взаимодействия государства и гражданского общества, личности. Данные процессы ускорились и стали гораздо заметнее во второй половине XX в., что было связано с изменением мирового правопорядка, а также с процессами деколонизации и обретения независимости многими государствами. В числе разнообразных общественных отношений, включающихся в сферу конституционно-правового регулирования, на принципиально иной уровень вышли и этнические отношения, в том числе отношения, связанные с коренными народами.

В начале XXI в. обострившиеся международные политические, экономические и биологические кризисы открыли как новые вызовы, так и новые возможности для государственных отношений. Многие государства стали динамично развивать свою внутреннюю и внешнюю политику, не ориентируясь только на ценности и взгляды западной цивилизации, с ее правовыми концепциями, претендующими на универсальный характер, а опираясь на свой суверенитет и культурно-цивилизационную самобытность. Последствиями изменений стало то, что в сегодняшнем мировом сообществе оказались крайне востребованы локальные инструменты для создания и поддержания многополярного мира, с изменяющимися человеческими ценностями, осознанием сосуществования разных культур.

Коренные народы состоялись как конституционно-правовое и политическое явление в большинстве государств мира, однако достаточно долгое время их сообщества не рассматривались как центр силы. В последние же десятилетия ученые, политики, представители власти государств, в которых проживают коренные народы, отмечают их способность не просто выживать в различных условиях, адаптироваться к изменчивому окружающему миру, но и сохранять устойчивые ценности, знания, способы объединения поколений и социальных групп.

Для начала нового тысячелетия важным является осознание значимости Арктики, представляющей собой регион, в котором сталкиваются политические

и экономические интересы многих развитых и развивающихся стран. Исследование в сфере конституционно-правового регулирования положения коренных малочисленных народов, проживающих в Арктике, видится важным, поскольку они составляют часть общества, учет интересов и особенностей которой необходим при дальнейшем развитии потенциала арктических территорий. Более того, на сегодняшний день отсутствуют единые подходы к сохранению и развитию северных народов в арктических государствах, при этом есть необходимость сочетать общегосударственные интересы и специфические потребности этих народов, обусловленные их историко-культурными характеристиками.

Заинтересованность в сохранении и развитии коренных народов продолжается еще и потому, что этнокультурное разнообразие все чаще осознается как необходимое условие жизнеспособности глобального социума. Так, выработанные коренными малочисленными народами в экстремальных условиях Арктики навыки устойчивого развития, способы социальной организации, ценности кооперативности<sup>1</sup> и иные характеристики оказываются очень важными в современных условиях<sup>2</sup>.

Фундаментальность проблематики коренных народов состоит в том, что влияние доминирующей культуры индустриального и постиндустриального общества оставляет все меньше возможностей для сохранения их традиционного образа жизни, материальных основ этнической культуры и самих народов как своеобразных этнических общностей. Этому во многом способствовала существовавшая до конца 1980-х гг. в международном праве ориентация на языковую и культурную ассимиляцию коренных народов, которая воплощалась в государственной политике многих стран мира. Опыт и жизненные устои коренных народов, чьи локальные культуры долгое время воспринимались как «отсталые», не влияющие на развитие человеческого сообщества, сегодня становятся все более востребованными в связи с поиском новых стратегий мирового развития<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Пилясов А. Н. Игра за белых: чему могут научить мир народы Севера? // И последние станут первыми: Северная периферия на пути к экономике знаний. Москва, 2009. С. 460–465.

<sup>2</sup> Попков Ю. В. Коренные народы Севера в условиях глобализации // Век глобализации. 2014. № 1. С. 111–123.

<sup>3</sup> См., например: Тишков В. А. Теория и практика мультикультурализма // Мультикультурализм и трансформация постсоветских обществ / под ред. В. С. Малахова, В. А. Тишкова. Москва, 2002; Борисов А. А. Мультикультурализм: Американский опыт и Россия // Мультикультурализм и этнокультурные процессы в меняющемся мире. Москва, 2003. С. 8–29; Глэйзер Н. Мультиэтнические общества: проблемы демографического, религиозного и культурного разнообразия // Этнографическое обозрение. 1998. № 6. С. 98–103; Ле Коадик Р. Мультикультурализм // Диалоги об идентичности и мультикультурализме / пер. Е. И. Филиппова. Москва, 2005. С. 54–55.

Все это объясняет пристальное внимание диссертанта к сфере правового регулирования жизнедеятельности коренных народов, включая их конституционно-правовой статус, гарантии и инструменты реализации прав, а также траектории развития, обеспеченные правовыми нормами.

Обостряющиеся проблемы этих народов показывают, что назрела не только необходимость реформирования и адаптации механизма их государственной поддержки к изменившимся экономическим условиям, определения новых подходов и приоритетов в решении этих проблем, но также и необходимость комплексного совершенствования нормативной правовой базы регулирования социальных, природоохранных и экономических отношений, связанных с коренными малочисленными народами.

Настоящая работа приобретает еще большую актуальность, поскольку в современном мире идет пересмотр или даже переосмысление идентичности, которая затрагивает все стороны общественного развития. Исследование концепции «идентичность» привлекало и продолжает привлекать внимание историков, социологов, политологов, педагогов, психологов, философов, филологов, правоведов.

Важно отметить, что современные политические процессы актуализировали проблему идентичности в России, в которой идентичность всегда определялась непросто в силу многонациональности и многоконфессиональности нашего государства. В последние годы в условиях обострения кризиса общественной системы очевиден процесс переосмысления идентичности, соотношения ее гражданской и национальной составляющих. Поэтому сегодня перед научным сообществом стоит задача нового понимания идентичности, особенно понятия «этническая идентичность» и его признаков, закрепления их через правовые нормы.

Более того, представляемая работа приобретает актуальность в связи с тем, что во всем мире меняется отношение к коренным народам и их вкладу в устойчивое развитие, мультикультурное общество. Это дает основание полагать, что российская государственная политика, равно как и конституционно-правовые основы в рассматриваемой сфере, должны и будут корректироваться.

Эффективность правовых механизмов зависит от того, насколько в правотворческой, законопроектной работе учитываются экономические, хозяйственные, социальные, этнические, культурные особенности жизни коренных мало-

численных народов. Правовое развитие российского общества, его цивилизационная идентичность в XXI в. напрямую зависят от культурной адекватности и этнополитической оправданности принимаемых правотворческих и управленческих решений. Чем больше законодательная власть учитывает особенности самобытности и идентичности коренных народов и проявляет уважение к ценностям и ожиданиям особых социально-этнических групп, тем больше общество приобретает чувство правовой целостности, социально-правового единства, этнополитической устойчивости<sup>4</sup>.

Поставленные выше проблемы обуславливают выбор темы диссертационного исследования, его актуальность и практическую направленность.

**Степень научной разработанности темы.** Право – релятивный, т.е. обусловленный социумом и всеми другими социокультурными явлениями, феномен. Его существование проявляется только вместе с психологическими, культурными, экономическими, политическими и т.п. явлениями. Именно этими тезисами оправдан выбор теоретического материала для представленного диссертационного исследования, основу которого составила юридическая литература, а также работы в рамках иных социально-гуманитарных наук.

Рассмотрению различных правовых аспектов в сфере коренных малочисленных народов и национальных меньшинств посвятили свои труды многие отечественные ученые: Р. Г. Абдулатипов, Ф. Р. Ананидзе, К. Д. Аракчаа, С. Н. Бабурин, И. П. Блищенко, С. А. Глотов, Б. Б. Задарновский, В. Б. Исаков, К. В. Калинина, Л. М. Карапетян, Б. С. Крылов, Н. А. Михалева, А. Н. Мнацаканян, В. С. Нерсисянц, Ю. И. Скуратов, Г. У. Солдатова, Л. А. Стешенко, В. П. Ступишин, М. Ю. Тихомиров, И. А. Умнова-Конюхова, В. М. Шумилов, М. Л. Энтин и другие.

Вопросы правового (и в его рамках конституционного) статуса личности в юридической литературе были исследованы в трудах ученых: Л. Д. Воеводина, Н. В. Витрука, И. А. Исаева, В. А. Кучинского, С. А. Комарова, Е. А. Лукашевой, Н. В. Малиновской, Г. В. Мальцева, Н. И. Матузова, В. А. Патюлина, А. Н. Пьянкова, Б. Н. Топорнина, М. А. Федотова, Б. С. Эбзеева. Специфические проблемы конституционно-правового статуса и международно-правовой защиты нацио-

---

<sup>4</sup> Леонтенкова Е. А. Права коренных малочисленных народов России: теоретико-правовой аспект // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2022. № 1 (57). С. 160–167.

нальных меньшинств рассматривались такими исследователями, как А. Х. Абашидзе, Ф. Р. Ананидзе, Т. А. Васильева, В. А. Карташкин, В. В. Кочарян, Е. А. Лукашева, Р. А. Тузмухамедов.

Значительное число работ в рассматриваемой сфере появилось с началом демократических преобразований и политической либерализации. Это труды С. А. Арутюнова, В. Г. Бабакова, Л. С. Богословской, М. Н. Губогло, Д. Д. Богоявленского, Ф. С. Донского, П. Х. Зайдфудима, А. Ю. Конева, И. И. Крупника, В. А. Кряжкова, Е. П. Мартыновой, В. В. Мархинина, Т. М. Мастюгиной, Л. С. Перепелкина, А. И. Пики, А. Н. Пилясова, В. А. Роббека, З. П. Соколовой, А. В. Сухарева, В. А. Тишкова, Д. А. Функа, А. Н. Ямскова и других ученых. В работах этих авторов под разным углом зрения, в разрезе различных дисциплин исследуются этногенез, этническая история, социальная организация, особенности образа жизни, экономики коренных малочисленных народов, влияние на их культуру и традиции иных культур, экономического прогресса, причины кризиса народов Севера и пути выхода из него.

В плане исследования этнополитических процессов, затрагивающих проблемы развития народов Севера, большое концептуальное значение имеют работы Р. Г. Абдулатипова, А. Х. Абашидзе, Р. Г. Болтенковой, К. В. Калининой, В. А. Михайлова и других.

Сравнительно небольшое число работ посвящено изучению проблем, связанных со спецификой выстраивания отношений между государством и коренными народами. Особую значимость имеют исследования правового характера, написанные такими авторами, как Л. И. Абрютина, К. Ю. Андреев, Л. В. Андриченко, П. В. Гоголев, В. А. Кряжков, Е. И. Солдаткин, А. А. Ткаченко, Г. Н. Чеботарев.

Среди российских политологов, затрагивающих релевантные вопросы в общем контексте этнополитических конфликтов, следует, прежде всего, отметить работы В. А. Ачкасова, Л. М. Дробижевой, В. А. Тишкова.

Описанию особенностей быта северных народов, их материальной и духовной культуре посвящены работы В. Г. Богораз-Тана, Г. М. Василевич, А. В. Головнева, И. С. Гурвича, А. П. Окладникова, А. В. Смоляк, В. Н. Увачана. Они носят в основном констатирующий характер, однако представляют интерес с точки зрения социокультурных и антропологических аспектов права.

Этносоциологический и антропологический подходы были отражены в работах таких авторов, как В. А. Зибарев, А. И. Ковлер, О. А. Мурашко,

Н. И. Новикова, С. В. Соколовский, В. В. Степанов, Б. А. Схатум, Ю. Я. Якель. Специфика трансформации феномена индигенности в условиях глобализации представлена в работах В. И. Юдина, М. С. Куропятник.

Особую ценность представляют научные работы, статьи и выступления самих представителей коренных народов, которые, как правило, оценивают ситуацию исключительно исходя из интересов своих сообществ. В то же время достаточно взвешенный подход находим в трудах К. Д. Аракчаа, В. М. Курикова, П. Суляндзиги, Ч. М. Таксами, С. Н. Харючи и ряда других индигенных исследователей.

Обзор иностранной литературы по данной тематике (Л. Андерсон, Ф. Барт, Д. Вебер, Н. Глейзер, У. Кимлика, Б. Кингсбери, Ф. Капоторти, С. Томсон, С. Хантингтон, Г. Харви, Р. Торнтон, Г. Фондейл, Дж. Анайя, Дж. Ройстер) показывает, что проблемы и возможности развития коренных народов в зарубежных странах в основном изучаются с применением междисциплинарного подхода.

Учитывая значимость перечисленных социально-гуманитарных отраслей для развития права, в представленном исследовании был также использован междисциплинарный подход, при котором большую роль имели труды этнографов, философов, социологов и экономистов, посвященные проблемам коренных народов Севера. Интересный фактический материал и обобщения содержат работы С. А. Арутюнова, Л. С. Богословской, Ю. В. Бромлея, В. И. Бойко, Ф. С. Донского, Е. Г. Егорова, И. И. Крупника.

Исследования таких ученых, как А. Г. Аганбегян, К. Б. Клоков, В. М. Куриков, М. Е. Николаев, С. В. Славин, Г. П. Паращенко, В. П. Пахомов, А. Н. Пиллясов, С. Н. Поляков, Н. К. Харлампьева, затрагивают экономические проблемы развития северных регионов.

Политико-правовой и социально-экономический анализ положения коренных народов иногда проводится на материалах отдельных стран. Особо можно выделить работы Р. Бартлетта (R. H. Bartlett), Р. М. Боуна (Robert M. Bone), Дж. Браунли (J. T. Brownlie), Ф. Кассиди (F. Cassidy), С. Корнелла (S. Cornell), Дж. Колта (J. Kalt), А. Фелдмана (A. Feldman), Дж. Фридереса (J. Frideres), Ф. Корсмо (F. Korsmo), А. МакМиллана (A. McMillan), Р. Макла (R. Muckle), Д. Самбо (D. Sambo), О. Стайнлин (O. Steinlien), Ф. Стаммлера (F. Stammer). Если же проводится сравнительный анализ, то, к сожалению, он чаще всего не затрагивает российскую проблематику. Это относится, например, к работам



таких авторов, как П. Айкио (P. Aikio), Дж. Анайя (J. Anaya), Т. Джонсон (T. Johnson), Б. Ричардсон (B. Richardson), А. Тарр (A. Tarr), Р. Уильямс (R. Williams), Ч. Тилли (Ch. Tilly), Л. Уирт (L. Wirth), В. Г. Стельмах, С. В. Чешко. В этом отношении наиболее значимыми представляются работы Ч. Уилкинсона (Ch. Wilkinson), Р. Коултера (R. Coulter), К. Куева (K. Cueva), К. Ларсен (Ch. Larsen), Дж. Лавой (J. G. Lavoie), Г. Хили (G. Healey), Я. П. Стоора (J. P. Stoor), Э. Ринк (E. Rink), Ф. Пасси (F. Passy), Дж. Фондейл (G. Fondahl) и ряда других западных исследователей.

Можно отметить несколько новейших работ, подготовленных междисциплинарной группой ученых, представителей коренных народов и органов государственной власти, участвующих в проекте этнологической экспертизы на Таймыре<sup>5</sup>, в том числе «Коренные малочисленные народы: ракурсы и статусы»<sup>6</sup>.

Анализ литературы по теме диссертационного исследования показал, что, несмотря на внимание ученых к проблематике народов Севера, комплексного анализа российского права и его влияния на развитие коренных малочисленных народов фактически нет. Необходимость же таких исследований велика, особенно для правотворческой деятельности.

**Теоретическую основу исследования** составила теоретическая и специальная юридическая литература, включающая научные работы российских и зарубежных конституционалистов, ученых иных отраслей правовой науки по вопросам регулирования этнических отношений. При подготовке диссертации также были использованы труды исследователей социально-гуманитарных наук, которые позволили во всей полноте рассмотреть онтогносеологические, аксиологические, культурологические, психологические, социальные, экономические аспекты развития коренных народов в арктических государствах.

**Методологическую основу исследования** составляет система общенаучных и специально-юридических подходов, принципов и методов научного познания. Исследование системы правового регулирования коренных народов, установления и реализации их прав, возможности осуществлять определенные

---

<sup>5</sup> Головнев А. В., Комова Е. А. Этноэкспертиза: таймырский дискурс // Сибирские исторические исследования. 2022. № 4. С. 158–175.

<sup>6</sup> Головнев А. В., Киссер Т. С. Коренные малочисленные народы: ракурсы и статусы // Этнография. 2022. № 3 (17). С. 6–32.

виды экономической, политической, культурной деятельности в конституционно-правовых отношениях проводилось с использованием следующих общенаучных методов познания: диалектического метода, анализа и синтеза, аналогии, метода моделирования, методов системного анализа, системно-деятельностного и субъектно-ориентированного подходов. Диалектический метод позволил рассмотреть систему прав и гарантий прав коренных малочисленных народов Российской Федерации и сопряженные с ним явления и процессы как динамичные изменения правовой, социально-экономической и научной действительности.

В ходе исследования применялись и специально-юридические методы: сравнительно-правовой, формально-юридический, метод межотраслевых правовых исследований. Сравнительно-правовой анализ позволил раскрыть процессы установления и изменения концепций правового регулирования коренных народов, их конституционно-правового статуса в России и зарубежных странах, выявить сходства и отличия, а также эффективность либо несостоятельность механизмов обеспечения развития и предложить наиболее соответствующие обоснования для создания действенных правовых норм в рамках политико-правовой системы современного российского государства. Юридические методы познания, используемые в работе, включают также историко-правовой метод исследования, поскольку возникает необходимость изучить отношения коренных народов как конкретного правового явления, равно как и становление, развитие институтов государства в этнической сфере. При этом автор использовал метод доктринального сравнения, сопоставляя различные учения (позиции ученых, доктрины, применяемые в разное время и странах) по вопросам правового обеспечения существования коренных народов в государстве. Сравнивая научные подходы, а также конституционное и нормативно-правовое регулирование этнических отношений, диссертант применял в основном не формально-юридический анализ, а функциональное сравнение и проблемное сравнение.

Для анализа текстов конституций и нормативных правовых актов применялся контекстуальный и дискурсивный анализ, что было особенно необходимо для работы с зарубежными правовыми источниками.

Были использованы базовые способы познания правовой действительности исходя из методологии юридического позитивизма: формально-юридический (категориальный) анализ правовой действительности; формально-логический

способ с целью исключения противоречий между правовыми понятиями; лингво-юридический способ познания<sup>7</sup>.

Для некоторых частей работы способом познания являлся социолого-правовой метод: для реализации научных проектов, проведенных по тематике исследования, первоначально эмпирическим путем анализировались явления и процессы, а потом осуществлялся их теоретический анализ. Автором использовались и иные методы социологического исследования, в частности, методы наблюдения, опроса и интервью. С их помощью были изучены юридически значимое поведение коренных народов в разнообразных жизненных ситуациях, а также нравственно-правовые установки и мотивы представителей коренных народов и органов публичной власти принимать решения, важные для этнических сообществ.

В работе применялся кейс-метод для исследования фактических обстоятельств регулирования жизнедеятельности коренных народов в разных странах в аналогичных временных, идеологических и других условиях развития правовых норм. Кейс-метод является одним из основных способов познания при развитии этнического права в англосаксонских и скандинавских странах.

Частично использовалась и методология психологической школы права, поскольку невозможно отрицать, что коренные народы являются особым, специфическим субъектом права с интеллектуальными и эмоциональными особенностями. Так, исследователь применял метод наблюдения за эмоциональными реакциями и правовым поведением представителей коренных народов.

Таким образом, особенностью представленного исследования становится применение широкого ряда методов научного познания и сфер научных знаний. При выборе спектра изучаемых материалов и используемых методов автор основывался на том, что все общественные отношения, происходящие в социуме (в том числе и с коренными народами), в целом не имеют принадлежности к определенной области; в современной науке невозможно автономно решить какую-либо проблему без объединения усилий различных областей знаний. Поэтому для того, чтобы выстроить адекватную парадигму развития коренных

---

<sup>7</sup> Малиновский А. А. Роль юрислингвистики в сравнительно правовом исследовании // Актуальные проблемы сравнительного правоведения: сборник статей / отв. ред. А. А. Малиновский, Е. Н. Трикоз. Москва, 2020. С. 1–13.

народов, подкрепленную эффективными конституционно-правовыми нормами, необходимо учитывать исследования и в других предметных областях.

**Нормативную основу исследования** составили Конституция Российской Федерации, законодательство Российской Федерации, иные нормативные правовые акты Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, а также конституции и законодательство зарубежных арктических государств – Соединенных Штатов Америки, Канады и Финляндской Республики.

**Эмпирической основой исследования** стали стратегические документы, разработанные и принятые в Российской Федерации и зарубежных государствах; материалы официальных информационных источников органов государственной власти исследуемых государств; материалы, используемые в процессе работы автора над законопроектами, принятыми в Ямало-Ненецком автономном округе («О государственной поддержке общин коренных малочисленных народов Севера и организаций, осуществляющих традиционные виды хозяйственной деятельности на территории Ямало-Ненецкого автономного округа» (2005), «Об оленеводстве в Ямало-Ненецком автономном округе» (2016)); а также над проектом Федерального закона «Об этнологической экспертизе», представленном в Комитете Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера (2022).

В ходе проведения исследования автор активно взаимодействовал и установил долгосрочные коллаборации с учеными – представителями правовых и смежных отраслей знаний, а также с представителями коренных народов, в том числе на международном уровне. В частности, исходя из задач периода председательства Российской Федерации в Арктическом Совете в 2021–2023 гг. все арктические государства интенсивно развивали совместные научные и образовательные проекты. В этот период для диссертационного исследования были использованы фактологические, социологические и статистические материалы научно-образовательных проектов, в которых автор был инициатором и участником: «Знакомство с Арктикой: междисциплинарный подход к изучению арктических обществ, народов и культур» («*MeetArctic*»), проект, поддержанный грантом Национального агентства образования Финляндии; междисциплинарный проект «Полярный Кодекс и безопасность на море: Международный консорциум в сфере готовности к чрезвычайным ситуациям, охране труда и безопас-

ности в арктическом судоходстве», поддержанный Агентством высшего образования и науки Королевства Дании; проект «КОВИД19 и народы Арктики» («*Arctic COVID19*»), поддержанный Арктическим Советом.

**Объект диссертационного исследования** – общественные этнические отношения, связанные с конституционно-правовым регулированием положения коренных народов в современных арктических государствах, а также с процессом изменения жизнедеятельности коренных народов и внедрением новых правовых инструментов, способствующих как их сохранению, так и социально-экономическому и конституционно-правовому развитию.

**Предмет диссертационного исследования** – совокупность конституционно-правовых норм и норм иных отраслей права и законодательства, выступающих источником возникновения и результатом реализации конституционно-правового статуса коренных народов, равно как и система исследований, формируемых в рамках различных областей социально-гуманитарных наук, составляющих основу знаний о коренных народах в современном мире.

Предметом исследования послужили конституционно-правовые основы четырех арктических государств, на территориях которых проживают коренные народы, – Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки, Канада, Финляндская Республика. Одним из вызовов развития рассматриваемых государств является как раз необходимость сочетать стратегические цели экономического развития с целями развития и сохранения коренных народов, которые исторически проживают в каждом из них. В этом отношении у зарубежных арктических стран есть уникальный опыт, на который нельзя не обратить внимания.

**Цель диссертационного исследования** – на основе сравнительно-правового анализа и знаний, выработанных социально-гуманитарными науками, сформулировать новую парадигму конституционно-правового развития коренных народов Российской Федерации как совокупность научной теории, концепций, правовых моделей и юридических конструкций для обеспечения этнических норм Конституции России и эффективного правового регулирования этнических отношений, связанных с существованием коренных народов в современных условиях.

**Задачи исследования.** В соответствии с поставленной целью и для ее достижения автором были определены следующие научные задачи:

1) опираясь на сравнительное конституционно-правовое исследование, обосновать возможные направления развития этнополитики в современном российском государстве и представить конституционный мультикультурализм как основу конституционно-правовых изменений в отношении коренных народов;

2) по итогам сравнительного конституционно-правового анализа выявить роль конституций и формируемых ими правовых систем в положении коренных народов, проживающих в арктических государствах;

3) описать основные концепции правового регулирования коренных народов как системы политических и правовых взглядов, идей и инструментов, характерных для разных периодов развития арктических государств;

4) основываясь на социально-гуманитарных исследованиях сформулировать правовую теорию этничности как основу конституционно-правового регулирования этнических отношений, в том числе связанных с коренными народами;

5) систематизировать правовые понятия в отношении коренных народов, а также пересмотреть и установить перечень признаков отнесения этносов к коренным народам, на основании которых может быть закреплён их конституционно-правовой статус, гарантированы особые права, определены пути и формы конституционно-правового развития;

6) обосновать необходимость и перспективы индигенизации федерального и регионального законодательства Российской Федерации, что может способствовать конституционно-правовому развитию коренных народов;

7) представить обновлённую концепцию этнического законодательства с учётом конституционных, индигенных ценностей, включающую общие подходы к правовому регулированию, принципы и задачи правового регулирования, этнические интересы коренных народов как правообразующие факторы;

8) определить значимость федеративных отношений для роли и места коренных народов в политико-правовой системе арктических федеративных государств;

9) выявить основные организационно-правовые и административно-территориальные модели организации жизнедеятельности коренных народов арктических государств и обосновать возможности их применения для развития коренных народов в России;

10) обновить систему прав коренных народов, сложившуюся в Российской Федерации, для возможных правовых решений современных проблем с учётом

индигенных ценностей, а также опыта зарубежных арктических государств (США, Канады, Финляндии);

11) раскрыть значение и возможности эффективного применения форм участия коренных народов в делах государства, связанных с их конституционно-правовым развитием;

12) представить новые методологические инструменты и подходы для создания конституционно-правовых основ развития коренных народов, в том числе нормативно-правовых актов, государственных программ, стратегических документов, с тем чтобы знания о коренных народах, полученные различными социально-гуманитарными науками, могли быть интегрированы в юридические конструкции.

**Научная новизна диссертационного исследования** состоит в представлении парадигмы конституционно-правового развития коренных народов в Российской Федерации в контексте вызовов современного мира, происходящих трансформаций коренных сообществ и опыта нескольких арктических государств.

Автор обосновал направление этнической политики в российском государстве – конституционный мультикультурализм, где особая роль отводится коренным народам, способным при должном конституционно-правовом обеспечении поддерживать специфичные формы культурной самобытности, этнической идентичности, ценности, что отвечает требованиям меняющегося мира и современной российской конституционно-правовой действительности.

Диссертант стал первым исследователем, который описал «феномен индигенности», его значимость для конституционно-правового поля Российской Федерации и необходимость отражения характеристик индигенности при формировании норм права, обеспечивающих новую парадигму развития коренных народов.

Автор предложил определение коренных народов, отвечающее современным реалиям: коренные, или индигенные, народы – это живущие в современных государствах территориально-культурные общности, сохраняющие свою этническую идентичность, духовную связь с природой и землей, на которой они исконно находятся, ведущие особый образ жизни и хозяйствования, связанный с окружающей их природной средой, а также обладающие уникальной культурой, знаниями и ценностями, усиливающими их роль в политической, социальной, культурной и экономической жизни государства.

Впервые в российской правовой науке осуществлен сравнительный анализ теоретических подходов к взаимоотношениям государства и коренных народов и концептуализация исторически развивающихся общественных отношений, связанных с положением коренных народов в государстве, на основании чего сформулировано две концепции правового регулирования коренных народов: «колониальная» и «постколониальная».

Исследование обогатило конституционно-правовую теорию и практику за счет использования в теоретических изысканиях и практических проектах различных подходов и методов как постижения, так и создания норм в сфере этнических отношений. Автором была изложена правовая теория этничности и основанная на ней новая концепция этнического законодательства, демонстрирующая обновленный категориальный аппарат, принципы, цели и расширенный предмет правового регулирования, комплекс мер по совершенствованию конституционно-правовых норм в России.

В работе впервые анализируются ценности коренных народов с точки зрения их соотношения с правовыми ценностями, отражающимися в государственной конституционно-правовой системе. Автор представленного диссертационного исследования отмечает, что особенности культуры и традиций, ценности и знания, которыми обладают коренные народы, в колониальной концепции правового регулирования необоснованно считавшиеся «низким» уровнем развития, в современной действительности следует поддерживать правовыми средствами как уникальные индигенные характеристики, которые способны оказать положительное воздействие на развитие как государства, так и глобального общества. Для этого необходимо такое направление развития конституционно-правовой системы, как индигенизация.

Изучая модели взаимодействия государства с коренными народами, автор впервые выделил и обосновал несколько векторов государственного патернализма, имеющих место во всех представленных в работе странах: экономический патернализм, социокультурный патернализм и политический патернализм, при этом описываются преимущества и недостатки каждого из данных векторов, обосновывается целесообразность их применения в России. В работе также представлена такая организационно-правовая модель, как «соуправление», которая предоставляет больше возможностей для трансформации культурных и соци-



ально-экономических аспектов жизни коренных народов, позволяет обеспечивать конституционный мультикультурализм, сочетать цели государственного развития и развития коренных народов.

Диссертант попытался доказать, что подход к регулированию жизнедеятельности коренных народов с позиций только одной области знания (юриспруденции) мало оправдывает себя. Решение существующих проблем во всей полноте возможно при междисциплинарном подходе, и необходимость таких исследований велика, особенно для правотворческой деятельности. Конституционно-правовые явления и нормы рекомендуется интерпретировать и создавать не только с точки зрения права, но и учитывая достижения иных областей социально-гуманитарного знания, равно как и культурные традиции, обычаи, ценности, мировоззрение коренных народов.

В работе сделана попытка раздвинуть границы конституционно-правового знания о коренных народах за счет обращения к методам познания других социально-гуманитарных наук. Автор предлагает использовать две инновационные методологии: «комплексную методологию вовлеченного участия» и «модель айсберга», применение которых в процессе работы органов государственной власти и научных организаций по вопросам развития коренных народов позволит изучать и интерпретировать мнения, ожидания, интересы коренных народов и обоснованно разрабатывать стратегически и нормативно значимые документы, влияющие на развитие коренных сообществ, интегрируя их ценности, установки, этнические интересы, жизненные концепты в право и законодательство. Подобные исследования и процедуры достаточно давно существуют в зарубежных странах и зарекомендовали себя как эффективные способы обеспечения участия коренных народов в делах государства, касающихся их развития.

В результате проведенного исследования диссертантом были сформулированы следующие **основные положения, выносимые на защиту**.

1. В качестве направления государственной политики в отношении коренных народов в России, как в современном полиэтническом государстве, предлагается рассматривать конституционный мультикультурализм, который основан на идеях конституционализма и этнокультурного многообразия. Именно с учетом необходимости формирования и развития мультикультурного общества статья 69 Конституции Российской Федерации в 2020 г. была дополнена новеллой, в соответствии с которой государство взяло на себя обязательство по защите

культурной самобытности всех народов и этнических общностей России и сохранению этнокультурного и языкового многообразия российских народов.

Официальное закрепление в Конституции РФ особого правового статуса коренных народов есть только предпосылка обновленного пути их развития, который должен быть поддержан конституционно-правовой системой, развивающейся в целях обеспечения общероссийской культурной идентичности в сочетании с этнической идентичностью. Коренные народы как особые этнические группы, характеризующиеся индигенностью, занимают важное место в многонациональном обществе России благодаря их уникальным качествам. Конституционный мультикультурализм, как политическое и правовое направление, отражает изменившийся подход российского государства к значимой роли коренных народов, и на его основе может сформироваться новая парадигма конституционно-правового развития коренных народов.

2. Предлагается ввести в теорию конституционного права понятие «феномен индигенности», под которым автор понимает совокупность характеристик, присущих определенным этносам – коренным народам, включающих их уникальную и неизменяющуюся культуру (самобытность), особый образ жизни и хозяйственной деятельности (в основном связанные с традиционным природопользованием), духовную близость с природой (исконными землями), специфичные способы расселения (в изоляции, дисперсно, вдалеке от технологически развитых территорий). Феномен индигенности призван играть значимую роль в развитии полиэтнических государств и может стать идеологической, аксиологической, социокультурной основой конституционного мультикультурализма. Поэтому представляется важным концептуализировать индигенные аспекты конституционного мультикультурализма в России, систематизировать правовые, организационные, экономические и иные инструменты с целью того, чтобы воплотить особенности и потребности этносов, характеризующихся индигенностью, в реальные правовые конструкции.

Автор доказывает, что конституционно-правовое регулирование должно быть направлено не просто на защиту, а на развитие коренных народов в условиях меняющейся действительности. При этом конституционализм как политико-правовая система становится важной институциональной и процедурной гарантией изменения, развития и функционирования конституционно-правовых норм о коренных народах.

3. Роль конституции в развитии коренных народов заключается в том, что основной закон выделяет их в качестве особой этнической общности, которая имеет политическую, культурную, экономическую значимость для государства. При этом характеристики коренных народов не являются постоянными – на них в значительной степени влияют внешние условия: политические, правовые, социальные и экономические, формируя или изменяя их. Это требует постоянного пересмотра и обновления подходов к изучению индигенности и определению перспектив развития коренных (индигенных) народов.

Конституция Российской Федерации является наиболее этнодетерминированной по сравнению с конституциями других арктических государств, что подтверждается объемом «этнических норм» и конституционными поправками 2020 г., подчеркивающими смену вектора этнических отношений. Следовательно, для гарантии данных изменений в настоящее время очевидна необходимость совершенствования правовой системы в части регулирования этнических отношений, связанных с коренными народами, в том числе необходимо систематизировать базовые термины и дефиниции; пересмотреть перечень признаков, которые позволяют перенести значимые особенности коренных народов в правовое поле; обеспечить нормами права реальные потребности и интересы коренных народов, исходящие из их индигенности; инициировать следующий этап изменений федерального этнического законодательства и регионального законодательства в соответствии с уточненными целями и задачами национального развития, вызовами и изменениями внешнего мира и усиливающейся ролью самих коренных народов в политической, социальной и экономической жизни нашей страны.

4. Анализ теоретических подходов к взаимоотношениям государства и коренных народов, сложившихся в отечественной и зарубежной науке, доказал существование двух концепций правового регулирования, которые можно обозначить как «колониальная» и «постколониальная». Автор считает, что объяснить или сконструировать модели взаимодействия коренных народов с другими этносами, органами публичной власти невозможно без понимания этих концепций (как совокупности исторических реалий, правовых, политических, психологических и других взглядов, идей и инструментов), поскольку именно ими обуславливалось выделение основных признаков коренных народов, признания или отрицания их притязаний, определенных прав в государствах.

При колониальной концепции правового регулирования коренные народы воспринимались в основном как «отсталые», «реликтовые», не имеющие существенного значения для настоящего и будущего развития человечества, что приводило к ущемлению их прав по сравнению с другими категориями граждан, насаждению чуждой культуры, языка, обычаев, насильственному переселению с исконных земель, проблемам жизнедеятельности.

Постколониальная концепция правового регулирования в большей степени упорядочивает взаимодействие между коренными народами, другими этносами и публичной властью, создает правовое обеспечение мультикультурных обществ. В рамках данной концепции индигенность, которой обладают коренные народы, должна гарантироваться правом как набор уникальных качеств и ценностей, которые способны оказать положительное воздействие на развитие государства и общества. Постколониальная концепция правового регулирования делает возможным поддержание конституционного мультикультурализма, основанного на интеграции локальных культур, ценностей в право, позволяющего этносам за счет эффективного правового регулирования адаптироваться к меняющимся условиям жизни.

5. В работе формулируется правовая теория этничности, основанная на этнографической «теории этноса» в рамках примордиалистского подхода, в соответствии с которой характерными признаками «этноса» являются язык, общая территория проживания, особые традиции, обычаи и жизненный уклад, ценности и мировоззрение. Правовая теория этничности понимается автором как система правовых взглядов и подходов, объясняющих взаимосвязи этничности и права, интегрирующих социально-гуманитарные знания об этносах, в частности о коренных народах, в правовые нормы для обоснования в праве признаков коренных народов и их этнических интересов, целей, направлений, правовых форм регулирования этнических отношений, изменяющихся в современном мире в результате внешних факторов, влияния общества и государства на этносы, осознания собственной этнической идентичности и, как следствие, с целью выстраивания более эффективной правовой системы.

Правовая теория этничности может стать основой конституционно-правового регулирования, опирающегося на базовые характеристики этносов, в том числе коренных народов, и обосновывающего правовые признаки этносов, этни-

ческие интересы, т.е. разнообразные потребности различных этнических общностей, формирующиеся в соответствии с их характеристиками и этнической идентичностью. На основе правовой теории этничности рекомендована новая концепция этнического законодательства (в части федерального законодательства о коренных народах), а именно: сформулированы принципы правового регулирования, расширен предмет правового регулирования, предложены сферы правового регулирования, соответствующие целям, потребностям, ожиданиям коренных народов, а также очерчены возможные изменения федерального законодательства, обосновывающие направления развития коренных народов.

6. Автор предлагает пересмотреть признаки отнесения этносов к коренным народам в контексте правовой теории этничности и феномена индигенности.

В качестве признаков, которые могут быть правообразующими факторами, соискатель предлагает использовать следующие: исконность, самобытность, особая культура и языки, этническая самоидентификация, этноэкономика. Из перечня существующих правовых признаков предложено исключить такой признак, как «малочисленность».

Автор полагает, что основанные на таких признаках права коренных народов будут отражать их реальные этнические интересы, сформировавшееся мировоззрение и ценности. Диссертант предлагает считать этническую идентичность важнейшим отличительным признаком коренных народов, поскольку остальные характеристики не всегда очевидны в современном мире (язык, проживание на определенной территории, традиционный образ жизни и хозяйственной деятельности) или могут меняться под воздействием внешних факторов.

7. В правовое научное поле автором вводится понятие «индигенизация», под которым предлагается понимать изменение отношения общества и государства к коренным народам, что связано с общемировыми тенденциями, политической активностью самих коренных народов и национальными стратегиями государств. Индигенизация также означает процесс интеграции ценностей, интересов, ожиданий коренных народов в действующее правовое пространство, ведущий к конституционно-правовому развитию и действенным гарантиям прав коренных народов, а также к повышению восприимчивости коренными народами и публичной властью этнических норм и институтов конституционного права. Индигенизацию можно назвать одним из условий конституционного мультикультурализма.

Ценности коренных народов и их интеграция в конституционно-правовое поле способны оказать позитивное воздействие на иные общественные ценности, противостоять глобализации и необоснованной универсализации правовых идеалов, а также могут быть использованы для совершенствования правовых, социальных институтов и политических решений. Наука конституционного права должна обращаться к традиционным ценностям и знаниям, стремясь адаптировать их к современным условиям, т.е. индигенизация позволит использовать правовой потенциал нормативной культуры коренных народов для обновления законодательства.

8. По мнению диссертанта, до настоящего времени российский правовой комплекс, связанный с коренными народами, развивался односторонне. Несмотря на предоставление достаточно широкого ряда прав, проводилась либо ассимиляционная политика, либо намеренная консервация традиционного образа жизни и культуры: сами коренные сообщества рассматривались как особые коллективы, способные лишь к традиционному жизнеобеспечению, а не к самоорганизации и саморазвитию. Основное внимание в конституционном праве уделялось защите со стороны государства, гарантиям закрепленных прав и интересов, которые выражаются, вплоть до настоящего времени, лишь в материальных и денежных компенсациях. В то же время коренные народы во всем мире фактически претендуют на особый характер развития, который предполагает не консервацию традиционного (архаичного) образа жизни, а возможности развиваться в соответствии со своими этническими интересами, представлениями и ценностями. Следовательно, на национальном уровне необходимо изменение общей концепции этнического законодательства исходя из правовой теории этничности и с учетом системы индигенных ценностей.

9. В представленной работе определена значимость федеративных отношений в государстве для обеспечения конституционно-правового развития коренных народов и показано, что именно федерализм в России, территория которой этнически фрагментирована, рассматривается как единственно возможный способ обеспечения жизнедеятельности, устойчивого и эффективного развития коренных народов, а также как возможность формирования конституционного мультикультурализма на разных уровнях государственного управления.

Автор на примере нескольких арктических федеративных государств доказывает, что в случае оптимального распределения компетенции и ответственности

между уровнями публичной власти в этнической сфере федеративное устройство будет служить объективным экономическим, политическим, социальным, культурным потребностям общественного развития, в том числе развития коренных народов, обеспечивать на должных уровнях правовые, организационные, экономические и административно-территориальные инструменты конституционного мультикультурализма.

Диссертантом обоснована первостепенная роль регионов, которые обозначаются как «этнические лидеры», в процессе развития коренных народов, реализации их прав. Автор формулирует понятие «региональной системы защиты прав коренных народов» как сложившейся политико-правовой модели государственного управления, базирующейся на нормотворческой активности органов публичной власти регионов, связанной с обеспечением конституционных гарантий прав коренных народов. При этом взаимодействие центра государства и его территориальных единиц должно быть направлено на сохранение и развитие национальной самобытности этносов, традиционно (исконно) проживающих на определенной территории, гармонизацию социально-экономического и культурного развития всех этносов.

При федеративном устройстве возможно эффективное сотрудничество органов публичной власти всех уровней, равно как и с коренными народами, что создает более объективные предпосылки для реализации конституционного мультикультурализма, особенно значимого для полиэтнических государств, таких как Россия.

10. В современной практике полиэтнических федеративных государств административно-территориальное устройство может использоваться для развития коренных народов с помощью создания различных территориальных моделей, исторически сложившихся на конкретных территориях. Автор выделяет три модели: «этнический регион», «территориальная ассимиляция» и «этно-специализированная территория». По мнению автора, модель этнического региона призвана способствовать реализации самобытности и этнической идентичности коренных народов через создание административно-территориальных образований, наделенных специальным правовым статусом, в границах которых коренным сообществам предоставляются возможности вести традиционный образ жизни, использовать родные языки в образовательной, административной и иных системах, создавать социальные институты, соответствующие традициям.

Полномочия по выбору формы и установлению цели административно-территориальной организации коренных народов диссертант предлагает закрепить в компетенции Российской Федерации для обеспечения прав на культурное и экономическое развитие всех коренных этносов, осознающих свою самобытность и стремящихся реализовать ее, равно как и свои этнические интересы, и в то же время для определения единых для всех субъектов Российской Федерации критериев создания и функционирования территорий.

Во многих случаях модель «этнический регион», уже существующая в Российской Федерации, может быть усилена механизмами экстерриториальной автономии, которая позволит обеспечить реальное участие самих коренных народов в решении вопросов, связанных с перспективами их развития. Национально-культурная автономия экстерриториальна, т.е. не может изменять основы административно-территориальной организации субъектов федеративных отношений, однако обладает достаточным потенциалом для сохранения и развития земельных, культурных и экономических особенностей коренных народов, реализации этнической идентичности и основных этнических интересов.

11. При изучении этнических отношений в государстве становится очевидным, что взаимодействие коренных народов и публичной власти до настоящего времени происходит исходя из общегосударственных целей развития, для достижения которых формируются модели взаимоотношений государства с локальными, периферийными группами общества. В работе описываются три основные организационно-правовые модели взаимодействия публичной власти и коренных народов: «патернализм», «партнерство», «соуправление»; при этом автором доказано, что и исторически, и в настоящее время практически все страны используют модель патернализма как наиболее эффективную для достижения государственных целей.

Автор утверждает, что в современных условиях России необходима корректировка данной модели: речь должна идти о политическом патернализме, т.е. компенсационные меры, закрепленные в законодательстве, должны быть дополнены нормами, предоставляющими коренным народам право выражать свое мнение, участвовать в управлении делами государства, принимать решения о траекториях своего развития.

При этом в исследовании доказывается, что во взаимоотношениях коренных народов и государства должна также реализовываться модель соуправления,



поскольку именно эта организационно-правовая модель предоставляет больше возможностей для трансформации культурных и социально-экономических аспектов жизнедеятельности, позволяет обеспечивать конституционный мультикультурализм и учитывать мнения и интересы представителей коренных сообществ в разработке и реализации государственных программ и других проектов по развитию.

12. Для преодоления выявленных недостатков действующего российского законодательства и проблем реализации прав коренных народов, а также для правового обеспечения новелл статьи 69 Конституции РФ (защита культурной самобытности, языкового и культурного многообразия в рамках сохранения общероссийской культурной идентичности) в качестве тезиса на защиту предлагаются меры по совершенствованию конституционно-правового комплекса в этнической сфере, с тем чтобы конституционно-правовые нормы отражали реальную этническую действительность и способствовали:

- развитию политики мультикультурализма;
- совершенствованию конституционно-правового статуса коренных народов;
- обеспечению реальных потребностей и интересов коренных народов, исходящих из их индигенности.

Рекомендуется обновить перечень основных прав, предоставляемых коренным народам в Российской Федерации, в том числе зафиксировать следующие виды прав:

- на существование;
- этническую самоидентификацию;
- культурную самобытность;
- сохранение и развитие традиционной культуры;
- сохранение традиционных видов социальной организации и ведение традиционного образа жизни в семье и общине;
- свободное определение своего социального, экономического и культурного развития;
- осуществление традиционной и/или иных видов экономической деятельности, в том числе с использованием современных технологий;
- политическое представительство в органах публичной власти;
- принятие участия в управлении делами государства в отношении вопросов, касающихся их жизнедеятельности;

- создание национально-культурных автономий;
- защиту от климатических изменений.

13. В новой парадигме конституционно-правового развития автор сосредотачивает внимание на «праве на самоопределение» и «праве на развитие». Под правом на самоопределение предлагается понимать политическое право коренных народов участвовать в процессе выработки решений, затрагивающих их интересы, а также закрепление определенных полномочий на решение вопросов местного или внутреннего характера. Право на развитие может трактоваться как право самостоятельно определять направления своего развития, реализовывать выбранные стратегии развития, не лишаясь при этом своего особого конституционно-правового статуса.

В процессе реализации предоставляемых прав и в соответствии с этническими интересами возможно осуществление одной из стратегий современного развития коренных народов, позволяющей поддерживать баланс между традиционным образом жизни и современным миром, а также сохранять связь со своей культурой («стратегия параллельных миров», «стратегия проводника» и «стратегия глобального кочевника»).

14. В представленном исследовании предложено усилить участие коренных народов в управлении делами государства, в том числе через такие правовые формы, как «процедура свободного, предварительного и осознанного согласия на принятие решений» и «этнологическая экспертиза», которые должны быть урегулированы федеральным этническим законодательством.

В качестве тезиса для защиты автор утверждает, что взаимодействие институтов и органов публичной власти и коренных народов может быть организовано с помощью партисипативных инструментов, которые будут способствовать обсуждению как взаимных, так и несовпадающих интересов, выработке благоприятных правовых режимов, а также принятию и реализации эффективных правовых решений в моделях политического патернализма и соуправления.

Автор обоснованно считает, что процедура свободного, предварительного и осознанного согласия на принятие решений, затрагивающих этнические интересы, является одной из важнейших форм, обеспечивающих реализацию права коренных народов на самоопределение и развитие. Доказывается, что требования об обязательности применения данной процедуры и ее регламент должны быть

включены в этническое законодательство Российской Федерации, о положительном эффекте данной формы свидетельствует зарубежный опыт.

Большое практическое значение диссертант придает этнологической экспертизе как способу выявления мнений, предпочтений и интересов коренных народов в случае необходимых изменений социально-культурной среды, территорий исконного проживания, традиционного образа жизни. Этнологическая экспертиза может также рассматриваться в качестве комплексного междисциплинарного исследования, задача которого – исчерпывающе и с участием всех заинтересованных сторон обосновать целесообразность изменений социально-культурной среды, предложить действия по минимизации негативных последствий таких изменений, а также по применению эффективных компенсационных мер. Этнологическая экспертиза должна стать правовой формой проявления конституционного мультикультурализма, которая учитывала бы этнокультурные потребности и интересы как коренных малочисленных народов, так и органов государственной власти, а также и хозяйствующих субъектов, планирующих или осуществляющих свою деятельность на территориях исконного проживания коренных народов. В диссертационном исследовании в общих чертах представлена концепция федерального законодательства об этнологической экспертизе.

15. В работе предложены инновационные подходы к взаимодействию государства и научных организаций с коренными народами по исследованию политико-правовых аспектов их жизнедеятельности, которые позволят сформировать теоретическую и практическую основу для новых направлений развития коренных народов, а именно: «комплексная методология вовлеченного участия» и «модель айсберга».

На защиту выносятся новая комплексная методология вовлеченного участия, которая включает антропологические, философские, социологические, психологические, лингвистические и юридические методы познания, методы сравнительного анализа в отношении траекторий, стратегий и иных решений о конституционно-правовом развитии коренных народов и обеспечивает интеграцию полученных знаний в правовое поле, в процесс разработки стратегических и нормативных документов, а также в работу органов государственной власти по вопросам коренных народов.

«Модель айсберга» представляет собой систему социально-гуманитарных исследований, направленную на глубинное изучение причин возникновения проблем коренных народов, внешних и внутренних факторов, влияющих на коренные народы, на поиск разрывов между целями государственно-правового регулирования жизнедеятельности коренных народов и этническими интересами, потребностями самих народов. Правовые исследования коренных сообществ, проводимые в модели айсберга, расширят возможности практического использования их результатов в праве и управлении, а также обеспечат реализацию новой парадигмы правового развития коренных народов в Российской Федерации.

**Теоретическая и практическая значимость исследования** заключается в том, что оно позволяет обосновать возможности принятия эффективных правовых решений, связанных с определением и реализацией государственной этнической политики, модернизацией этнического законодательства, совершенствованием административно-территориального и организационно-правового устройства субъектов Российской Федерации, где проживают коренные народы Севера, равно как и предлагает инструменты вовлечения представителей коренных народов в процесс принятия решений. Проведенное исследование будет способствовать преодолению кризисных явлений во взаимоотношениях между государством и коренными сообществами, культура, образ жизни и хозяйствования которых меняются вместе с изменяющейся действительностью. Основные положения, выводы и рекомендации могут быть использованы в работе органов государственной власти, политических партий и общественных организаций, в преподавании соответствующих курсов, спецкурсов по индигенному праву, государственному и муниципальному управлению, этнополитологии, этносоциологии.

**Апробация результатов диссертационного исследования** осуществлена в порядке обсуждения и одобрения на заседаниях кафедры теоретических и публично-правовых дисциплин Института государства и права Тюменского государственного университета.

Основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, изложены автором в научных работах, в том числе монографиях и статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты, а также

в журналах, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования («Scopus» и «Web of Science»).

Результаты, полученные в настоящей работе, были апробированы на нескольких научных площадках, в частности, на Всероссийской конференции с международным участием «Драйверы социально-экономического развития в эпоху глобальной нестабильности» (ноябрь 2020), организатором которой выступил автор; на конференции «Обдорья. Ямало-Ненецкий автономный округ в XXI веке: от сохранения традиций к развитию технологий» (декабрь 2020). «Обдорья» – это крупнейший авторитетный научный форум Ямала, который собирает ученых, занимающихся изучением Арктики и происходящими в ней процессами. К работе были привлечены представители научных организаций и университетов России, Канады, США и Финляндии. Диссертантом был представлен доклад по тематике своего исследования – «Особенности мировоззрения коренных малочисленных народов Севера: острые углы взаимодействия с органами государственной власти». Еще две международные конференции по теме проекта «Человек в Арктике» с успехом прошли в формате онлайн на площадках ведущих зарубежных университетов. Е. Ф. Гладун стала ключевым спикером на IV Международной конференции по правам человека и гендерной справедливости с темой «Права коренных малочисленных народов и их гарантии на международном и национальном уровнях» (Индия, 2020). В 2020 и 2021 гг. диссертант стал организатором и докладчиком на ежегодных конференциях «Безопасный Север – Чистая Арктика» (г. Сургут), в том числе выступил с докладами «Использование традиционных экологических ценностей и индигенных знаний для совершенствования экологического законодательства в России», «Этнологическая экспертиза: от опыта Красноярского края к федеральному правовому регулированию». Кроме того, результаты исследования были представлены на других российских и международных конференциях: Проектная сессия в Международном научном центре «The Woodrow Wilson International Center for Scholars» (США, 2019), Северный форум по устойчивому развитию (г. Якутск, 2019, 2024), Международный конгресс «Innovative self-government. The role of local government in creating regional innovation» (Польша, 2020), Арктический исследовательский саммит «Arctic Research Summit» (Исландия, 2020), «Арктика и человек в Арктике. Вызовы и контуры будущего развития циркумполярного мира»

(г. Тюмень, 2022), VII Всероссийская научно-практическая конференция «Устойчивый Север: общество, экономика, экология, политика» (г. Якутск, 2022), Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием VI «Прокопьевские чтения» (г. Калининград, 2022), Международный конгресс «Humanities vs Sciences & the Knowledge Accelerating in Modern World: Parallels and Interaction» (г. Москва, 2022), «Защита прав и интересов коренных малочисленных народов Севера посредством междисциплинарных исследований» (г. Ханты-Мансийск, 2022), Международная научно-практическая конференция «Конституционализация традиционных духовно-нравственных ценностей как условие устойчивого развития России» (г. Москва, 2023), Международный конгресс «Блищенковские чтения» (г. Москва, 2023, 2024), Уральский форум конституционалистов (г. Екатеринбург, 2021, 2022, 2023, 2024). С 2018 г. было представлено более 25 докладов на российских и международных мероприятиях.

Результаты проведенного исследования частично были апробированы в ходе реализации программы научных исследований международного уровня «Арктическая инициатива Фулбрайта» (2018–2019), научного проекта «Механизмы повышения качества жизни коренных малочисленных народов Севера в меняющейся Арктике» в рамках рабочей группы «Человек в Арктике» Западно-Сибирского научно-образовательного центра (2019–2022), выполнения научно-исследовательских работ в сфере правового регулирования этнологической экспертизы, связанных с подготовкой проекта федерального закона «Об этнологической экспертизе» (2020–2021), научного исследовательского проекта по теме «Разработка механизмов повышения уровня и качества жизни коренных малочисленных народов Севера в меняющейся Арктике» (Ямало-Ненецкий автономный округ, 2023).

**Структура диссертации** обусловлена целью и задачами исследования и отражает его логику. Работа включает в себя введение, четыре главы, объединяющие двенадцать параграфов, заключение, список использованных правовых источников и литературы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, охарактеризована степень научной разработанности темы, определены объект и предмет, методологическая, теоретическая и эмпирическая основы исследования, сформулированы цель и задачи исследования, представлена научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, приведены сведения об апробации основных результатов проведенного исследования, описана структура работы.

Первая глава **«Конституционализм как основа конституционных изменений в сфере этнических отношений»** состоит из трех параграфов, в целом отражающих необходимость и направления конституционных изменений в сфере коренных народов.

В первом параграфе первой главы **«Конституционный мультикультурализм – новая парадигма развития российского государства и коренных народов»** рассматривается тематика конституционализма в сфере регулирования жизнедеятельности коренных народов, что обусловлено как изменениями идей и подходов к пониманию места коренных народов в государстве в последние десятилетия, так и необходимостью совершенствования норм конституционного, и в его рамках этнического права, создания новых конституционно-правовых институтов и норм, отвечающих современным целям развития государства и коренных сообществ.

Основная идея заключается в том, что взаимопроникновение идей конституционализма и культурного многообразия, особенно значимое для коренных народов, порождает особый феномен – конституционный мультикультурализм, определяемый как программа конституционного и культурного строительства, при которой конституция создает правовые условия для развития языков, традиционных знаний коренных народов, гарантирует возможность проявления самобытности в современных полиэтнических государствах<sup>8</sup>.

Во втором параграфе первой главы **«Роль конституций и конституционных изменений в правовом положении коренных народов (на материалах России, Соединенных Штатов Америки, Канады и Финляндии)»** проведен

---

<sup>8</sup> Кравец И. А. Формирование российского конституционализма: Проблемы теории и практики: дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2002. 584 с.

анализ конституций представленных государств и выявлено, что в каждом из них коренные народы состоялись как конституционно-правовое явление. Сделан вывод, что для гарантии изменений этнических норм Конституции РФ должны быть четко обозначены термины, относящиеся к коренным народам, их правовые признаки, конституционно-правовой статус, на основании которых в государстве будет формироваться правовая система, обеспечивающая этнокультурное многообразие.

Обосновано, что для систематизации нормативных понятий в рассматриваемой сфере возможно использовать термин «индигенный», предложено наиболее полное понятие рассматриваемому объекту исследования – коренным (или индигенным) народам.

Задачей третьего параграфа первой главы **«Концепции правового регулирования коренных народов колониального и постколониального периода»** представляется рассмотрение концепций правового регулирования отношений коренных народов с другими этносами, органами публичной власти в рамках двух подходов: колониального и постколониального.

В параграфе подробно описаны колониальный и постколониальный период и доктрины, которые применялись в государствах в отношении коренных народов, исконно там проживающих; выделены основные тенденции «постколониальной концепции правового регулирования» коренных народов, в том числе: признание культурных особенностей коренных народов не как признака их «отсталости», а как ценного вклада в культурное многообразие; наделение коренных народов особыми коллективными и индивидуальными правами как на международном, так и на национальном уровне; усиление политической активности самих коренных народов, стремление к самоидентификации; стремление вести особый образ жизни, сохранять традиционную культуру, но в то же время развиваться – получать больше политических и экономических возможностей, участвовать в принятии государственных решений и иные.

Во второй главе **«Коренные народы в конституционно-правовой системе современного государства»** в центре внимания автора стоят вопросы этничности, этнической идентификации, сущностных характеристик коренных народов и их влияния на развитие конституционно-правовых норм.

Наличие первого параграфа второй главы **«Формирование правовой теории этничности с учетом знаний социально-гуманитарных наук»** в работе



обусловлено тем, что категории «этнос», «коренной народ» сложно определить однозначно, в том числе потому, что в этих понятиях заключено множество разнообразных характеристик, требующих разносторонних подходов к изучению.

На основании «теории этноса» выявлены неизменные характеристики этнических групп, в том числе коренных народов, которые являются особенно значимыми для их существования и жизнедеятельности, следовательно, должны становиться правообразующими факторами. Сделан вывод о том, что на основе правовой теории этничности возможно выработать релевантную этнополитику, учитывающую этнические интересы, и обеспечить включенность представителей коренных народов в правовые, управленческие и общественные процессы.

Второй параграф второй главы **«Признаки коренных народов как правообразующие факторы»** рассматривает те признаки коренных народов, которые лежат в основе особых правовых режимов регулирования их жизнедеятельности, а также содержит вывод, что отнесение какого-либо этноса к коренным народам возможно на основании определенных критериев, которые устанавливаются либо изменяются в результате политических и иных трансформаций.

Автор отмечает, что основные критерии отнесения этноса к коренным народам могут формулироваться исходя из феномена индигенности, т.е. совокупности сущностных характеристик, присущих коренным народам, которые остаются постоянными даже при изменчивости коренных сообществ в современном мире. Предлагается рассматривать «индигенность» как совокупность следующих характеристик:

- наличие предков из числа коренных народов;
- приоритет во времени заселения определенной территории (проживание на исконных землях либо проживание предков на исконных землях);
- самобытность, т.е. добровольное сохранение отличительных особенностей традиционной культуры (социальная организация, язык, религия, духовные ценности);
- этническая идентификация, т.е. сознательное отнесение себя к самобытной этнической общности и признание другими группами в качестве особой этнической общности;
- этноэкономика, т.е. ведение такого типа хозяйственной деятельности, который основывается на традиционных знаниях и природопользовании.

Автором предлагается пересмотреть существующий в законодательстве перечень признаков отнесения этносов к коренным народам.

Третий параграф второй главы **«Индигенизация конституционно-правовых норм в российской правовой системе»** рассматривает вопросы ценностей, приоритетов, интересов коренных народов, отраженных в праве.

Автор анализирует индигенные ценности (сформированные через идеи, убеждения, знания, опыт и мудрость коренных народов) и проводит сопоставительный анализ конституционных, индигенных и «арктических» ценностей. Показано, что наряду с изучением и формированием конституционно-правовых ценностей в праве крайне важен и иной подход, когда сложившиеся ценности общества или определенных социальных групп, лежащие в основе их поведения, жизнедеятельности, способствуют более эффективному взаимодействию этих социальных групп с публичной властью, более четкому выполнению существующих или создаваемых правовых предписаний.

Сделан вывод о необходимости интеграции ценностей, интересов, ожиданий коренных народов в действующее правовое пространство.

Задачей третьей главы **«Конституционно-правовые и организационно-правовые основы существования и развития коренных народов»** является формулирование основных элементов обновленной парадигмы конституционно-правового развития коренных народов, а именно: 1) федеративные основы регулирования этнических отношений в государстве; 2) административно-территориальные модели организации жизнедеятельности коренных народов; 3) организационно-правовые модели взаимодействия публичной власти и коренных народов.

Первый параграф третьей главы **«Правовое регулирование роли и места коренных народов в системе федеративных отношений»** доказывает, что федеративные отношения в государстве позволяют распределять властные полномочия между центром и регионами, сохранять баланс интересов различных территорий, тем самым создают основу эффективного правового регулирования, в том числе в сфере этнических отношений.

Примеры изучаемых зарубежных государств демонстрируют, что федеративное устройство государства способствует достижению целей согласования интересов публичной власти, нации и коренных сообществ, поскольку распределение компетенции по уровням власти – от высшего (федерального) до наиболее

приближенного к местам проживания локальных сообществ – обеспечивает благоприятное правовое поле для конституционного мультикультурализма, достойного и гармоничного существования коренных народов.

Во втором параграфе третьей главы **«Административно-территориальные модели организации жизнедеятельности коренных народов»** определено, что конституционно-правовое развитие коренных народов, особенно в федеративном государстве, должно в первую очередь быть обеспечено рациональной, эффективной организацией территорий исконного проживания и традиционного использования, т.е. в административно-территориальном обустройстве государства должен присутствовать «этнический» компонент.

На примерах арктических стран автор описывает три модели административно-территориального устройства, которые характерны для этнически сложных государств – «этнический регион», «территориальная ассимиляция» и «этно-специализированная территория».

Этнический регион представлен как наиболее перспективная модель для конституционно-правового развития коренных народов России. Данная модель может быть дополнена элементами экстерриториальной автономии, способной предложить возможности эффективной организации проживания, ведения традиционного образа жизни и хозяйствования, реализовывать религиозные, языковые или более широкие культурные права, осуществлять самоуправление.

Третий параграф третьей главы **«Организационно-правовые модели взаимодействия публичной власти и коренных народов в России и других арктических странах»** содержит анализ государственной политики в отношении коренных народов Севера на различных этапах российской истории, а также этнополитики других арктических государств от колониального периода до современного состояния.

Сделан вывод о существовании трех моделей взаимодействия государства и коренных народов – «патернализм», «соуправление» и «партнерство».

Выделено несколько векторов патернализма, которые могут быть выбраны в конкретном государстве в зависимости от сформулированных целей государственной этнополитики и закреплены в нормах этнического законодательства: «экономический патернализм», «социокультурный патернализм», «политический патернализм».

Подчеркивается, что в России необходимо реализовывать модель политического патернализма, а также осуществлять переход к соуправлению, которое можно рассматривать как инициативу «снизу», поддерживающую самосознание и политическую активность северных народов, их способность принимать решения по вопросам своего развития.

Глава четвертая **«Конституционно-правовое регулирование основных прав и интересов коренных народов: сравнительно-правовой аспект»** отражает некоторые проблемы коренных народов, а также правовые возможности их решения.

Первый параграф четвертой главы **«Право на самоопределение и право на развитие как новый вектор совершенствования основных прав коренных народов»** рассматривает существующую систему прав коренных народов и проблемы их реализации в Российской Федерации.

В параграфе приводятся факторы, создающие проблемы реализации прав коренных народов: внешние, экономические, социальные и политические, а также предложен обновленный перечень основных прав, которые, по мнению диссертанта, должны быть предоставлены коренным народам в Российской Федерации с целью их развития. Более подробно рассматриваются такие права коренных народов, как право на самоопределение и право на развитие.

Второй параграф четвертой главы **«Формы участия коренных народов в делах государства, направленных на их конституционно-правовое развитие»** рассматривает конституционно-правовой институт «участие в делах государства» и некоторые формы участия самих коренных народов в управлении собственным развитием.

Отмечено, что для реализации прав коренных народов, диктуемых новыми условиями, недостаточно тех правовых институтов и форм, которые содержатся в сегодняшнем этническом законодательстве, и необходимо развивать такие формы участия в управлении делами государства, как «процедура свободного предварительного осознанного согласия» и «этнологическая экспертиза». Данные формы участия подробно описаны в параграфе.

В третьем параграфе четвертой главы **«Совершенствование системы научных исследований в сфере конституционно-правового развития коренных народов»** заявлено о важности разработки новых методологий по изучению общественных отношений, связанных с коренными народами. Описана

комплексная методология, направленная на изучение этнических интересов, а также учета мнения коренных народов при формулировании значимых для их развития решений, в том числе в праве и законодательстве. Предложена «модель айсберга», использование которой способствует глубинному изучению причин возникновения проблем, внешних и внутренних факторов, влияющих на коренные народы, поиск разрывов между целями государственно-правового регулирования жизнедеятельности коренных народов и этническими интересами, потребностями самих народов.

Вклад диссертанта в науку конституционного права видится в том, что он предлагает и обосновывает различные подходы к правовым решениям проблем коренных народов; находит наиболее эффективные методы для обеспечения соответствующих условий конституционно-правового развития коренных народов. Все это позволит усовершенствовать процессы создания нормативных правовых актов, направленных на регулирование их жизнедеятельности, обосновывать экспертную оценку деятельности, влияющей на развитие коренных народов; предусматривать последствия и формулировать перспективы дальнейшего развития правового регулирования, подготовив общество и законодателя к необходимости совершенствования конституционно-правового поля в сфере этнических отношений.

В **заключении** подводятся итоги, формулируются основные выводы, обобщаются результаты проведенного исследования, его значимость для науки конституционного права.

## ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОПУБЛИКОВАНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ

*Статьи в рецензируемых научных изданиях,  
рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве  
науки и высшего образования Российской Федерации*

1. *Гладун, Е. Ф.* Конституционное пространство: мультикультурализм и его «индигенное измерение» / Е. Ф. Гладун // Московский журнал международного права. – 2024. – № 4. – С. 6–14 (0,7 п.л.).

2. *Гладун, Е. Ф.* Модель «айсберга»: можно ли решать проблемы коренных народов с помощью новых исследовательских методологий? / Е. Ф. Гладун // Аграрное и земельное право. – 2024. – № 10 (238). – С. 163–167 (0,8 п.л.).

3. *Гладун, Е. Ф.* Правовая теория этничности как основа для модернизации законодательства о коренных народах / Е. Ф. Гладун // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. – 2024. – Т. 10, № 4 (40). – С. 97–109 (0,8 п.л.).

4. *Гладун, Е. Ф.* Правовое регулирование статуса коренных народов в системе федеративных отношений (примеры арктических государств) / Е. Ф. Гладун // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература». Серия 4: «Государство и право». – 2024. – № 2024–3. – С. 64–76 (0,7 п.л.).

5. *Гладун, Е. Ф.* Роль конституций в правовом положении коренных народов (на примерах арктических стран) / Е. Ф. Гладун // Вестник университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2024. – № 10 (122). – С. 159–167 (0,6 п.л.).

6. *Гладун, Е. Ф.* Система прав коренных народов: нужна ли трансформация? / Е. Ф. Гладун // Право и государство: теория и практика. – 2024. – № 9 (237). – С. 130–133 (0,7 п.л.).

7. *Гладун, Е. Ф.* Совершенствование методологии правовой науки через междисциплинарные исследования / Е. Ф. Гладун // Управление наукой: теория и практика. – 2024. – № 11. – С. 14–18 (0,7 п.л.).

8. *Гладун, Е. Ф.* Экономико-правовое развитие коренных народов арктических стран: предпосылки и возможности / Е. Ф. Гладун // Финансовое право. – 2024. – № 11. – С. 29–32 (0,5 п.л.)

9. Ван Штаден, М., *Гладун, Е. Ф.* Конституционные изменения: новая грань сравнительного конституционного права: Рецензия на книгу: Routledge

Handbook of Comparative Constitutional Change / ed. by X. Contiades, A. Fotiadou. London : Routledge, 2020 / М. Ван Штаден, Е. Ф. Гладун // Сравнительное конституционное обозрение. – 2023. – № 1 (152). – С. 146–171 (1,4 п.л. / 1,0 п.л.).

10. Гладун, Е. Ф., Задорин, М. Ю., Горбунова, А. И. Региональные практики защиты прав коренных малочисленных народов Российской Арктики / Е. Ф. Гладун, М. Ю. Задорин, А. И. Горбунова // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2023. – № 3. – С. 122–154 (1,9 п.л. / 0,9 п.л.).

11. Гладун, Е. Ф. Индигенизация конституционных ценностей (на примере концепции «убунту» Южно-Африканской Республики) / Е. Ф. Гладун // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2022. – Т. 22, № 3. – С. 95–103 (0,6 п.л.).

12. Задорин, М. Ю., Гладун, Е. Ф. Базовые элементы права на самоопределение коренных народов и их отражение в международных кейсах / М. Ю. Задорин, Е. Ф. Гладун // Правоприменение. – 2022. – Т. 6, № 4. – С. 121–138 (1,0 п.л. / 0,5 п.л.).

13. Нистен-Хаарала, С., Гладун, Е. Ф., Тулаева, С. А., Захарова, О. В. Экономика коренных народов в арктических регионах: традиции и трансформации (на примере России, Финляндии, США) / С. Нистен-Хаарала, Е. Ф. Гладун, С. А. Тулаева, О. В. Захарова // Экономическая социология. – 2022. – № 23 (3). – С. 11–41 (1,8 п.л. / 0,6 п.л.).

14. Тулаева, С. А., Гладун, Е. Ф., Захарова, О. В. Молодежь коренных малочисленных народов Севера: стратегии конструирования идентичности / С. А. Тулаева, Е. Ф. Гладун, О. В. Захарова // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2022. – Т. 25, № 1. – С. 168–189 (1,3 п.л. / 0,5 п.л.).

15. Винниченко, О. Ю., Гладун, Е. Ф., Бусурманов, Ж. Д. Права человека в контексте взаимодействия азиатских и европейских правовых ценностей / О. Ю. Винниченко, Е. Ф. Гладун, Ж. Д. Бусурманов // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2021. – Т. 5, № 4 (20). – С. 338–347 (0,4 п.л. / 0,1 п.л.).

16. Гладун, Е. Ф. Климатические права коренных малочисленных народов в странах БРИКС / Е. Ф. Гладун // Проблемы права. – 2021. – № 4 (83). – С. 20–25 (0,4 п.л.).

17. Гладун, Е. Ф., Захарова, О. В. Интеграция традиционных знаний коренных малочисленных народов Севера в законодательство Российской Федерации

/ Е. Ф. Гладун, О. В. Захарова // Вестник Сургутского государственного университета. – 2021. – № 3 (33). – С. 76–87 (0,9 п.л. / 0,7 п.л.).

18. Гладун, Е. Ф., Деттер, Г. Ф., Захарова, О. В., Зуев С. М., Возелова, Л. Г. Комплексная методология учета мнения коренных малочисленных народов при взаимодействии с органами публичной власти (на примере Ямало-Ненецкого автономного округа) / Е. Ф. Гладун, Г. Ф. Деттер, О. В. Захарова [и др.] // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. – 2020. – Т. 6, № 2. – С. 124–147 (1,3 п.л. / 0,8 п.л.).

19. Чеботарев, Г. Н., Фахрутдинов, А. К., Гладун, Е. Ф. Реализация права общественных объединений на охрану окружающей среды / Г. Н. Чеботарев, А. К. Фахрутдинов, Е. Ф. Гладун // Государство и право. – 2017. – № 9. – С. 65–73 (1,0 п.л. / 0,7 п.л.)

20. Гладун, Е. Ф. Охрана окружающей среды в Арктике в период промышленного освоения: анализ законодательства Арктических государств / Е. Ф. Гладун // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. – 2015. – Т. 1, № 3. – С. 132–142 (1,2 п.л.).

21. Чеботарев, Г. Н., Гладун, Е. Ф. Соуправление коренных малочисленных народов Севера арктическими территориями в период их промышленного освоения / Г. Н. Чеботарев, Е. Ф. Гладун // Журнал российского права. – 2015. – № 5 (221). – С. 48–58 (1,2 п.л. / 0,6 п.л.).

22. Гладун, Е. Ф. Конституционно-правовые основы местного самоуправления в США (на примере штата Вайоминг) / Е. Ф. Гладун // Вестник Тюменского государственного университета. – 2011. – № 3. – С. 59–63 (0,5 п.л.).

23. Гладун, Е. Ф. Участие общественности в управлении природными ресурсами / Е. Ф. Гладун // Вестник Тюменского государственного университета. – 2008. – № 2. – С. 45–48 (0,5 п.л.).

***Статьи в журналах, входящих в международные реферативные  
базы данных и системы цитирования***

24. Gladun, E. Indigenous tourism as an instrument to avoid conflicts between Arctic development and indigenous resilience / E. Gladun // Revista Brasileira de Alternative Dispute Resolution. – 2024. – № 6 (12). – P. 85–96 (0,8 п.л.).

25. Gladun, E. National and Ethnic Identity in the Constitutions of the BRICS Countries / E. Gladun // BRICS Law Journal. – 2024. – № 11 (4). – P. 21–33 (0,8 п.л.).



26. Gladun, E., Zadorin, M. The System of Indigenous Peoples' Protection in BRICS States: An Overview of Legal and Litigation Support / E. Gladun, M. Zadorin // BRICS Law Journal. – 2023. – № 10 (4). – P. 121–141 (1,1 п.л.).

27. Cueva, K., Rink, E., Lavoie, J. G., Stoor, J. P. A., Akearok, G. H., Gladun, E., Larsen, C.V.L. Diving below the surface: A framework for arctic health research to support thriving communities / J. Lavoie, J. P. Stoor, K. Cueva [et al.] // Scandinavian Journal of Public Health. – 2023. – № 51 (7). – P. 1086-1095 (1,2 п.л. / 0,2 п.л.).

28. Lavoie, J. G., Stoor, J. P., Rink, E., Cueva, K., Gladun, E., Larsen, C. V. L., Akearok, G. H., Kanayurak, N. Cultural competence and safety in Circumpolar countries: an analysis of discourses in healthcare / J. G. Lavoie, J. P. Stoor, E. Rink [et al.] // International Journal of Circumpolar Health. – 2022. – № 81 (1). – P. 2055728 (1,2 п.л. / 0,2 п.л.).

29. Lavoie J., Stoor J. P., Cueva K., Akearok G. H., Rink E., Larsen C.V.L., Gladun E. Indigenous Engagement in Health Research in Circumpolar Countries: An Analysis of Existing Ethical Guidelines / J. Lavoie, J. P. Stoor, K. Cueva [et al.] // International Indigenous Policy Journal. – 2022. – № 13(1). – P. 1–27 (1,6 п.л. / 0,2 п.л.).

30. Gladun, E. Chief Editor's Note on Collaboration and Research as the Key Contribution to the BRICS Environmental and Sustainable Development Agenda / E. Gladun // BRICS Law Journal. – 2021. – № 8 (2). – P. 4–9 (0,3 п.л.).

31. Gladun, E. Chief Editor's Note on New Opportunities for BRICS-Related Research and Collaboration / E. Gladun // BRICS Law Journal. – 2021. – № 8 (1). – P. 5–7 (0,3 п.л.).

32. Gladun, E., Nysten-Haarala, S., Tulaeva, S. Indigenous economies in the Arctic: To thrive or to survive? / E. Gladun, S. Nysten-Haarala, S. Tulaeva // Elementa. Science of the Anthropocene. – 2021. – Vol. 9, № 1. – P. 88 (1,2 п.л. / 0,9 п.л.).

33. Kudryashova, E. V., Zadorin, M. Y., Gladun, E. Socio-cultural characteristics of the Russian Indigenous communities in the Barents region: Political and legal perspectives / E. V. Kudryashova, M. Y. Zadorin, E. Gladun // Elementa. Science of the Anthropocene. – 2021. – Vol. 8, № 1. – P. 45 (1,0 п.л. / 0,7 п.л.).

34. Lavoie, J. G., Stoor, J. P., Rink, E., Cueva, K., Gladun, E., Larsen L. Ch. V., Akearok, G. H., Kanayurak, N. Historical foundations and contemporary expressions of a right to health care in Circumpolar Indigenous contexts: A cross-national analysis / J. G. Lavoie, J. P. Stoor, E. Rink [et al.] // Elementa. Science of the Anthropocene. – 2021. – Vol. 9, № 1. – P. 79 (1,3 п.л. / 0,2 п.л.).

35. Gladun, E., Zakharova, O. V. Traditional Environmental Values as the Frameworks for Environmental Legislation in Russia / E. Gladun, O. V. Zakharova // *Ethics, Policy and Environment*. – 2020. – № 23 (1). – P. 00 (1,4 п.л. / 0,9 п.л.).

36. Ljovkin, V. E., Detter, G. F., Tukkel, J. L., Gladun, E., Ljovkina, A. O. Can digital transformation solve the problem of arctic youth migration outflow? / V. E. Ljovkin, G. F. Detter, J. L. Tukkel [et al.] // *Sustainability*. – 2020. – № 12 (24). – P. 1–12 (0,7 п.л. / 0,2 п.л.).

37. Gladun, E. Sustainable Development of the Russian Arctic: Legal Implications / E. Gladun // *The NISPAcee Journal of Public Administration and Policy*. – 2019. – № 12 (2). – P. 29–60 (1,8 п.л.).

38. Larsen, S. V., Bors, E. K., Jóhannsdóttir, L., Gladun, E., Gritsenko, D., Nysten-Haarala, S., Tulaeva, S., Sformo, T. A Conceptual Framework of Arctic Economies for Policy-making, Research, and Practice / S. Vammen Larsen, E. K. Bors, L. Jóhannsdóttir [et al.] // *Global Policy*. – 2019. – № 10 (4). – P. 686–696 (0,6 п.л. / 0,1 п.л.).

39. Gladun, E. Ivanova, K. Preservation of Territories and Traditional Activities of the Northern Indigenous Peoples in the Period of the Arctic Industrial Development / E. Gladun, K. Ivanova // *The Interconnected Arctic – UArctic Congress 2016, Springer Polar Sciences: Springer, Cham*. – 2017. – P. 135–147 (0,7 п.л. / 0,4 п.л.).

40. Gladun, E. Environmental protection of the Arctic region: effective mechanisms of legal regulation / E. Gladun // *Russian Law Journal*. – 2015. – № 3 (1). – P. 92–109 (1,9 п.л.).

41. Gladun, E., Chebotarev, G. Participation of the Northern Indigenous Peoples in the Management of the Russian Arctic Territories and Its Legal Protection / E. Gladun, G. Chebotarev // *The NISPAcee Journal of Public Administration and Policy*. – 2015. – № 8 (1). – P. 111–133 (1,3 п.л. / 0,8 п.л.).

***Статьи в рецензируемых зарубежных изданиях***

***на иностранном языке, в журналах, не входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования***

42. Gladun, E., Bunikowski, D., Indigenous self-government in Finland and Russia / E. Gladun, D. Bunikowski // *Innovative self-government. The role of local government in creating regional innovation. Wloclawek: University of Wloclawek*. – 2020. – P. 13–51 (0,9 п.л. / 0,5 п.л.).

43. Gladun, E., Zakharova, O. V. Environmental perceptions and values of the Russian northern indigenous peoples / E. Gladun, O.V. Zakharova // *Philosophies of Polar Law* / ed. by D. Bunikowski and A. D. Hemmings. – Routledge, 2020. – P. 172–186 (0,9 п.л. / 0,5 п.л.).

44. Gladun, E., Zakharova, O. V. Russian Arctic Policy Supporting the 2030 Agenda for Sustainable Development in the Arctic / E. Gladun, O. V. Zakharova // *Current Developments in Arctic Law*. – Rovaniemi: University of Lapland. – 2020. – № 8. – P. 20–28 (0,6 п.л. / 0,3 п.л.).

### ***Монографии, учебные пособия***

45. Гражданин и власть / С. А. Авакьян, Д. А. Авдеев, Е. Ф. Гладун [и др.]. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2023. – 172 с. (10,4 п.л. / 0,8 п.л.).

46. Коренные народы в странах БРИКС: политико-правовые аспекты / Е. Ф. Гладун, К. К. Мутхукумараппан, С. С. Нкоси [и др.] ; под ред. Е. Ф. Гладун – Тюмень: ТюмГУ-Press, 2022. – 316 с. – (БРИКС: право, экономика и политика; Книга 4) (25 п.л. / 13,2 п.л.).

47. Участие общественности в управлении государством в странах БРИКС / Д. А. Авдеев, П. Н. Байматов, Т. Брайер [и др.] ; под ред. Е. Ф. Гладун, Г. Н. Чеботарев. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2019. – 287 с. – (БРИКС: право, экономика и политика; Книга 3) (22 п.л. / 0,6 п.л.).

48. Gladun, E. F. Von Dressler, H., Kamp, J. Law and Policy for Sustainable Development of the Russian Arctic / E. F. Gladun, H. Von Dressler, J. Kamp – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета. – 2017. – 160 с. (9,3 п.л. / 8,1 п.л.).

49. Обеспечение прав коренных малочисленных народов Севера: учебное пособие / К. Л. Анисимова, А. М. Аликиева, Е. Ф. Гладун [и др.]. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2007. – 357 с. (32 п.л. / 1,0 п.л.).

### ***Иные публикации***

50. Гладун, Е. Ф., Захарова, О. В. Использование традиционных экологических ценностей и индигенных знаний для совершенствования экологического законодательства в России / Е. Ф. Гладун, О. В. Захарова // *Безопасный Север* –

чистая Арктика : материалы III Всероссийской научно-практической конференции, г. Сургут, 11–12 ноября 2020 г. – Сургут: Издательство Сургутского государственного университета, 2020. – С. 319–332 (0,8 п.л. / 0,5 п.л.).

51. Куева, К., Гистини, Ш., Хили, Г., Канайурак, Н., Ларсен, К., Лавое, Дж., Ринк, Э., Стоор П. Й., *Гладун Е. Ф.* Рекомендации программы «Арктическая инициатива Фулбрайта» в сфере поддержки здоровья и благополучия арктических сообществ / К. Куева, Ш. Гистини, Г. Хили [и др.] // Безопасный Север – чистая Арктика: материалы III Всероссийской научно-практической конференции, г. Сургут, 11–12 ноября 2020 г. – Сургут: Издательство Сургутского государственного университета, 2020. – С. 343–351 (0,5 п.л. / 0,2 п.л.).

52. Брайер, Т., *Гладун, Е. Ф.* Конституционные основы общественного участия: парадоксы и дилеммы американской системы на федеральном и местном уровнях / Т. Брайер, Е. Ф. Гладун // Конституционализация общественного участия граждан в управлении делами государства : материалы Международной научно-практической конференции, г. Тюмень, 19–20 октября 2018 г. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2019. – С. 37–45 (0,5 п.л. / 0,3 п.л.).

53. *Гладун, Е. Ф.* «Диалог» государства и коренных малочисленных народов в арктических странах / Е. Ф. Гладун // Конституционализация общественного участия граждан в управлении делами государства: материалы Международной научно-практической конференции, г. Тюмень, 19–20 октября 2018 г. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2019. – С. 151–158 (0,6 п.л.).

54. *Гладун, Е. Ф.*, Захарова, О. В., Левкина, А. О. Правовое моделирование для опорных зон развития в Арктике как способ достижения задач устойчивого развития территорий / Е. Ф. Гладун, О. В. Захарова, А. О. Левкина // Формирование современной модели государственного управления: перспективы и вызовы : материалы Всероссийской научно-практической конференции с иностранным участием, г. Тюмень, 18–19 октября 2019 г. / отв. ред. Н. П. Носова. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2019. – С. 42–47 (0,3 п.л. / 0,2 п.л.).

55. Зайцев, Г. С., *Гладун, Е. Ф.* Взаимодействие человека и природы у ямальских ненцев как уникальный опыт для человечества / Г. С. Зайцев, Е. Ф. Гладун // Сбережение коренного населения в Арктической зоне РФ в условиях

трансформации образа жизни и изменения климата: Сборник трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Архангельск, 24–25 мая 2018 года / сост. Е. Н. Богданова, М. Ю. Задорин. – Архангельск: ООО «Консультационное информационно-рекламное агентство», 2018. – С. 52–54 (0,4 п.л./ 0,2 п.л.).

56. *Гладун, Е. Ф.* Правовое обеспечение взаимодействия коренных малочисленных народов Севера с другими национальностями и культурами / Е. Ф. Гладун // Правовые аспекты гармонизации межнациональных отношений: материалы II Тюменского международного форума, г. Тюмень, 26–27 февраля 2016 г. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2016. – С. 253–259 (0,3 п.л.).

57. *Гладун, Е. Ф.* Проблемы защиты прав коренных малочисленных народов северных стран в период климатических изменений / Е. Ф. Гладун // Земля, вода, климат Сибири и Арктики в XXI веке: проблемы и решения: сборник докладов Международной научно-практической конференции, г. Тюмень, 21 марта 2014 г. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного архитектурно-строительного университета, 2014. – С. 27–33 (0,3 п.л.).

58. Чеботарев, Г. Н., *Гладун, Е. Ф.* Участие коренных малочисленных народов Севера в государственном управлении устойчивым развитием на территориях традиционного природопользования / Г. Н. Чеботарев, Е. Ф. Гладун // Арктические регионы России: проблемы парламентаризма, представительства и региональной идентичности. От родовых общин – к парламенту Ямала: сборник научных трудов по итогам научно-практической конференции, г. Салехард, 05–06 октября 2012 г. / общ. ред. В. Н. Руденко ; науч. ред. К. В. Киселев. – Екатеринбург: Баско, 2013. – С. 124–133 (0,5 п.л. / 0,4 п.л.).

Подписано в печать 20.03.2025. Тираж 130 экз.  
Объем 2,0 уч.-изд. л. Формат 60×84/16. Заказ 51.

---

ТюмГУ-Press  
625003, г. Тюмень, ул. Володарского, 6.  
Тел.: (3452) 59-75-34, 59-74-81  
E-mail: izdatelstvo@utmn.ru