

В объединенный диссертационный совет 99.2.133.02,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Тюменский государственный
университет», ФГАОУ ВО «Севастопольский
государственный университет»
(625003 г. Тюмень, ул. Володарского, д.6)

Входящий документ
№ 60/27
Дата 14.02.2025

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Колесниченко Ольги Викторовны на тему «Цивилистическая концепция возместимости физического вреда», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертационное исследование О.В. Колесниченко посвящено проблеме обеспечения полноты и эффективности возмещения вреда, причиненного здоровью гражданина. Заявленная тема представляет особую актуальность потому, что именно с наличием и удовлетворительным состоянием здоровья связывается возможность обеспечения повседневной бытовой жизнедеятельности индивида и реализации им всех форм социально-полезной активности, достижения душевного и физического комфорта, производства благ материального и нематериального характера. Акцент на свойстве «возместимости» физического вреда как его специфической характеристике позволил автору сконцентрировать внимание на основной цели реализации института компенсационных обязательств данного рода, выявить проблему некорректного переноса на возникающие отношения правовых конструкций и оценочных механизмов, разработанных для договорных отношений. Потребность в научном переосмыслении категории вреда, причиненного повреждением здоровья гражданина, особенностей соответствующих охранительных отношений и защиты нематериальных благ личности, необходимости выработки унифицированных подходов к разрешению споров, возникающих в судебной практике, делают актуальной тему настоящей диссертационной работы.

Структура диссертации логична и обеспечивает комплексность и целостность изложения. В работе последовательно и четко рассматриваются вопросы, предусмотренные задачами исследования. Диссертация состоит из введения, четырех глав, включающих в себя шестнадцать параграфов, заключения и списка использованных источников. Теоретическая и практическая значимость диссертации состоит в том, что она расширяет представления о правовой природе и способах защиты нематериальных благ, сущности и назначении института компенсационных обязательств, будет способствовать дальнейшему совершенствованию гражданского законодательства в данной сфере и повышению качества и эффективности юридической практики.

Научная новизна исследования и полученных результатов заключается в том, что автором сформулированы и обоснованы положения и выводы, обладающие достоверностью, обоснованностью, значительно обогащают цивилистическую науку. Диссертантом сформирована стройная концепция возмездности физического вреда, основанная на представлении о связи здоровья человека с возникающими по поводу него правомерными притязаниями, направленными на сохранение безболевого и равновесного функционирования тканей, органов и их систем. Исходный тезис получает свое развитие в определении принципов, обеспечивающих непротиворечивое понимание правовой природы, балансировку форм и способов возмещения вреда здоровью; характеристике каждой из составляющих объема возмещения; обнаружении закономерностей применения частных правовых режимов компенсации вреда здоровью. Совокупность этих новаций диссертанта дает возможность квалифицировать научный труд соискателя как самостоятельное и завершённое исследование теоретических и практических проблем в обозначенной области.

Так, автор справедливо пишет о потребности в создании прочного теоретического фундамента для признания вреда здоровью возмездным в его непосредственном, физическом значении, разработки универсальных параметров для определения его размера и возмещения (стр. 5 автореферата).

Диссертант полагает, что при оценке вреда здоровью, определяемого динамико-реляционными характеристиками повреждения («физический вред влияния»), надлежит учитывать не только утрату способности к труду, но и утрату личной автономии, утрату способности к действию, направленному на получение иного полезного результата в сфере занятости, рост потребностей в сфере медицинского обслуживания и т.п. (положение № 5, стр. 16 автореферата). При этом обоснованно утверждается, что к таким «новым» компонентам надлежит применять универсальные цивилистические критерии разумности и обоснованности, позволяющие установить размер возмещения с достаточной степенью определенности (положение № 6, стр. 16-17 автореферата).

Представляет научный интерес вывод соискателя о том, что сопутствующие материальные потери, не обусловленные восстановлением утраченных способностей, оплатой стоимости лечения и реабилитации, могут включаться в объем физического вреда согласно тесту потребности (положение № 10, стр. 18 автореферата). Этот подход обеспечивает решение проблемы ограничительного толкования категорий утрат и расходов, входящих в объем возмещения вреда здоровью.

Отдельные значимые положения диссертации содержат в себе пути решения теоретических и практических проблем, возникающих в сфере ответственности за недостатки товаров, работ и услуг (положение № 14, стр. 20), в случае наступления неблагоприятных последствий оказания медицинской помощи (положение № 15, стр. 20), в рамках осуществления экологически опасной деятельности (положение № 16, стр. 21). Исследование содержит и другие интересные выводы, которые оцениваются положительно.

Тем не менее, в порядке научной дискуссии хотелось бы обратить внимание автора на ряд положений диссертации, которые требуют пояснений.

1. В седьмом положении, выносимом на защиту (стр. 17), автор упоминает в числе критериев, используемых для оценки потребностей, «адекватность проводимых мероприятий обеспечению достойного уровня

жизни потерпевшего». Однако, каким образом надлежит устанавливать соответствие реабилитационных мер оценочному параметру «достойного уровня жизни»? Если «достоинство» определяется по субъективному мнению пострадавшего лица, можно ли избежать проблемы диспропорциональности компенсаций?

2. В десятом положении, выносимом на защиту, автор констатирует, что категория утраты шанса может использоваться «для обозначения особой разновидности сопутствующих материальных потерь ... при условии отнесения утраченной благоприятной возможности к динамическому аспекту личных способностей и отсутствии оценочных механизмов для ее учета в рамках принятой системы компенсации» (стр. 18). Означает ли это, что в отечественном гражданском законодательстве должен найти свое отражение новый стандарт доказывания причинной связи, лежащий, как известно, в основе доктринального учения об утраченной благоприятной возможности?

Все высказанные выше в порядке научной дискуссии замечания, предложения, уточнения касаются лишь отдельных проблем темы работы, не умаляют положительной оценки всего диссертационного исследования и могут стать направлениями для дальнейших научных сочинений автора.

Анализ автореферата и публикаций автора позволяет сделать вывод о том, что предпринятое соискателем исследование является самостоятельным, комплексным, обладает научной новизной, вносит крупный вклад в цивилистическую науку. Содержащиеся в работе положения и рекомендации могут быть использованы для совершенствования законодательства, а также судебными органами в правоприменительной практике. Выводы, изложенные в диссертационной работе соискателя, могут быть использованы в научных исследованиях в области теории нематериальных благ и в образовательном процессе при преподавании гражданского права.

В целом диссертация и автореферат соответствуют всем требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор – Ко-

лесниченко Ольга Викторовна – заслуживает присуждения ей ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Согласна на обработку, размещение и передачу персональных данных в рамках деятельности диссертационного совета.

Профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Донбасский государственный
университет юстиции»,
доктор юридических наук, профессор



Наталья Владимировна Барбашова

_____ 2025 г.

283049, Донецкая Народная Республика, г. Донецк, ул. Лебединского, д. 9.
Тел.: +7 856 300 - 59 - 70; e-mail: dguj_minjsta@mail.ru.

*Подпись Барбашовой Н.В. вверено
полномочии участвующей
кадровой комиссии
ДГУЮ Министерства*

