

## Отзыв

На автореферат диссертации Добижи Е.Ю. «Политика ФРГ на Ближнем и Среднем Востоке: Афганистан, Ирак, Израиль (1990-2009)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Ознакомление с текстом реферата дает основание сделать вывод о большой работе, проделанной соискателем по отбору, анализу и обобщению относящегося к теме источникового материала, а также имеющейся исследовательской литературы. Вполне обоснован выбор для исследования трех конкретных стран региона: именно они являлись (впрочем, являются и до сих пор) очагами наиболее острых противоречий и конфликтов, где столкнулись (и сталкиваются) интересы многих международных акторов, среди которых немаловажную роль играла (и играет) объединенная Германия. Как представляется, критериям новизны и глубины разработки исследуемой проблематики в наибольшей степени отвечают разделы, посвященные позициям ФРГ в израильско-палестинском конфликте (примечателен, в частности, упомянутый автором факт создания «Германо-палестинского совета») и ее роли в действиях антиталибской коалиции в Афганистане. В последнем случае обосновано констатируется разрыв между широко разрекламированными тезисами о борьбе с наркотиками как чуть ли не главной цели политики ФРГ в рамках этой коалиции, с одной стороны, и более чем скромными результатами соответствующей кампании, с другой.

Обращает на себя внимание определенная противоречивость в оценках роли ФРГ по отношению к другим акторам, действующим на западноевропейской сцене: если вначале говорится о ее лидерстве, то в заключении – о том, что ей «не удастся выступить в качестве европейского лидера». Имеется в тексте реферата и ряд небрежных формулировок, а также ошибок в написании отдельных слов: известная французская газета «Монд» транскрибирована как «Монде» (?), сокращенное название Организации освобождения Палестины (ООП) выглядит почему-то как «ОПП», в Афганистане был размещен не «гарнизон», а «контингент» бундесвера, наконец, вряд ли можно говорить об «интеграции Берлина в экономику стран Ближнего и Среднего Востока»; более уместно в данном контексте понятие «проникновения». К сожалению, в электронной версии автореферата отсутствует пагинация, в связи с чем не было возможности дать отсылки на конкретные страницы, к которым относятся данные замечания.

106/2022  
от 08.12.2022

Они, эти замечания, носят частный характер и не влияют на общую оценку представленного диссертационного исследования. Его основные положения, изложенные в автореферате, достаточно обоснованы. Работа имеет познавательную и практическую ценность, а ее автор, Евгения Юрьевна Добижа, заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук.

Главный научный сотрудник ИВИ РАН,  
д.и.н., профессор

 А.М. Филитов

03.11.2022



Институт всеобщей истории РАН  
Ленинский пр., 32 а, Москва, 119334  
+7 (495) 938-13-44