

ОТЗЫВ

**на автореферат докторской диссертации А.В. Шлякова «Феномен
номадизма в культуре постмодерна», представленную к защите
по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (философские
науки)**

В наши дни и в специализированном, научно-теоретическом, и в массовом, обыденно-практическом сознании всё более отчетливо формируется понимание того, что переживаемый нами сегодня, на переломе XX-XXI веков исторический момент обладает совершенно уникальной спецификой, которая качественно отличает его от всех иных, уже пережитых человечеством исторических переходов и трансформаций. Об этом свидетельствуют и кризисность почти всех сфер человеческого существования (от экономики и политики до медицины, образования и быта), и вторжение в культуру принципиально новых феноменов, трансформирующих привычную картину мира (от технических устройств до модификации человеческого мировосприятия и даже организма) и главное, невиданная интенсивность социального развития при его почти полной непредсказуемости. В подобной ситуации как никогда важно выделить некое относительно устойчивое духовно-практическое основание, которое позволило бы осуществить первичную ориентировку в пространстве «текущей современности» (Зигмунт Бауман) для того, чтобы уже на этой основе понять «что с нами происходит» и «куда нам плыть». Определению и концептуализации такого рода основания и посвящена диссертационная работа А.В. Шлякова.

В динамизированном пространстве современной социокультурной реальности он выбирает нечто, что является столь же подвижным, как и утратившая устойчивость общая культурная субстанция, и в то же время остается достаточно стабильным для того, чтобы стать теоретической точкой опоры, а именно — феномен номадизма, который усилиями Ж. Делеза и Ф. Гваттари вошел в пространство современного философского дискурса. Таким образом автор диссертационного исследования обращается к методологическому инструментарию и теоретическому материалу постмодернизма, однако, что следует подчеркнуть, при этом отнюдь не ограничивается им, а вписывает наработки придерживающихся данной парадигмы теоретиков в чрезвычайно обширный контекст философского и социогуманитарного плана. В результате вырисовывается впечатляющая картина трансформации всего корпуса современной культуры в самых разных ее измерениях — от общекультурных до индивидуально-антропологических.

Работа выстроена согласно канонам, утвердившимся в сфере философского исследования теории культуры: сначала обосновываются теоретико-методологические подходы изучения феномена номадизма, затем

осуществляется систематизация привлекаемого к рассмотрению материала, а в дальнейшем осуществляется последовательная его обработка с выделением наиболее значимых в философском и социокультурном плане аспектов. Представляется, что результаты, полученные в ходе проведенного исследования не только обогащают сложившиеся представления о феномене номадизма, но и делают общий взгляд на современную социокультурную реальность более выверенным и научно обоснованным. Вводимые автором в теоретическое пространство концепты «Дом постмодерна», «агротизм», «клинамен», «не-место», обновленное понимание темпоральности, характеристика антропологических эффектов воздействия номадизма на современную культуру, а также ряд других концептуальных положений, выдвинутых в диссертации, придают работе весомую теоретическую значимость, позволяют рассматривать ее как серьезный, заслуживающий внимания вклад в теорию культуры.

Работа, однако, не лишена недостатков. Как представляется, исходная проработка методологических аспектов могла бы быть более определенной: по тексту автореферата сложно судить, какую именно методологическую стратегию автор избирает в качестве доминантной — собственно философскую или свойственную скорее исследованиям в сфере культурологии и социогуманитарных дисциплин? В дальнейшем, правда, становится понятно, что автор выходит на путь сугубо философского исследования, но подобную направленность следовало бы проговорить более четко в самом начале. Кроме того, вызывает удивление, что среди привлеченных к исследованию концептов отсутствует концепт марксизма; думается, его следовало бы отметить, пусть не в образе самих основателей этого учения (которые еще 150 лет назад уловили первые интенции наблюдающихся сегодня глобальных сдвигов), то хотя бы в виде указания на более поздние поздние школы и течения. В этом случае не сложилась бы ситуация, когда В. Беньямин, Ф. Джеймисон, Ю. Хабермас (если учесть его исходную принадлежность к франкфуртской «критической школе») и некоторые другие теоретики прописываются отнюдь не по тому философскому «ведомству», к которому они относили сами себя или их принято относить сейчас. Думается, в этом случае та объемная картина, которая, судя по реферату, развернута в данном диссертационном исследовании, стала бы предельно исчерпывающей. Хотелось бы надеяться, что автор учтет данное обстоятельство в своей дальнейшей исследовательской деятельности.

Указанные замечания отнюдь не отменяют ценности представленной работы. Текст автореферата диссертации «Феномен номадизма в культуре постмодерна» позволяет сделать вывод, что сама работа представляет собой оригинальное, самостоятельное, обладающее весомой научной значимостью и существенным эвристическим потенциалом философское исследование в сфере теории культуры, раскрывающее актуальную для науки и общества современную проблему на новом теоретическом уровне. Работа содержит

научные результаты, позволяющие квалифицировать их как серьезное достижение в обозначенной области философского познания. Автореферат написан профессиональным, выверенным и в то же время художественно оформленным языком, грамотно и надлежащим образом оформлен. Число использованных источников значительно, характер и количество публикаций соответствуют заявленной теме и необходимым требованиям.

Всё сказанное выше дает основания заключить, что диссертационная работа «Феномен номадизма в культуре постмодерна» отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, а её автор Алексей Владимирович Шляков заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности: 24.00.01 – Теория и история культуры (философские науки).

Доктор философских наук,
профессор кафедры философии
Челябинского государственного университета

Владимир Александрович Рыбин

454001 г. Челябинск,
ул. Братьев Кашириных 129
Тел. 8(351) 799-72-75
E-mail: wlad@csu.ru

23.09.2019 г.

Подпись
достоверно

Владимир Александрович Рыбин
Алексей Владимирович Шляков

специалист по кафедрам

