



В диссертационный совет 24.2.418.05
при Федеральном государственном
автономном образовательном учреждении
высшего образования
«Тюменский государственный университет»
625003, г. Тюмень, ул. Володарского, д. 6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Митрясовой Ангелины Сергеевны по теме
«Реализация конституционных прав человека в сфере труда в условиях
цифровизации экономики», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 - Публично-правовые
(государственно-правовые) науки

Представленный автореферат диссертационного исследования Митрясовой Ангелины Сергеевны посвящен одной из наиболее актуальных и динамично развивающихся проблем современного публичного права - трансформации механизмов реализации конституционных прав человека в сфере труда под влиянием процессов цифровизации экономики. Выбор темы представляется исключительно своевременным: стремительное внедрение цифровых технологий, распространение платформенной занятости и алгоритмического управления персоналом объективно требуют переосмысления традиционных правовых конструкций и выработки новых подходов к правовому регулированию.

Актуальность исследования обоснована автором убедительно и всесторонне. В автореферате показано, что цифровизация экономики не только расширяет возможности реализации прав в сфере труда, но и порождает множественные риски: размывание границ рабочего времени, цифровую дискриминацию, снижение уровня социальной защищённости платформенных занятых, непрозрачность алгоритмических решений. Автор справедливо констатирует, что действующее законодательство, ориентированное преимущественно на традиционные трудовые отношения, не успевает адекватно реагировать на указанные изменения, что придаёт исследованию не только теоретическую, но и высокую практическую значимость.

Научная новизна диссертационного исследования, отражённая в автореферате, заключается в разработке целостной теоретико-правовой модели трансформации конституционных прав в сфере труда в условиях цифровой экономики. В отличие от многих работ, рассматривающих отдельные аспекты цифровизации в рамках отраслевого (трудового) права, А.С. Митрясова предлагает системный, межатраслевой подход, что позволило ей выявить глубинные изменения в содержании и механизмах реализации ключевых трудовых прав и свобод.

Наиболее существенные результаты, обладающие научной новизной и теоретической значимостью, находят своё отражение в следующих положениях:

1. **Авторская классификация конституционных прав в сфере труда** (с. 7-8 автореферата), построенная с учётом динамики отношений в сфере труда (права в области занятости, права на достойные условия труда, права на защиту). Эта классификация обладает эвристическим потенциалом и позволяет системно структурировать конституционные права в сфере труда.

2. **Концепция «цифровых прав в сфере труда» (с. 8).** Автор обоснованно утверждает, что цифровые права (право на платформенную занятость, право на вознаграждение в цифровой валюте, право на «офлайн» и др.) не отменяют и не подменяют традиционные конституционные права, а предоставляют новые способы и возможности их реализации в цифровой среде. Это положение вносит важный вклад в развитие концепции прав человека.

3. **Правовая характеристика платформенной занятости (с. 8-9).** Автором предложены легальные определения ключевых понятий, выявлены сущностные признаки платформенной занятости (относительная самостоятельность при фактической организационной и экономической зависимости) и обоснована необходимость распространения на платформенных занятых отдельных трудовых прав и социальных гарантий. Данное предложение является важным шагом в решении проблемы прекаризации труда.

4. **Формулирование принципов использования искусственного интеллекта в сфере труда (с. 9):** ответственное использование искусственного интеллекта в трудовом процессе, участие занятых в процессах внедрения и применения искусственного интеллекта, неприкосновенность частной жизни при использовании искусственного интеллекта, информирования занятых о применяемых формах цифрового контроля. В условиях отсутствия специализированного регулирования данные принципы могут стать основой для будущих законодательных инициатив.

5. **Разработка стандартов доказывания с использованием электронных доказательств по трудовым спорам (с. 9-10).** Предложение о возложении бремени доказывания на работодателя и толковании всех сомнений в пользу работника является конкретным, практически ориентированным механизмом, повышающим эффективность конституционного права на судебную защиту.

Теоретическая значимость работы заключается в формировании комплексного, междотраслевого представления о влиянии цифровизации экономики на реализацию фундаментальных конституционных прав в сфере труда. Выводы диссертации могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях по проблематике прав человека в цифровую эпоху, а также в учебном процессе при преподавании курсов конституционного и трудового права, спецкурсов по правовому регулированию искусственного интеллекта и цифровой экономики.

Практическая значимость исследования очевидна. Положения и выводы имеют чёткую прикладную направленность и могут быть использованы: а) в правотворческой деятельности при разработке и корректировке нормативных правовых актов, регулирующих сферу труда и занятости; б) в правоприменительной, в том числе судебной, практике при оценке электронных доказательств; в) в деятельности органов государственного контроля (надзора) за соблюдением трудового законодательства в условиях цифровизации экономики.

Методологическая база исследования характеризуется комплексностью и продуманностью. Автором использованы как общенаучные (диалектика, анализ, синтез), так и специальные юридические методы (формально-юридический, сравнительно-правовой, метод юридической герменевтики). Особого внимания заслуживает использование диалектического метода, позволившего рассмотреть цифровую трансформацию общества и конституционные права в динамике их взаимодействия.

Степень достоверности результатов исследования не вызывает сомнений. Она обеспечена репрезентативной эмпирической базой (анализ широкого круга нормативных правовых актов РФ, материалов судебной практики), глубоким изучением значительного массива научной литературы (как российских, так и зарубежных авторов) и апробацией основных результатов на многочисленных научно-практических конференциях высокого уровня. По теме диссертации опубликовано 10 научных статей, 6 из которых - в ведущих рецензируемых журналах, включённых в перечень ВАК РФ, что свидетельствует о высокой степени апробации.

Автореферат диссертации полностью отражает её основное содержание, структуру, научную новизну, теоретическую и практическую значимость. Структура автореферата логична, положения, выносимые на защиту, сформулированы чётко и аргументированно.

Наряду с несомненными достоинствами работы, в рамках научной дискуссии представляется возможным высказать следующие замечания и пожелания, которые не снижают общей высокой оценки исследования:

1. **О необходимости дифференциации правового статуса цифровых платформ.** Автор предлагает легальное определение цифровой платформы занятости (с. 9). Однако платформы существенно различаются по степени контроля над исполнителем (например, платформы-агрегаторы такси vs фриланс-биржи). Может ли объём трудовых гарантий, предоставляемых платформенному занятому, зависеть от реальной степени экономической и организационной зависимости, а не от формального статуса платформы? В автореферате эта проблема обозначена, но её решение в виде единого определения выглядит несколько упрощённым.

2. **О реализации права на безопасные условия труда для дистанционных работников.** В параграфе 3.3 (с. 20 автореферата) автор справедливо указывает на необходимость трансформации обязанностей работодателя в области охраны труда для дистанционных работников, включая управление профессиональными рисками. Однако остаётся не прояснённым вопрос о практической реализации этих обязанностей в ситуации, когда работник находится на другом конце страны, а работодатель физически не имеет доступа к его домашнему рабочему месту. Каковы пределы ответственности работодателя за несчастный случай, произошедший с дистанционным работником в домашнем рабочем месте? Должен ли работодатель иметь право (или обязанность) проводить осмотр домашнего рабочего места? Автореферат не даёт ответа на эти сложные практические вопросы.

Высказанные замечания носят дискуссионный, уточняющий и отчасти проблемно-постановочный характер. Они не затрагивают концептуального ядра диссертации и не снижают высокой оценки представленной работы. Напротив, они свидетельствуют о сложности и многогранности исследуемой проблематики, а также о том, что автору удалось поставить ряд фундаментальных вопросов, требующих дальнейшего научного осмысления.

В целом, диссертационное исследование Митрясовой Ангелины Сергеевны на тему «Реализация конституционных прав человека в сфере труда в условиях цифровизации экономики» является самостоятельной, завершённой, творческой научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной научной задачи - разработки теоретико-правовых основ адаптации механизмов реализации конституционных прав человека в сфере труда к вызовам цифровой экономики. По

своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости представленная работа полностью соответствует требованиям, предусмотренным пунктами 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Митрясова Ангелина Сергеевна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 - Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Отзыв подготовил:

Доцент кафедры трудового права
юридического факультета ОУП ВО
«Академия труда и социальных
отношений», кандидат юридических
наук

Демко Анна Анатольевна

«11» мая 2026 г.



Полностью согласен с отзывом
Демко Анна Анатольевна
Начальник
отдела кадров Романцов В.В. заверяю

Полное наименование организации: Образовательное учреждение профсоюзов
высшего образования «Академия труда и социальных отношений»

Почтовый адрес: 119454, г. Москва, ул. Лобачевского, д. 90

Адрес электронной почты: fnprapp@fnpr.ru

Телефон: +7(495)938-84-18

Официальный сайт: www.fnpr.ru