

вх № 08124
от 02.09.2024

В Диссертационный совет
24.2.418.05 при Федеральном
государственном автономном
образовательном учреждении
высшего образования «Тюменский
государственный университет»

Отзыв на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки) Плехотко Константина Константиновича «Конституционное право малоимущих граждан Российской Федерации на жилище» (Барнаул, 2024)

Диссертация К.К. Плехотко посвящена проблематике закрепления одного из важнейших конституционных прав – права на жилище – и его реализации применительно к наименее защищенной категории граждан – малоимущим. Потребность иметь кров относится к числу первичных физиологических потребностей человека согласно широко признаваемым взглядам А. Маслоу. При этом число малоимущих граждан Российской Федерации, нуждающихся в улучшении жилищных условий, исчисляется миллионами. Совершенно очевидно, что на реализацию обсуждаемого права непосредственное влияние оказывают не только экономические факторы, но и качество принятия публичных управленческих решений, находящееся в прямой зависимости от основ правового регулирования. При таких условиях трудно переоценить роль правовой науки, которая в результате глубокого изучения сущности конституционного права на жилище и практики его реализации способна предоставить в распоряжение органов публичной власти действенный механизм для корректировки как существующих положений нормативных актов, так и процедур их реализации в соответствии с конституционными принципами.

Таким образом, можно только приветствовать обращение автора к проблематике, имеющей несомненную актуальность для теории конституционного права и практики публичного управления.

Диссертантом на основе анализа научных трудов выдающихся правоведом, новейшего федерального и регионального законодательства, муниципальных правовых актов, а также путем изучения практики их применения разработаны концептуальные методологические подходы к определению природы права малоимущих граждан Российской Федерации на жилище, его содержания, механизмов реализации и защиты.

Задачи, верно поставленные автором в своем исследовании, логически обусловили структуру диссертации и круг затронутых проблем. При этом теоретико-прикладной характер работы предопределил выделение в ней трех глав, посвященных, соответственно, содержанию исследуемого конституционного права; правовым аспектам его реализации и защиты. Указанное обстоятельство, как видно из содержания автореферата, позволило автору последовательно рассмотреть различные аспекты изучаемой проблемы, сформулировать теоретически значимые для публично-правовых наук выводы, а также заслуживающие внимания предложения и рекомендации, направленные на совершенствование существующего правового регулирования.

Вызывает интерес и отличается новизной подход автора к рассмотрению содержания исследуемого явления как комплекса взаимосвязанных правомочий и обязанностей (с. 13-14, первое положение, выносимое на защиту).

Следует поддержать выводы диссертанта о необходимости установления единых для всей страны качественных критериев признания граждан малоимущими при дифференциации количественного выражения таких критериев в зависимости от социально-экономического положения региона проживания гражданина (с. 15, 23, третье положение, выносимое на защиту).

Несомненным достоинством работы является проведенный К.К. Плехотко правовой анализ решений Конституционного Суда Российской Федерации и, особенно, актов конституционных (уставных) судов субъектов федерации, позволивший сформулировать интересные выводы (шестое и седьмое положения, вносимые на защиту, с. 16, 17, 25-27).

Закономерным следствием теоретического анализа нормативных актов всех уровней, посвященных исследуемым отношениям, изучения практики их применения стали предложения автора о необходимости легального определения понятия «жилище» (восьмое положение, выносимое на защиту, с. 17), нормативной универсализации механизма оценки добросовестности граждан при реализации права на жилище (пятое положение, выносимое на защиту, с. 16).

Безусловно, диссертационное исследование такой сложной и, несомненно, актуальной проблемы не может не вызвать замечаний и предложений.

1. В четвертом выносимом на защиту положении автор справедливо предлагает возложить обязанности по обеспечению малоимущих граждан жилищем *также* на государство. Действительно, отсутствие у муниципальных образований финансово-экономических ресурсов, необходимых и достаточных для самостоятельной реализации такой обязанности, очевидно. Между тем из содержания автореферата не вполне понятно, как автор предлагает разграничить соответствующие полномочия между уровнями публичной власти.

2. В седьмом выносимом на защиту положении автор оценивает работу конституционных (уставных) судов по рассмотрению дел, связанных с правом малоимущих граждан на жилище, как эффективную. При этом из содержания автореферата не усматриваются критерии и показатели, на которых основан этот вывод.

Отмеченные частные замечания не влияют на общую положительную оценку представленного в автореферате содержания научного исследования

и не уменьшают его научной состоятельности, теоретической и практической значимости.

В результате анализа автореферата диссертации необходимо отметить, что автор достиг поставленной цели, показав достаточное знание предмета. Полагаю, что автор, изучив научный и нормативный материал, а также правоприменительную практику, сформулировал самостоятельные выводы по актуальной для науки конституционного права теме.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что, исходя из содержания автореферата, выполненное исследование на тему «Конституционное право малоимущих граждан Российской Федерации на жилище» с позиций научной актуальности и новизны, теоретической и практической значимости, достоверности и обоснованности выводов и положений соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук Положением о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842), а его автор Плехотко Константин Константинович заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Доктор юридических наук (по научной специальности 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки)), доцент, доцент кафедры государственного и муниципального права ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»

Кирилл Владиславович Маслов

«21» августа 2024 года

644077, г. Омск, проспект Мира, д. 55-А,
Тел. 8 (3812) 22-59-54,
e-mail: kafedragmp@mail.ru



Подпись Маслов К.В. заверяю
Специалист по КР Секин К.С.