



В объединенный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 99.2.133.02, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет», федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет»

Отзыв

на автореферат диссертации

Семенухи Татьяны Борисовны на тему:

«Правоотношения, складывающиеся в процессе заключения договоров», представленный на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений, и достаточно убедительно показана во введении автореферата, приведенные в этой части аргументы могут быть дополнены и отсутствием достаточного и единообразного отношения к новеллам гражданского законодательства, связанным с ведением переговоров в процессе заключения договора. В этой связи проведенное исследование, посвященное процессу заключения договора, представляется своевременным и заслуживающим поддержки.

Автореферат диссертации Т.Б. Семенухи свидетельствует о несомненной новизне проведенного исследования, что выражается как в

избранном подходе к его объекту, так и в отдельных положениях, выносимых на защиту.

Используемые методы научного познания и толкования права позволили автору выявить существо и признаки ряда правовых категорий, используемых для формирования авторского представления о процессе заключения договора как системы правоотношений. Заслуживает внимания структура диссертационной работы, она представляется логически и методологически обоснованной. Анализируя в первой главе фундаментальные гражданско-правовые категории такие как: гражданское правоотношение, правоспособность, автор удачно использует их в качестве методологической основы при анализе заключения договора, выделяя в этом процессе разные виды правоотношений. Предложенное в разделе 1.3 работы деление правоотношений получает в последующих разделах дальнейшее развитие и позволяет обосновать оригинальные авторские выводы, содержащие элементы новизны. Так, можно согласиться с положением 5, выносимым на защиту, о том, что преимущественное право имеет сложную структуру и в одной своей части существует в относительном организационном правоотношении, в другой – в абсолютном (с. 13, 22 автореферата). Теория секундарных прав, разработанная плеядой цивилистов, послужила основой для конструктивного характера авторской концепции и выделения относительных правоотношений, содержание которых они составляют (с. 13, 20 автореферата). В процессе исследования автором обращено внимание на проблемные или пробельные вопросы в позитивном правовом регулировании отдельных гражданско-правовых договоров, в частности, в разделе 3.2 при анализе преимущественного права при заключении договора аренды и найма жилья предложено унифицировать способы защиты преимущественного права арендатора и нанимателя, что представляется обоснованным. Выполненная работа имеет значимость в контексте представленных предложений по совершенствованию законодательства, ряд из них заслуживает внимания и могут быть

поддержаны, в частности, предложения о новой редакции ст. ст. 422, 651 ГК РФ (с. 15 автореферата).

В автореферате имеются и некоторые другие выводы и предложения, которые вызывают научный интерес и являются вкладом в развитие науки гражданского права.

В целом автореферат диссертации Т.Б. Семенухи свидетельствует о глубокой проработке темы исследования, обоснованности и аргументированности основных положений, самостоятельности и оригинальности проведенного исследования.

Вместе с тем некоторые положения в работе, судя по автореферату, являются спорными, требуют дополнительной аргументации или уточнения.

1. Не оспаривая в целом авторский подход к рассмотрению процесса заключения договоров как комплекса правоотношений (с.11 автореферата), отметим, что требует дополнительного обоснования прикладное значение указанного «теоретико-правового представления», в частности, в чем проявляется его преимущество и практическая значимость по сравнению с традиционным подходом, в котором заключение договора основано на анализе юридических фактов. Предложенная в автореферате концепция оставляет без ответа ряд принципиальных вопросов, связанных с преддоговорным процессом, например, определение момента возникновения преддоговорного правоотношения между потенциальными контрагентами.

2. Судя по содержанию автореферата и в соответствии с п.1, вынесенном на защиту, большое внимание автор уделяет характеристике правоспособности и обосновывает вывод о том, что возможность заключения договора базируется на правоспособности лица как его социально-юридическом качестве (с. 12 автореферата). Сама по себе эта идея вряд ли отличается новизной, но в контексте заявленной темы в этой части было бы логично больше внимания уделить самому праву на заключение договора. Хотелось бы увидеть более четкий ответ о соотношении общей, динамической правоспособности и права на заключение договора.

Приведенный тезис «именно наличие общих правоотношений, сопутствующих динамической правоспособности, следует признать непосредственной предпосылкой заключения договора» (с. 12 автореферата) не дает ответа на поставленный вопрос.

3. В положении 7, вынесенном на защиту, высказано спорное утверждение о том, что конструкция предварительного договора пригодна и для заключения реальных договоров (с. 14, 25 автореферата). При таком подходе стороны своим соглашением о предварительном договоре изменяют императивно установленную законом конструкцию реального договора, которая обуславливает вступление договора в силу моментом передачи имущества, на консенсуальную модель, для которой допускается принуждение к передаче имущества. Последнее же противоречит одной из целей признания тех или иных договоров в качестве реальных - сохранение для одной из сторон свободы от договорных отношений до того момента, когда она решится передать самостоятельно указанное в договоре имущество и понудить ее к этому нельзя.

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования Семенухи Татьяны Борисовны по теме «Правоотношения, складывающиеся в процессе заключения договоров». Диссертационное исследование отвечает требованиям раздела II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 25.01.2024г.), и научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, а его автор – Семенуха Татьяна Борисовна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры гражданского права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Алтайский государственный университет» «22»
января 2025 г., протокол №4.

Заведующий кафедрой гражданского права
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Алтайский государственный университет»,
кандидат юридических наук,
доцент _____ Татьяна Аркадьевна Филиппова

Информация о кафедре, направившей отзыв:
кафедра гражданского права юридического института
Адрес: 656049, г. Барнаул, пр. Социалистический, 68, ауд. 415
веб-сайт: <http://www.asu.ru>; <http://www.new.law.asu.ru>
e-mail: rector@asu.ru; kafedragp2018@mail.ru
тел.: (3852) 29-65-42

