

На правах рукописи



АВДЕЕВ Дмитрий Александрович

**РОССИЙСКАЯ ФОРМА
ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРАВЛЕНИЯ
(КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ
ИССЛЕДОВАНИЕ)**

Специальность

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки
(юридические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук

Тюмень – 2025

Работа выполнена на кафедре теоретических и публично-правовых дисциплин Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет»

Научный консультант:

Чеботарев Геннадий Николаевич,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист Российской Федерации,
Почетный работник сферы образования
Российской Федерации

Официальные оппоненты:

Осавелюк Алексей Михайлович,
доктор юридических наук, профессор, профессор
кафедры конституционного и муниципального
права ФГАОУ ВО «Московский государственный
юридический университет имени О.Е. Кутафина»
(МГЮА)

Астафичев Павел Александрович,
доктор юридических наук, профессор, профессор
кафедры конституционного и международного
права ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет Министерства
внутренних дел Российской Федерации»

Кондрашев Андрей Александрович,
доктор юридических наук, доцент, заведующий
кафедрой конституционного, административного
и муниципального права ФГАОУ ВО «Сибирский
федеральный университет»

Ведущая организация:

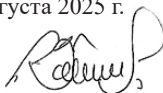
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный университет имени
М.В. Ломоносова»

Защита состоится «20» ноября 2025 года в 11:00 часов на заседании диссертационного совета 24.2.418.05 при Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Тюменский государственный университет» по адресу: 625003, г. Тюмень, ул. Республики, 9, ауд. 301

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет» <https://diss.utmn.ru/sovets/24-2-418-05/zashchita/1262696/>

Автореферат разослан « » августа 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Зенин Сергей Сергеевич

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловливается особенностями становления российской системы государственного управления, отражающей функционирование высших органов государственной власти. Известно, что публичное управление эволюционирует под влиянием факторов объективного и субъективного свойства, что во многом определяет эффективность функционирования высших органов государственной власти, а сочетание элементов формы государственного правления позволяет конструировать модель организации публичной власти, которая будет отражать характерные признаки национального развития отечественной государственности. Специфику юридического содержания отечественной формы государственного правления и ее развития определяют исторические периоды модернизации и процессы реорганизации отечественной системы публичной власти, во многом вызванные тем, что российское государство за последнее столетие фактически находилось в трех разных по своей сущности государственно-правовых формациях.

Целью конституционных поправок 2020 года было совершенствование регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти. Данные изменения направлены, прежде всего, на перераспределение функций и полномочий в сфере публичного управления, обеспечение координации высших органов государственной власти в единой системе публичной власти. Таким образом, эти и многие другие diskutируемые в настоящее время вопросы организации государственной власти и публичного управления подчеркивают важность и значимость происходящих изменений в системе публичной власти и напрямую затрагивают проблематику совершенствования отечественной формы государственного правления.

Нельзя не отметить, что в юридической литературе наблюдается многообразие взглядов по поводу характеристики отечественной формы государственного правления, неопределенность ее вида послужила основанием для научной дискуссии. Так, большинство исследователей рассматривают отечественную форму государственного правления как президентскую или суперпрезидентскую республику, другие считают, что, несмотря на некоторые отличительные особенности, ее следует отнести к полупрезидентской (смешанной) республике. Высказываются и иные мнения относительно специфики российской модели формы государственного правления, которую сложно однозначно отнести к известным видам республик.

В своем Послании Федеральному Собранию от 15 января 2020 года Президент Российской Федерации предложил ряд изменений конституционного текста в части функционирования и взаимодействия высших органов государственной власти, отмечая при этом, что реализация национальных проектов требует «нового качества государственного управления. Наша страна с её огромной территорией, сложным национально-территориальным устройством, многообразием культурно-исторических традиций не может нормально развиваться, я скажу больше, просто существовать стабильно в форме парламентской республики. Россия должна оставаться сильной президентской республикой»¹.

Проблемы идентификации формы правления Российской Федерации, а также обсуждаемые в науке отдельные аспекты организации и деятельности высших органов государственной власти свидетельствуют о высокой степени дискуссионности этих вопросов. На основании этого возникает необходимость в проведении исследования, которое позволит прояснить ряд вопросов, касающихся особенностей организационной деятельности и функционирования высших органов государственной власти Российской Федерации.

Конституционно-правовая характеристика формы государственного правления Российской Федерации обуславливает неоднозначность подходов к выявлению ее юридического содержания. В этой связи предложения и аргументированные выводы, обосновывающие необходимость принятия ряда мер, направленных на разрешение вышеуказанных проблемных вопросов, а также на совершенствование организационной деятельности высших органов власти будут способствовать оптимизации формы государственного правления в России. Именно это делает рассмотрение проблемы определения вида российской формы государственного правления важным и необходимым, что позволяет говорить об актуальности темы диссертационного исследования и ее востребованности для отечественной правовой науки.

Степень научной разработанности темы исследования. В настоящее время среди работ, в которых рассматриваются те или иные аспекты отечественной формы правления, представлены в основном теоретико-правовые и историко-правовые диссертации К.Н. Бобровой, А.Г. Варнавского, Э.А. Гаджи-Заде, А.Р. Гаянова, И.Н. Гелиевой, В.А. Грузинова, С.Г. Зоряна, А.Э. Калиновича, А.В. Личковаха, О.Д. Овчинниковой, Я.И. Опритова,

¹ <http://kremlin.ru/events/president/news/copy/62582>

С.В. Пушкарева, А.В. Серегина, Л.Р. Симонишвили, Ю.В. Соломаниной. Данные работы сосредоточены на исследовании теоретических основ формы правления, рассмотрении исторических этапов развития отечественной формы правления. Как правило, в исследованиях не рассматриваются современные особенности и характерные черты сложившейся российской модели формы государственного правления с позиций конституционно-правовой науки, а анализируются отдельные аспекты организационной деятельности высших органов государственной власти, при этом выделяются лишь некоторые признаки отечественной формы государственного правления, используя устоявшиеся подходы к классификации форм правления. Таким образом, в настоящее время имеются все основания для проведения конституционно-правового исследования отечественной формы правления, что лишний раз подтверждает научную новизну данной диссертации.

Теоретическую основу исследования составили прежде всего научные работы в области теории и истории государства и права: С.С. Алексеева, К.В. Арановского, Н.Н. Арзамаскина, В.К. Бабаева, В.М. Баранова, А.Б. Венгерова, Д.А. Керимова, И.А. Исаева, А.И. Ковлера, В.М. Корельского, Ю.К. Краснова, В.В. Лазарева, А.В. Малько, Г.Н. Манова, М.Н. Марченко, Н.И. Матузова, В.С. Нерсисянца, В.Д. Перевалова, А.Ф. Черданцева, В.А. Четвернина.

Отдельные аспекты организации публичной власти и вопросы государственного управления, особенности российской государственности, ее сущностной характеристики, рассматривались в ряде монографических исследований С.А. Авакьяна, Е.С. Аничкина, А.А. Арутюняна, А.А. Белкина, О.Ю. Винниченко, Т.Е. Грязновой, Н.М. Добрынина, В.В. Еремяна, Т.В. Заметиной, В.А. Затонского, М.А. Липчанской, А.Д. Керимова, Ю.В. Кима, И.А. Кравца, С.Ю. Марочкина, А.Н. Медушевского, Л.А. Нудненко, Ф.И. Раянова, М.С. Саликова, А.Л. Сергеева, В.Н. Синюкова, Б.С. Страшуна, Д.М. Худолея, С.Н. Чернова, В.Е. Чиркина, Ю.Л. Шульженко.

Вопросам особенностей отечественной модели организации государственной власти и государственно-национальной идентичности, характерным признакам российской формы правления были посвящены работы А.С. Автономова, Н.Ю. Андреева, П.А. Астафичева, И.У. Аубакировой, П.Д. Баренбойма, А.В. Безрукова, Н.А. Борисова, Т.А. Васильевой, Л.Н. Васильевой, В.А. Виноградова, Л.В. Голоскокова, В.А. Грузинова, Г.З. Дзидоева, О.И. Зазнаева, Т.Д. Зражевской, А.Э. Калиновича, М.Н. А.А. Клишаса, Кобзарь-Фроловой, З.Н. Курдюковой, В.О. Лучина, Л.С. Мамута, А.А. Мишина, А.М. Осавелюка, В.В. Полянского, Е.Л. По-

целуева, Ю.В. Пуздрача, А.В. Серегина, К.Н. Тарасова, А.А. Тимофеевой, Г.Н. Чеботарева, Т.Я. Хабриевой, Н.Ю. Хаманевой, О.Г. Харитоновой, Л.М. Энтина.

Конституционная правосубъектность народа исследовалась в работах Л.Н. Васильевой, Н.В. Витрука, И.А. Дурновой, Е.В. Ереклинцевой, С.С. Зенина, Е.А. Казьминой, П.И. Костогрызова, В.В. Комаровой, В.А. Лебедева, А.А. Литвиновой, А.А. Макушина, Л.С. Мамута, М.С. Матейковича, О.О. Миронова, А.Н. Мочалова, Г.Н. Носковой, В.М. Преснякова, В.И. Фадеева, В.А. Черепанова, Э.С. Юсубова.

Автором были проанализированы работы дореволюционных ученых-правоведов, в которых рассматривались те или иные аспекты проблематики российской формы государственного правления: А.А. Алексеева, Н.Н. Алексеева, А.Д. Градовского, Г. Еллинека, Н.А. Захарова, И.А. Ильина, П.А. Сорокина, Н.М. Коркунова, С.А. Котляревского, Л.А. Тихомирова, Б.Н. Чичерина, Г.Ф. Шершеневича, а также советских ученых-юристов А.И. Денисова, В.С. Петрова, Н.В. Черноголовкина.

Проблематика организации публичной власти, а также те или иные аспекты формы отечественной формы государственного правления были предметом научных исследований и нашли отражения в ряде работ: С.А. Авакьяна, М.В. Баглая, А.А. Безуглова, Н.А. Бобровой, Е.В. Виноградовой, С.А. Денисова, Н.М. Добрынина, В.Д. Зорькина, А.В. Зуйкова, В.Т. Кабышева, А.Т. Карасева, В.В. Киреева, О.А. Кожевникова, А.Н. Кокотова, А.А. Кондрашева, И.А. Кравца, М.А. Краснова, В.И. Крусса, В.А. Кряжкова, О.Е. Кутафина, В.А. Лебедева, А.А. Ливеровского, А.В. Личковаха, В.В. Невинского, А.В. Нечкина, Ж.И. Овсепян, Л.А. Окунькова, Б.А. Осипяна, И.А. Умновой, В.А. Четвернина, И.Г. Шаблинского, С.М. Шахрая, Б.С. Эбзеева и других.

Вопросы функционирования высших органов государственной власти, принципы их организации и деятельности, взаимодействия между собой, рассматривались в работах: П.А. Астафичева, А.Е. Баньковского, Ю.А. Горбуль, С.В. Гунича, Р.М. Дзидзоева, М.В. Емельянова, И.В. Иванова, И.И. Иванова, А.В. Ильиных, К.А. Ишекова, А.Т. Карасева, А.Е. Коврякова, О.А. Кожевникова, А.С. Кошеля, М.А. Краснова, А.Ф. Малого, С.А. Осетрова, Т.Н. Михеевой, В.Ф. Попондопуло, А.Н. Писарева, О.Г. Румянцева, С.Г. Сергеева, К.В. Чепрасова, В.И. Червонюка, А.Н. Черткова.

В диссертации анализируются не только конституционное становление и эволюция современной формы государственного правления Рос-

сии, но и исследуются ее сущностные признаки, выявляются некоторые особенности функциональной организации системы высших органов государственной власти. В связи с чем диссертация начинается с анализа теоретических основ, эволюции отечественного государственного управления, анализа процесса конституционализации современной системы высших органов государственной власти. Далее исследуется конституционная модель отечественной формы государственного правления, выявляются ее особенности и свойства, анализируются тенденции ее развития, выявляются те или иные проблемные аспекты, препятствующие нормализации процесса публичного управления и создания условий для оптимизации функционирования публичной власти. В заключительной части работы прогнозируются перспективы развития формы государственного правления в России и способы совершенствования отечественной системы высших органов государственной власти.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере организации публичной власти, конституционно-правового статуса высших государственных органов, порядка их образования (формирования), взаимодействия между собой, прекращения их деятельности, определяющие форму государственного правления.

Предмет диссертационного исследования составляют конституционно-правовые нормы, устанавливающие основы организации высших органов государственной власти в Российской Федерации, закрепляющие их правовой статус, принципы и систему их взаимодействия, степень участия граждан в процессе управления делами государства.

Целью диссертационной работы является разработка на основе исследования конституционно-правового статуса высших органов государственной власти, их взаимодействия между собой, выявления сущностных свойств и особенностей отечественной формы государственного правления концепции ее развития, формулирование предложений, направленных на совершенствование организации и функционирования высших органов государственной власти.

В соответствии с указанной целью были поставлены следующие **задачи**:

- исследовать юридическую природу и содержание формы правления, выявить ее сущностные свойства, на основе чего сформулировать ее дефиницию;

- проанализировать существующие классификации форм правления, критерии, лежащие в основе их деления на разновидности, а также

определить факторы, оказывающие влияние на дифференциацию форм правления;

- проследить становление отечественной формы правления, выделить основные этапы и особенности ее развития;

- раскрыть особенности российской формы государственного правления в дореволюционный и советский периоды развития отечественной государственности, выявить характерные черты современной формы государственного правления Российской Федерации;

- рассмотреть принципы организации государственной власти в России в историко-правовом контексте, выявляя эволюцию их изменений и последующую конституционализацию;

- охарактеризовать современную систему организации высших органов государственной власти Российской Федерации, порядок их образования (формирования) и степень участия избирателей в публичном управлении;

- определить правовое положение главы российского государства в системе высших органов государственной власти, а также обосновать особенности конституционно-правовой природы исполнительной власти;

- раскрыть юридическое содержание категории «народ» как «источника власти» и «носителя суверенитета» с учетом современного развития науки конституционного права;

- определить место и роль высшего законодательного органа в единой системе публичной власти, а также значимость развития парламентаризма в России;

- обнаружить проблемные аспекты, препятствующие гармоничному взаимодействию высших органов государственной власти в процессе публичного управления;

- выявить характерные свойства и признаки формы государственного правления, сложившейся в России на современном этапе государственного строительства;

- предложить пути и способы совершенствования организации и функциональной деятельности высших органов государственной власти Российской Федерации.

Решение указанных задач позволит обнаружить сущностные свойства отечественной формы государственного правления, предложить меры, направленные на совершенствование организационной деятельности высших органов государственной власти Российской Федерации, их

функционального взаимодействия между собой, сформировать научно обоснованную концепцию развития российской формы государственного правления.

Методологическую основу диссертации составила система общенаучных и специально-юридических методов научного познания. Применение диалектического метода позволило определить закономерности развития государственно-правовых институтов, явлений и процессов, раскрывающих сущность формы государственного правления, показать роль факторов и условий, которые оказывают влияние на систему органов публичной власти и управления. Использование диалектического метода способствовало выявлению особенностей функционального взаимодействия высших органов государственной власти Российской Федерации, в основе которого лежит распределение полномочий по публичному управлению, что подтверждает специфику конституционно-правового статуса главы Российского государства и его роли в системе публичной власти.

Формально-логический метод позволил установить соотношение таких понятий как «форма государства», «форма правления», «государственное устройство» и «политический режим». С помощью метода системно-структурного анализа были выявлены особенности организации высших органов государственной власти, включая порядок их образования (формирования). В частности, обоснована дихотомическая природа федеральной исполнительной власти в России, определено место и значение высшего законодательного органа в системе публичной власти.

При рассмотрении эволюционного становления отечественных государственно-правовых институтов, в том числе высших органов власти и управления, использовался историко-правовой метод, что выявило характерные признаки и свойства российской формы государственного правления. Эмпирический метод исследования в совокупности с историко-правовым позволил обнаружить сущностные особенности организации государственной власти в России в различные исторические периоды (дореволюционный, советский и современный). Для анализа народовластия как одной из фундаментальных основ конституционного строя в совокупности с иными методами применялся формально-юридический метод, который выявил ряд проблем процесса легитимации публичной власти. Системный подход дал возможность соотнести между собой отдельные элементы формы государственного правления. С помощью сравнительно-правового (компаративистского) метода удалось сопоста-

вить различные виды форм правления, выявить их характерные и отличительные особенности, на основании этого предложить авторскую классификацию современных форм правления. Метод моделирования использовался при выработке предложений, направленных на совершенствование некоторых процедурных вопросов организации и функционирования высших органов государственной власти – Президента, Правительства, Парламента и Конституционного Суда Российской Федерации. В частности, предложена вариативная модель организационно-правовых последствий выражения вотума недоверия Правительству со стороны Государственной Думы. С помощью прогностического метода были определены тенденции последовательной эволюции отечественной формы государственного правления и особенности конституционно-правового развития системы публичной власти в России. Метод юридического конструирования способствовал аналитическому сопоставлению признаков различных форм государственного правления, выделению критериев их классификации и уточнению деления форм правления на классические виды, а также их синтезированные разновидности и модели.

Наряду с вышеуказанными специальными юридическими методами познания использовался синергетический подход к исследованию формы государственного правления, позволяющий рассмотреть ее как динамично функционирующую систему, подверженную воздействию ряда факторов объективного и субъективного свойства. Это позволило прийти к выводу, что внутрисистемные процессы под влиянием внешних факторов предопределяют особенности национальной модели организации государственной власти.

Нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации, федеральное законодательство, в том числе нормативно-правовые акты, устанавливающие правовое положение высших органов государственной власти, порядок (процедуру) их образования (формирования), положения конституций зарубежных государств в части норм, устанавливающих основы функционирования, статуса, полномочий высших органов публичной власти, определяющих форму государственного правления.

Эмпирической основой исследования являются более восьмидесяти решений Конституционного Суда Российской Федерации, касающихся вопросов организации и деятельности высших органов государственной власти, их взаимодействия между собой, стенограммы заседаний Конституционной Комиссии, иные материалы, а также проекты Конституции

Российской Федерации, предлагаемые представителями научной общественности и политических партий в период ее разработки.

Научная новизна исследования заключается в разработке целостной авторской научной концепции развития российской формы государственного правления, в рамках которой:

а) формулируется авторское определение понятия «формы государственного правления», раскрываются ее сущностные свойства;

б) уточняется существующее деление республиканских форм правления на классические виды, а также их синтезированные разновидности и модели;

в) предлагается авторская классификация видов форм правления, позволяющая дифференцировать формы правления, в связи с чем выделяются два основных вида — монархия и поликратия, которые в свою очередь имеют свои модели, обусловленные спецификой публичного управления того или иного государства, что предопределяет их конституционно-правовую идентичность;

г) сопоставляются между собой понятия «государственное устройство» и «государственное управление», «политический режим» и «форма правления» как различного рода характеристики организации публичной власти;

д) обосновывается дихотомическая сущность исполнительной власти в Российской Федерации, выявляются ее характерные признаки и черты;

е) анализируются особенности конституционно-правового регулирования организации системы высших органов государственной власти, принципы их взаимодействия, основания распределения полномочий между ними;

ж) представлена конституционно-правовая характеристика особенностей российской модели формы государственного правления, проанализировано ее историко-эволюционное становление, современное состояние и тенденции дальнейшего развития;

з) определяется и аргументируется конституционное содержание понятий «источник власти» и «носитель суверенитета» с учетом современного развития конституционно-правовых представлений и складывающейся правоприменительной практики;

и) доказывается необходимость внедрения ряда изменений, направленных на повышение эффективности функционирования высших органов государственной власти, в том числе стратегического распределения конституционно установленных за ними полномочий;

к) предлагаются на основе проведенного исследования меры и пути оптимизации организации и деятельности органов государственной власти в Российской Федерации.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Обосновано, что форма государственного правления обуславливает степень централизации (децентрализации) государственной власти и предопределяет ее территориальную организацию. Предложена авторская дефиниция формы государственного правления под которой понимается регламентированный конституционно-правовыми нормами порядок распределения государственно властных полномочий, отражающий функциональное взаимодействие высших органов государственной власти, представляющих центр(ы) политического управления государством. В этой связи предложено различать статичную и динамичную форму государственного правления. Статичная форма государственного правления представляет собой юридическое (нормативное) закрепление организации верховной власти, динамичная же проявляется в складывающейся правоприменительной практике функционирования высших органов государственной власти.

2. Определено, что в основе современной классификации республик отсутствует единый подход к критериям и признакам, позволяющим идентифицировать форму правления. Уточнено деление республиканской формы правления на два вида — президентскую и парламентскую, остальные являются их синтезированными разновидностями, так как заимствуют признаки основных (классических) видов республик. Использование того или иного вида (разновидности) формы правления при конструировании системы высших органов государственной власти и иных государственных органов управления определяет национальную модель организации публичной власти соответствующего государства. Доказано, что данная классификация не в полной мере отвечает современному уровню развития государственности, вносит путаницу в систематизацию республиканских форм правления, что продиктовано многообразием их разновидностей.

3. Доказано, что деление форм государственного правления на монархии и республики, используемое еще с античных времен, не в полной мере отвечает реалиям современного развития государства и в определенной степени является архаичным и консервативным. Данная классификация позволяет провести различие между современными государствами лишь в части замещения должности главы государства. В то же время она не дает полного представления об особенностях функционирования и взаимодействия высших органов государственной власти и не раскрывает сущностные моменты организации публичной власти того или иного современного государства, не позволяет с высокой степенью

достоверности дифференцировать государства по форме правления на те или иные виды, выявить их характерные признаки и свойства.

4. В основании классификации форм государственного правления лежит не способ образования главы государства и не политическая ответственность правительства, а то, как происходит распределение государственно властных полномочий, какова степень централизации или же децентрализации в государственном управлении, сколько при этом существует политических центров управления в лице высших органов государственной власти, сосредоточивших в себе тот или иной объем властных полномочий.

Аргументирована авторская концепция деления форм государственного правления на монархию (монархическую форму правления) и поликратию (поликратическую форму правления) и их моделей, обусловленных теми или иными обстоятельствами и условиями эволюции государственности той или иной страны. Монархия и поликратия раскрывают степень централизации (децентрализации) организации публичной власти, которые лежат в основе национальной модели организации высших органов власти соответствующего государства. Следует различать монархические и поликратические виды форм правления *de-jure* и *de-facto*, то есть по юридическому и фактическому (реальному) качественному состоянию государственного управления. В этой связи можно говорить о статичном и динамичном видах конституционной монархии или же поликратии.

5. Предложена дефиниция «конституционной монархии», которая представляет собой форму государственного правления, определяющую функционирование высших органов государственной власти на принципах централизации и юридической субординации, конституционной ответственности с учетом сбалансированной системы распределения компетенционных полномочий и взаимных контрольных прерогатив. Выделяются два типа конституционной монархии: неограниченная (абсолютистская) и ограниченная. Для конституционной неограниченной монархии характерным является юридическое закрепление нормами высшего уровня (конституции) системы организации публичной власти, в соответствии с которой существует один политический центр управления общественными и государственными процессами, возглавляемый, как правило, главой государства, наделенного фактически ничем не ограниченными полномочиями и прерогативами. В основе конституционной ограниченной моно-

кратии лежит принцип конституционного ограничения функциональной деятельности главы государства нормами высшего уровня (конституцией). Следовательно, если для конституционной неограниченной монархии характерным является дозволительный тип правовой регламентации организационной деятельности главы государства, то для конституционной ограниченной монархии запретительный.

Конституционная ограниченная монархия представляет оптимальную форму соотношения централистских и центробежных сил, тенденций. В таких условиях «бесконтрольность» и некоторая «беспринципность», «вседозволенность» государственной власти ставятся в юридические рамки ограничения полномочий конституционными положениями в целях гармоничного государственного управления и основываются на юридической ответственности, но и других мерах государственного принуждения.

6. Выявлено, что на форму государственного правления оказывают влияние обстоятельства и условия объективного и субъективного свойства, которые в той или иной степени определяют особенности функционирования системы высших органов власти и управления, специфику эволюционирования государственно-правовых институтов. К числу факторов первой группы относятся особенности географического положения, размеры территории государства, природно-климатические, исторические, социально-экономические условия развития и становления государственности, религиозный и национальный состав населения. Вторую группу образуют культурно-духовные особенности народа, традиции, менталитет, а также уровень правосознания граждан. Влияние данных факторов индивидуализирует национальную модель организации высших органов государственной власти.

7. Установлено, что особенности отечественной формы правления в большей степени предопределяются не только пространственными территориальными пределами и географическим положением государства, централизованным типом государственного управления, но и историко-политическими особенностями становления государственности, религиозными воззрениями народа, проживающего на территории России, которые образуя духовно-культурную основу, формируют особое монархическое правосознание, представляющее собой образ мышления, воспринимающего организацию публичной власти, основанную на принципах единоначалия, централизации, концентрации властных полномочий (прерогатив), приоритета воли носителя властных полномочий (прерогатив) в решении правовых вопросов при допуске отступления от правовых норм, структуризации самих норм права, допускающих

такой тип юридического поведения, который учитывает прежде всего политическую волю обладателя властных полномочий.

8. Проанализированы исторические этапы эволюции отечественной формы государственного правления (дореволюционный, советский и постсоветский), каждый из которых включает в себя стадии, характеризующие уровень развития организации публичной власти в конкретный исторический промежуток времени, позволяющие выявить особенности формирования высших органов государственной власти, их системную составляющую и функциональное назначение. Доказано, что несмотря на незначительные отличительные особенности системы высших органов государственной власти, для российской формы правления характерным является установление и последующая эволюция процессов централизации и единоначалия в государственном управлении, формирование политического центра, сконцентрировавшего государственно властные полномочия и управленческие функции, курируемого главой государства.

Советская система организации публичной власти, несмотря на закрепление новых (социалистических) принципов государственного и общественного устройства, фактически сохранила сущностные признаки монархической формы правления дореволюционного периода, характерными свойствами которой являлись единоначалие и концентрация властных полномочий в одном политическом центре. В начале 90-х годов XX века происходит перераспределение государственно властных полномочий между двумя политическими центрами (президентским и парламентским), которое, по сути, не означает переход к поликратической форме государственного правления, а рассматривается как поиск оптимального политико-правового сотрудничества в управлении делами государства.

9. Предложена классификация принципов организации и деятельности органов публичной власти на универсальные (международные) и национальные (государственные), последние подразделяются на конституционные и законодательные. Аргументировано, что конституционные принципы должны быть в систематизированном виде закреплены в Конституции, отражать особенности отечественной государственности, степень централизации государственного управления, определять вектор развития публичной власти, дальнейшую эволюцию национального государственного строительства, модернизацию государственно-правовых институтов. К числу принципов, лежащих в основе функционирования органов публичной власти, необходимо отнести принципы субсидиарности, ответственности, открытости и прозрачности деятельности органов публичной власти.

10. Обосновывается, что разделение властей и единство системы публичной власти выступают ключевыми, системообразующими принципами, которые в своей совокупности определяют функциональное взаимодействие всех органов публичной власти. Разделение властей следует понимать как гармоничное распределение государственно властных полномочий и функций между органами государственной власти различного вида и уровня, обеспечивающее сбалансированное их функционирование как в вертикальном, так и горизонтальном аспектах, направленное на оптимизацию деятельности высших органов власти и управления. Единство системы публичной власти представляет собой консолидацию деятельности и взаимодействие органов публичной власти различного вида и уровня совместно с институтами гражданского общества в целях обеспечения интересов российских граждан.

11. Установлена особенность конституционно-правового статуса российского Президента, которая заключается в том, что он, являясь главой государства, осуществляет функции управления страной, обладая при этом значительным объемом государственно властных полномочий и прерогатив в сфере исполнительно-распорядительной власти, сохраняет значительный объем полномочий стратегического характера, определяющих направления внутренней и внешней политики государства, обеспечивающих при этом политико-правовое воздействие на иные органы публичной власти, что, в итоге, и позволяет говорить о его роли в государственном управлении как Верховного Правителя России.

12. Выявлена дихотомическая природа исполнительной власти Российской Федерации, которая проявляется в своеобразном единстве президентских и правительственных полномочий в сфере государственного управления. Особенности этой дихотомии проявляются, во-первых, в том, что с одной стороны, Президент обладает полномочиями в функционировании органов исполнительной власти, определяя их организационную деятельность, непосредственно воздействуя и влияя на формирование, структуру и систему органов исполнительной власти, с другой, федеральное Правительство осуществляет собственные полномочия в соответствующих сферах управления делами государства при прямом контроле со стороны Президента. Во-вторых, характерную особенность исполнительной власти придают контрольно-надзорные прерогативы главы государства в отношении органов исполнительной власти как федерального, так и регионального уровней.

13. Определена роль палат российского Парламента в государственном управлении. Отмечается, что Совет Федерации становится органом,

обеспечивающим проведение политики, осуществляемой главой государства. Предложен порядок формирования Совета Федерации, предусматривающий вхождение в состав Совета Федерации только представителей субъектов Российской Федерации, исключая нахождение в ней представителей Российской Федерации и иных лиц федерального уровня. Это во многом будет способствовать политико-правовой самостоятельности Совета Федерации и обеспечит выполнение им арбитражно-координирующей функции в отношениях между федеральным центром и российскими регионами при разрешении различного рода федеративных споров и решения общегосударственных проблем.

Обосновано предложение об исключении участия Государственной Думы в процедуре назначения Председателя Правительства, заместителей и федеральных министров в силу их подотчетности главе государства, но предоставления Думе возможности оценить эффективность деятельности Правительства (отдельных его членов) по результатам ежегодных докладов с правом выражать вотум недоверия отдельным министрам или же Правительству в целом. При этом Президент не вправе распускать Думу. В случае вынесения вотума недоверия федеральному министру или же Правительству в целом, предоставляется срок для устранения высказанных замечаний со стороны думского большинства. Если же в согласованный с Президентом срок ситуация не изменится, то Президент обязан, учитывая вотум недоверия, выраженный Государственной Думой, принять решение об отставке соответствующего федерального министра или же Правительства в целом.

14. Обоснована необходимость закрепления на конституционном уровне порядка избрания депутатов Государственной Думы, а также принципов образования (формирования) палат российского парламента. Конституционное закрепление порядка (способа) избрания депутатов будет гарантией стабильности и позволит избежать его изменение под влиянием различного рода политических факторов. На основании принятия в состав Российской Федерации новых субъектов обосновано предложение об увеличении числа депутатов Государственной Думы. Предлагается закрепить в тексте Конституции положение, в соответствии с которым Государственная Дума состоит из 500 депутатов, избираемых на основе всеобщего, равного, прямого избирательного права при тайном голосовании сроком на пять лет по смешанной избирательной системе — половина из которых избирается по одномандатной системе относительного большинства, другая половина по пропорциональной (партийной) системе.

15. Предложено юридическое понимание категории «народ», которая предполагает различать участие народа в государственном и ином публичном управлении. Так, в публичном управлении государственного (федерального и субъектного) уровня власти могут участвовать только российские избиратели. В публичном управлении на местном (муниципальном) уровне в категорию лиц, участвующих в решении вопросов местного значения, могут включаться иностранные граждане на основании положений международного договора. Отмечается, что юридическая характеристика народа как «носителя суверенитета» и «единственного источника власти» не совпадает по своей правовой сущности, что влечет искажение смыслового содержания и юридического значения рассматриваемых понятий с позиции конституционно-правовой науки. Следовательно, носителем суверенитета является совокупность граждан Российской Федерации от имени которой функционируют различные органы публичной власти, в то время как под источником власти следует понимать только избирателей, которые могут принимать участие в государственном и ином публичном управлении.

16. Исследована и доказана особенность российской формы государственного правления, которая обусловлена рядом ее существенных свойств и признаков, к числу таковых следует отнести:

- сосредоточение значительного объема государственно властных полномочий в системе органов исполнительно-распорядительной власти, подконтрольной главе государства;

- делегированное распределение полномочий по управлению государственными делами, выражающееся в сосредоточении государственно властных полномочий и прерогатив в руках главы государства, выступающего фактически в статусе Верховного Правителя, замещающего свой пост путем выборов;

- недостаточность объема полномочий Государственной Думы как палаты, представляющей политико-правовые и социально-экономические интересы российских граждан в государственном управлении, а также незначительная роль в государственном управлении палат Федерального Собрания;

- сочетание различных способов формирования органов публичной власти (назначение, избрание, наделение и т. д.);

- концентрация государственно властных полномочий в одном центре, отсутствие элементов «сдержек и противовесов» (контрольно-сдерживающих полномочий высших органов государственной власти в отноше-

нии друг друга, которые бы обеспечивали баланс публичного управления, избегая каких бы то ни было политических кризисов и конфликтов) при формальном провозглашении разделения властей, что приводит к дисбалансу функционирования системы органов государственной власти.

- юридическая неопределенность места Президента Российской Федерации в системе высших органов государственной власти и механизме разделения властей;

- дихотомическая природа федеральной исполнительной власти;

- конституционно-правовая и политическая ответственность федерального Правительства перед Президентом;

- отсутствие процедуры контрассигнации актов главы государства Председателем Правительства (или же соответствующим министром), который бы брал на себя юридическое обязательство по его исполнению;

17. Отмечено, что в настоящее время возникла необходимость совершенствования национальной модели формы государственного правления, обусловленной историко-правовыми и политико-экономическими условиями и обстоятельствами развития отечественной государственности. Важным является создание конституционной матрицы формы правления, содержащей правовые механизмы ограничительного и сдерживающего характера, которые позволят не допустить узурпацию (концентрацию) государственно властных полномочий и прерогатив теми или иными органами власти и управления. Установление национальной модели монархической формы государственного правления требует проведения комплексной конституционно-правовой реформы, в результате которой будет принята новая Конституция России, содержащая меры ограничительного характера, направленные на установление запретов во избежание излишней (гипертрофированной) концентрированности, централизованности в управлении делами государства, что позволит избежать односторонности, субъективизма при принятии решений общегосударственного значения и масштаба.

Теоретическая значимость исследования заключается в выработке нового подхода к классификации форм государственного правления, отвечающего современным тенденциям эволюции государства и общества, выявлении сущностных особенностей функционирования отечественной системы высших органов государственной власти, понимании разделения властей, с учетом современного уровня развития государственности, как концепции распределения конституционных полномочий по управлению между высшими органами государственной власти, в основе которого ле-

жит «система контроля и балансирования». Теоретическое обоснование необходимости оптимизировать отечественную организацию государственной власти в Российской Федерации, включая порядок образования (формирования) высших органов государственной власти, принципов их взаимодействия между собой с позиций науки конституционного права позволяет говорить о получении новых знаний о форме правления.

Предложены новые правовые категории и их дефиниции (в частности «монархия» и «полихратия», как виды форм государственного правления, юридическая характеристика народа как «источника власти» и «носителя суверенитета», аргументирована дихотомическая природа федеральной исполнительной власти), которые дополняют существующий научный понятийный аппарат конституционного права. Выводы диссертационного исследования представляют собой основу для последующих научных разработок как в рамках проблематики системы организации высших органов государственной власти, включающей их взаимодействие друг с другом, так и вопросов их эффективного (оптимального) функционирования, теории конституционных правоотношений, юридической ответственности и других. Результаты диссертационной работы могут быть использованы в дальнейшем при исследовании организации и деятельности органов публичной власти, выявления системных связей такой сложной правовой категории как форма государственного правления. Сформулированные автором выводы выступают теоретико-методологической базой для дальнейшего развития представлений о форме государственном правления.

Практическая значимость исследования заключается в том, что в ходе проведенного исследования полученные выводы, практические предложения и рекомендации могут быть востребованы как в правотворческой, так и правоприменительной деятельности. В работе выявляются особенности сложившихся видов форм государственного правления, основания и критерии их классификации, обосновывается специфика отечественной формы государственного правления, выявляется взаимодействие высших органов государственной власти Российской Федерации между собой, предлагаются способы и пути совершенствования отдельных аспектов функционирования органов публичной власти. Материалы диссертации могут быть также использованы в работе органов публичной власти, в преподавании учебных курсов «Конституционное право России» и «Конституционное (государственное) право зарубежных стран», «Теория государства и права» и др.

Апробация и достоверность результатов исследования. Основные положения диссертации докладывались и обсуждались автором на более чем ста двадцати международных, всероссийских, региональных научно-практических мероприятиях, среди которых: I Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы юридических наук: теория и практика» (29–30 августа 2014 г., Москва), Европейско-Азиатский правовой Конгресс (2015–2017, 2021–2024 гг., г. Екатеринбург), Уральский Форум конституционалистов (2015–2024 гг., г. Екатеринбург), II Тюменский Международный форум «Правовые аспекты гармонизации межнациональных отношений» (26–27 февраля 2016 г.), Международная научная конференция «Конституционное право: итоги развития, проблемы и перспективы» (15–19 марта 2017 г. Москва), Международная научно-практическая конференция «Конституционализация общественного участия граждан в управлении делами государства», посвященная 25-летию Конституции Российской Федерации (г. Тюмень, 19 октября 2018 г.), Всероссийская научная конференция «Конституция Российской Федерации и современный правопорядок» (г. Москва, 27–30 ноября 2018 г.), Всероссийская научно-практическая конференция «Конституции Республики Башкортостан 25 лет: итоги и перспективы развития» (г. Уфа, 20–21 декабря 2018 г.), Международная научно-практическая конференция «Прокопьевские чтения» (2019–2022 годы, г. Калининград), IV Новосибирский Международный юридический форум «Право и экономика: национальный опыт и стратегии развития», (25–27 мая 2022 г. Новосибирск), Международная конференция «Современный российский конституционализм» (к 85-летию со дня рождения академика О.Е. Кутафина), (23 июня 2022 г., г. Москва), Международная научно-практическая конференция «Правовые проблемы укрепления российской государственности», к 145-летию со дня основания Томского государственного университета и 125-летию юридического образования в Сибири (26–28 января 2023 г., г. Томск), VIII Международная научно-практическая конференция, посвященная 65-летию образования юридического факультета КубГУ «Жизнь права: правовая теория, правовая традиция и правовая реальность» (24 июня 2023 г., г. Краснодар, Международная научно-практическая конференция «Судебная власть и судоустройство» (12 апреля 2024 г., г. Москва), Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Убеждение и принуждение в избирательном процессе» (21 мая 2024 г., г. Томск) и др.

Публикации автора были размещены на сайте «Российского центра обучения избирательным технологиям» и рекомендованы в качестве мнения эксперта относительно проблематики формирования органов государственной власти (12 января 2016 г.). Диссертация обсуждалась на кафедре конституционного права Уральского государственного юридического университета им. В.Ф. Яковлева и на кафедре теоретических и публично-правовых дисциплин Тюменского государственного университета. Положения диссертации нашли свое отражение в:

— процессе преподавания дисциплин «Конституционное право России», «Конституционное право зарубежных стран», «Актуальные проблемы конституционного и муниципального права», «Проблематика публичной власти в Российской Федерации» в Тюменском государственном университете, открытых занятиях, проводимых в Уральском государственном юридическом университете имени В.Ф. Яковлева, Федеральном Балтийском университете имени И. Канта, Челябинском государственном университете;

— 130 научных работах, включая монографии, учебные пособия, в том числе 54 статьи, опубликованные в изданиях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты, а также в журналах, индексируемых в международных базах данных («Web of Science» и «Scopus»);

— подготовке экспертных заключений на проекты нормативных правовых актов Тюменской области, Ямало-Ненецкого и Ханты-Мансийского автономных округов на предмет их соответствия Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству;

— разработке авторских учебных курсов уровня магистратуры при поддержке выигранных грантов Благотворительного фонда В. Потанина для преподавателей магистратуры 2017-2018 и 2021-2022 годов;

— реализации научного исследования при поддержке проводимого РФФИ-ЭИСИ конкурса на лучшие научные проекты фундаментальных исследований в сфере общественно-политических наук (грант № 20-011-31740 «Конституционная легитимация публичной власти в современной России» 2020-2021 годов);

Структура работы обусловлена поставленной целью и задачами исследования, состоит из введения, четырех глав, включающих в себя двенадцать параграфов, заключения, списка источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертации, раскрывается степень ее научной разработанности, определяются объект и предмет исследования, формулируются цель и задачи, указывается ее научная новизна, перечисляются положения, выносимые на защиту, обосновывается теоретическая и практическая значимость диссертации, приводятся сведения об апробации результатов исследования.

Первая глава «Конституционно-правовое понятие формы государственного правления» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе **«Юридическая природа, сущность и содержание формы государственного правления»** анализируются существующие дефинитивные характеристики понимания формы государственного правления. В результате исследования сделан вывод о том, что следует различать *статичную* форму государственного правления, закрепляемую нормативно (*de jure*) и *динамичную*, которая складывается в результате правоприменительной практики в деятельности высших органов власти и управления (*de facto*). Смещение признаков статичной и динамичной форм правления создает трудности при ее классификации, что также осложняет идентификацию формы правления конкретного государства.

Исследуется юридическая природа формы государственного правления, которая, во-первых, проявляется через степень централизации и децентрализации в системе организации публичной власти и, во-вторых, раскрывается через носителя (субъекта) властных полномочий, что являлось первоначальным критерием для выделения основных двух типов правления – единоличного и коллегиального. Аргументируется, что форма государственного правления предопределяет государственно-территориальное устройство, которое отражает процесс централизации (децентрализации) публичного управления. Проведено сопоставление формы государственного правления со смежными политико-правовыми понятиями, такими как «государственное устройство», «политический режим» и «государственный строй». В результате исследования различных позиций, выявления сущности и анализа содержания формы правления предлагается авторская ее дефиниция.

Во втором параграфе **«Классификации формы государственного правления: основания (критерии) и виды»** рассматриваются подходы к дифференциации форм государственного правления. Выявляется, что, начиная с античных времен формы правления различались в зависимо-

сти от того в чьих руках было сосредоточено государственное управление и в чьих интересах оно осуществлялось, в связи с чем выделялись три типа правления — единоличное (индивидуальное), ограниченное (небольшая группа лиц) и общественное (от имени всего народа). При этом формы правления могли быть как правильными, так и неправильными. Допускалось и смешение признаков различных форм правления, говорилось об условности их наименований, акцент ставился на значимости соблюдения законности и степени правовой свободы. Отмечается, что в средние века подходы к классификации форм правления существенно не отличались от взглядов античных мыслителей. В Новое время в основу деления форм государственного правления была положена концепция разделения властей и ограниченного законом правления в связи с чем республика считалась наиболее прогрессивной формой правления.

Отмечается, что несмотря на различные классификации республиканской формы государственного правления, *классическими* ее видами являются президентская и парламентская республики. Синтезирование признаков классических республик приводит к многообразию их разновидностей («парламентско-президентские», «полупрезидентские», «полупарламентские», «суперпрезидентские», «президентско-парламентские», «монархические» республики и др.).

Обосновывается, что традиционное деление форм правления на монархии и республики не отвечает современному уровню развития государства, является консервативным (архаичным). Доказывается, что основным критерием должен выступать не порядок формирования главы государства, а то как происходит распределение государственно властных полномочий, как осуществляется публичная власть, какова степень централизации или же децентрализации в государственном управлении, сколько при этом политических центров управления в лице высших органов государственной власти сосредоточивают в себе тот или иной объем государственно властных полномочий. Поэтому, в настоящее время целесообразнее выделять не республику и монархию, а монархическую и поликратическую формы правления, их модели. Разработаны и предложены новые критерии классификации форм государственного правления.

В третьем параграфе *«Роль и значение обстоятельств, влияющих на форму государственного правления»* анализируются различные условия и факторы, оказывающие детерминирующее воздействие на организацию публичной власти, которые могут быть сгруппированы на факторы объективного и субъективного свойства. К числу факторов первой

группы относятся особенности географического положения, размеры территории государства, природно-климатические, исторические, социально-экономические условия развития и становления государственно-сти, религиозные воззрения и национальный состав населения. Вторую группу образуют культурно-духовные особенности народа, традиции, менталитет, а также правовой уровень развития общества и правосознания самих граждан. Доказывается, что особая роль принадлежит правовой ментальности и основанного на нем юридического мышления граждан, которые выполняют функцию эволюционного вектора в формировании национальных государственно-правовых институтов.

Делается вывод, что оказывающие воздействие на форму правления государства те или иные обстоятельства определяют национальную модель организации высших органов государственной власти, складывающуюся в определенный исторический период его существования и свидетельствуют об особенностях распределения публично властных полномочий и функций между высшими органами государственной власти.

Вторая глава «Становление и развитие отечественной формы государственного правления» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе *«Эволюция российской формы государственного правления до Конституции РСФСР 1918 года»* анализируется формирование первичных управленческих органов публичной власти, их последующая трансформация в высшие органы государственной власти. Отмечается, что до образования централизованного Московского государства использовались различные варианты организации публичной власти, характерной особенностью которой являлось установление начал централизации и единоначалия в государственном управлении, что проявилось в выделении самостоятельной княжеской власти.

Доказывается, что эволюция российской формы государственного правления до принятия Конституции РСФСР 1918 года свидетельствует о формировании монархической модели высших органов власти и управления. Исследуя особенности государственного управления на данном этапе выделяются следующие его характерные свойства: концентрация государственно властных полномочий в политическом центре, подконтрольном главе государства; централизация государственного управления; разветвленность системы исполнительно-распорядительных органов; наличие консультативно-совещательных органов при главе государства; отсутствие конституции и высшего коллегиального представительного органа, выполняющего законодательную функцию.

Второй параграф *«Система власти и форма государственного правления в советский период (1918–1991 годы)»* посвящен анализу характеристики органов власти и управления советского государства.

Обосновано, что несмотря на кардинальные изменения системы организации государственной власти, вызванные революционными событиями, не произошло изменение сущностного содержания отечественной формы правления. Республика социалистического типа сохранила сложившуюся столетиями монархическую систему государственного управления в форме советского варианта организации власти, для которой характерным было сосредоточение исполнительно-распорядительных и законодательно-представительных функций в одних органах власти, создание системы советов, деятельность которых сводилась, по сути, к их представительской функции и одобрению законов, разрабатываемых исполнительно-распорядительными органами соответствующего уровня, отсутствие политического и идеологического многообразия, выражающегося в закреплении в Конституции лидирующего положения только одной политической силы, функционировании системы государственных органов на принципе демократического централизма, приоритете партийных решений при осуществлении государственно властных полномочий.

В третьем параграфе *«Политико-правовая модернизация отечественной формы государственного правления в конце XX века»* рассматриваются вопросы изменения модели российской формы правления. В данный период происходит институционализация единоличного главы государства — Президента, провозглашается принцип разделения властей как основа организационной деятельности государственной власти, допускается политическое и идеологическое многообразие, происходит переоценка конституционно-правовых ценностей, формируется новая система высших органов государственной власти, изменяются основы их взаимодействия в сфере публичного управления между собой.

Обосновано, что происходящее перераспределение государственно властных полномочий между Верховным Советом и Президентом не означал переход к поликратической форме государственного правления, а рассматривается как поиск оптимального их политико-правового сотрудничества. Несмотря на разрабатываемые проекты Конституции Российской Федерации, содержащие элементы поликратической модели государственного правления, на референдум была вынесена Конституция, представляющая собой комбинацию признаков президентской и парламентской республик с доминирующей ролью Президента в системе государственного управления.

Резюмируется, что процесс конституционализации национальной модели формы государственного правления проходил в условиях смены государственно-правовых ценностей и перехода от одного политического строя к другому, тем не менее, сохранив все сущностные свойства монархической формы правления, которые нашли отражение в особенностях национальной организации высших органов государственной власти.

Третья глава «Современная форма государственного правления Российской Федерации» посвящена особенностям организационной деятельности отечественной системы высших органов государственной власти.

В первом параграфе *«Разделение властей и единство системы публичной власти, а также иные основы организации и функционирования государственной власти»* исследуются конституционно-правовые основы организационной деятельности государственной власти.

Предложена классификация принципов, лежащих в основе функционирования публичной власти (универсальные (международные) и национальные (государственные). Национальные подразделяются на конституционные и законодательные). Отмечается, что конституционные принципы не только закрепляют основы организации и деятельности органов публичной власти, определяют вектор развития национального государственного строительства и модернизацию государственно-правовых институтов, но и устанавливают распределение полномочий как по горизонтали, так и по вертикали между органами власти и управления, отражая степень централизации государственного управления. Аргументируется, что такие принципы должны быть закреплены в конституции в систематизированном виде, выступая основой для функционирования всех органов публичной власти. Обосновывается необходимость корреляции конституционных и законодательных принципов между собой, которая обеспечивала бы их содержательно-смысловую согласованность при организации и деятельности органов публичной власти. Отмечается, что разделение властей и единство системы публичной власти выступают системообразующими принципами, которые определяют функциональное взаимодействие всех органов публичной власти.

Отмечается, что трехуровневое построение системы органов публичной власти в Российской Федерации обуславливает соответствующее нормативно-правовую регламентацию, которая предполагает два основных варианта — принятие одного Федерального закона «О публичной власти в Российской Федерации» или же, принятие трех отдельных федеральных законов, которые регламентировали бы организацию публичной власти на соответствующем уровне.

Во втором параграфе *«Дихотомия федеральной исполнительной власти и особенности конституционно-правового положения Президента Российской Федерации в системе публичной власти»* исследуются конституционно-правовые основы, определяющие роль Президента в системе публичной власти, а также организационные особенности функционирования Правительства Российской Федерации.

Неопределенность и юридическая неоднозначность конституционных норм, устанавливающих правовой статус главы Российского государства, стали поводом для полемики относительно характеристики отечественной формы государственного правления. Аргументируется, что Президент Российской Федерации занимает специфическое конституционно-правовое положение в системе публичной власти, выполняя функции «Верховного Правителя», обеспечивая согласованное функционирование и взаимодействие органов, входящих в единую систему публичной власти, осуществляя, при этом, общее руководство деятельностью Правительства Российской Федерации.

Анализируя полномочия и функции, осуществляемые федеральным Правительством и Президентом Российской Федерации, выявляется дихотомическая природа федеральной исполнительной власти. Особенности этой дихотомии проявляются в том, что с одной стороны, Президент обладает полномочиями в функционировании органов исполнительной власти, определяя их организационную деятельность, непосредственно воздействуя и влияя на организационную деятельность исполнительной власти, с другой, федеральное Правительство осуществляет собственные полномочия в соответствующих сферах управления делами государства при прямом контроле со стороны Президента. Характерную особенность исполнительной власти придают контрольно-надзорные prerogatives главы государства в отношении органов исполнительной власти как федерального, так и регионального уровней. Непосредственная связь Президента с Правительством обусловлена не только историческими условиями становления исполнительной власти в России как таковой, но и системными особенностями их взаимодействия в сфере управления делами государства.

Завершает третью главу параграф *«Федеральное Собрание — парламент Российской Федерации в системе публичной власти»* в котором анализируется объем полномочий, а также роль и значение палат российского парламента в системе государственного управления.

Выявлено, что полномочия Государственной Думы и Совета Федерации подразделяются на три группы — кадровые, ратификационные и иные.

К иным можно отнести те полномочия, которые предусматриваются в федеральных законах и регламентах данных палат (например, право обращаться в Конституционный Суд с запросами о соответствии Конституции ряда нормативно-правовых актов, участвовать в парламентском расследовании и пр.).

Анализируя процесс формирования федерального Правительства, предлагается исключить участие палат Парламента в нем, предоставив Президенту самостоятельно назначать министров, сохранив за Государственной Думой возможность оценить эффективность деятельности Правительства или же отдельных его членов, выражая вотум недоверия.

Отмечается, что Совет Федерации становится органом, обеспечивающим проведение политики, осуществляемой главой государства. Предложен порядок формирования Совета Федерации, предусматривающий вхождение в состав Совета Федерации только представителей субъектов Российской Федерации. Это во многом будет способствовать политико-правовой самостоятельности Совета Федерации и обеспечит выполнение им арбитражно-координирующей функции в отношениях между федеральным центром и российскими регионами.

Изложена необходимость закрепления в Конституции норм о системе избрания депутатов Государственной Думы, а также принципов образования (формирования) палат российского парламента. Обосновывается необходимость увеличения числа депутатов Государственной Думы в силу появления в составе Российской Федерации новых субъектов. Исследуется возможность регулирования статуса Государственной Думы и Совета Федерации специальными федеральными конституционными законами.

Глава четвертая «Конституционная монархия как модель российской формы государственного правления» состоит из трех параграфов. В первом параграфе *«Конституционно-правовая специфика модели отечественной формы государственного правления и ее признаки»*.

Доказывается, что отечественная модель формы государственного правления соответствует конституционной монархии неограниченного свойства, признаками которой являются: сосредоточение значительного объема государственно властных полномочий в системе органов исполнительно-распорядительной власти, подконтрольной Президенту; делегированное распределение полномочий по управлению государственными делами, выражающегося в концентрации властных прерогатив в руках главы государства, выступающего фактически в статусе «Верховного Правителя»; незначительная роль в государственном управлении палат Федераль-

ного Собрания; сочетание различных способов формирования органов публичной власти; отсутствие контрольно-сдерживающих полномочий высших органов государственной власти в отношении друг друга, которые бы обеспечивали баланс публичного управления, при формальном провозглашении разделения властей; юридическая неопределенность места Президента Российской Федерации в единой системе публичной власти; дихотомическая природа федеральной исполнительной власти; отсутствие процедуры контрассигнации актов главы государства Председателем Правительства (или же соответствующим министром), который бы брал на себя юридическое обязательство по его исполнению.

Устанавливается, что централизация и единство властных полномочий и прерогатив главы государства были и остаются ключевыми свойствами организации российской государственной власти. Российский монархизм с характерным централизмом, проявляющимся в доминировании главы государства в системе высших органов государственной власти, дисбалансе ветвей власти, приоритете исполнительной власти над иными, пронизывает все сферы государственного управления, фактически стал атрибутивным признаком отечественного государственного управления, при этом положения Конституции Российской Федерации 1993 года закрепляют данную систему организации власти.

Во втором параграфе *«Проблемы легитимации организации публичной власти и участия народа в государственном управлении»* исследуется народовластие, выступающее конституирующим началом в организации и деятельности органов публичной власти.

Отмечается, что в основе понимания народовластия лежит легитимация деятельности органов публичной власти, которая проявляется не столько в способах образования (формирования) органов публичной власти различного уровня и вида, сколько в обратной связи с гражданами, выражающейся посредством доверия и эффективности их деятельности. Уточняется юридическое сущностно-смысловое содержание политико-правовой категории «народ», используемого в тексте Конституции Российской Федерации в качестве источника власти и носителя суверенитета. Делается вывод о том, что под источником власти следует понимать только совокупность избирателей, которые, участвуя посредством институтов непосредственной демократии, выражают политическую волю. Носителем же суверенитета, помимо избирателей, являются все российские граждане вне зависимости от возраста, дееспособности и иных особенностей правового статуса.

Обосновывается, что порядок образования (формирования) органов публичной власти должен быть воспринят самим обществом, соответствовать уровню его правовой культуры и правосознанию граждан. В этом смысле акцент должен быть смещен не на способы образования (формирования) органов публичной власти, а на результаты (эффективность) деятельности последних. Легитимация деятельности органов публичной власти должна строиться в большей степени на принципах обратной связи с гражданами, в основе которой лежит доверие, результативность и эффективность их деятельности. Отмечается, что для претворения идей демократии в современной России, с пока еще недостаточно развитой системой политической партийной борьбы, необходима как дальнейшая модернизация, избирательного законодательства, так и смена общественно-ментального понимания новых изменений в организации государственного устройства.

В третьем параграфе *«Совершенствование модели отечественной формы государственного правления: проблемы, способы и перспективы»* предлагаются некоторые меры совершенствования функционально-организационной деятельности высших органов государственной власти. В частности, аргументируется необходимость юридического оформления правового положения главы государства в единой системе публичной власти. В случае вынесения вотума недоверия федеральному министру или же Правительству предоставляется срок для устранения высказанных замечаний со стороны думского большинства. Если же в согласованный с Президентом срок ситуация не изменится, то Президент, обязан принять решение об отставке соответствующего федерального министра или же Правительства в целом, без роспуска Государственной Думы. В этом и будет проявляться назначение Президента как главы государства, обеспечивающего взаимодействие органов власти между собой и их гармоничное функционирование, а роль со стороны Государственной Думы за деятельностью высшего коллегиального органа исполнительной власти — Правительства возрастет.

При конституционном доминировании исполнительно-распорядительной власти должны иметь место координация и взаимодействие с иными органами власти, их взаимная ответственность. Обосновывается, что правоприменительная практика реализации конституционных положений и сложившаяся парадигма деятельности высших органов государственной власти свидетельствует о необходимости проведения последовательной политико-правовой реформы конечной целью которой станет разработка и принятие новой Конституции. В тексте новой Конституции должны содержаться меры ограничительного характера, направленные на установ-

ление запретов во избежание излишней (гипертрофированной) концентрации, централизованности в управлении делами государства, что позволит избежать односторонности, субъективизма при принятии решений общегосударственного значения и масштаба. Отмечается, что для обеспечения конституционности функциональной деятельности высших органов государственной власти гарантом Конституции должен выступать организационно-независимый высший орган, осуществляющий конституционное правосудие — Конституционный Суд.

В **заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются соответствующие выводы и предлагается комплекс мер, направленных на совершенствование организации и деятельности высших органов государственной власти.

**Основные положения диссертации опубликованы
в следующих работах:**

***Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных
журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией
при Министерстве науки и высшего образования Российской
Федерации и RSCI, а также индексируемые в международных базах
данных Web of Science Core Collection, Scopus:***

1. Авдеев Д.А. Обстоятельства и условия, влияющие на форму правления // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2024. Том 10. № 3 (39). С. 143-157 (1,22 п. л.)
2. Авдеев Д.А. Современное понимание конституции или, почему конституция не основной закон государства // Конституционное и муниципальное право. 2024. № 12. С. 32-41 (1,13 п. л.).
3. Авдеев Д.А. Почему Россия не президентская и даже не суперпрезидентская республика? // Конституционное и муниципальное право. 2023. № 11. С. 17–20. (0,5 п. л.).
4. Авдеев Д.А. Так какая же форма правления в России? Часть II // Государство и право. 2023. № 9. С. 87–96 (1,1 п. л.).
5. Авдеев Д.А. Так какая же форма правления в России? Часть I // Государство и право. 2023. № 8. С. 64–73 (1,1 п. л.).
6. Авдеев Д.А. Роль и назначение Совета Федерации в системе публичной власти // Конституционное и муниципальное право. 2022. № 8. С. 41–46 (0,62 п. л.).

7. Авдеев Д.А. Характеристика публичного управления в России на современном этапе государственного строительства (взгляд конституционалиста) // Вестник Московского государственного университета. Серия 21: Управление (государство и общество). 2022. № 2. С. 56–73 (1 п. л.).
8. Авдеев Д.А. Конституционная реформа 2020 в России и ее политико-правовые последствия (некоторые заметки) // Государство и право. 2022. № 9. С. 47–56 (1,12 п. л.).
9. Авдеев Д.А. Особенности республиканизма российской формы правления // Современное право. 2021. № 12. С. 5–12 (0,87 п. л.).
10. Авдеев Д.А. Проблемы легитимации публичной власти в современной России // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2021. Том 7. № 1 (25). С. 95–111 (1 п. л.).
11. Авдеев Д.А. Легитимность и легитимация российской публичной власти // Правоприменение. 2021. Т. 5. № 2. С. 145–158 (1,62 п. л.).
12. Авдеев Д.А. Принципы организации публичной власти в России // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2021. № 3. С. 112–121 (1 п. л.).
13. Авдеев Д.А. Современная проблематика деятельности органов публичной власти в свете их легитимности // Государство и право. 2021. № 7. С. 36–46 (1,25 п. л.).
14. Авдеев Д.А. Публичное управление: от городского к государственно-му // Градостроительное право. 2020. № 3. С. 16–20 (0,25 п. л.).
15. Авдеев Д.А. Конституционализация легитимности в России: правовая потребность или цивилизационная необходимость // Государство и право. 2019. № 8. С. 15–22 (0,87 п. л.).
16. Авдеев Д.А. Конституция Российской Федерации. Двадцать пять лет спустя // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 12. С. 37–41. (0,5 п. л.).
17. Авдеев Д.А. Юридический голос политической воли российских граждан, или современные проблемы публичных мероприятий // Современное право. 2018. № 12. С. 29–32 (0,37 п. л.).
18. Авдеев Д.А. Демократия и выборы в Российской Федерации: некоторые итоги первой четверти постсоветского периода // Правовое государство: теория и практика. 2018. № 3 (53). С. 7–11 (0,25 п. л.).
19. Авдеев Д.А. Конституционализация правовой политики в современной России // Правоприменение. 2018. Т. 2. № 4. С. 25–29 (0,5 п. л.).
20. Авдеев Д.А. Способ формирования высших органов публичной власти: вызов времени или конституционная перспектива // Евразийский юридический журнал. 2018. № 7. С. 133–134 (0,12 п. л.).
21. Авдеев Д.А. Легитимность публичной власти в России // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2017. Том 3. № 3. С. 99–112 (0,81 п. л.).

22. Авдеев Д.А. Конституционное измерение современного российского народовластия // Российское право: образование, практика, наука. 2017. № 6 (102). С. 20–28 (1 п. л.).
23. Авдеев Д.А. Монокрайзм отечественного государственного управления // Известия Алтайского государственного университета. 2017. № 4. С. 27–33 (0,75 п. л.).
24. Авдеев Д.А. Российский народ как субъект публичного права // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 11. С. 14–17 (0,37 п. л.).
25. Авдеев Д.А. Менталитет россиян и отечественная форма государственного правления // Современное право. 2017. № 11. С. 5–9 (0,5 п. л.).
26. Авдеев Д.А. Государственное устройство и государственный строй: от старого формата к новому образцу // Современное право. 2017. № 10. С. 24–27 (0,37 п. л.).
27. Авдеев Д.А. Конституционализация легитимности в современной России // Вестник Российской правовой академии. 2017. № 3. С. 5–10 (0,62 п. л.).
28. Авдеев Д.А. Современные проблемы российского федерализма // Евразийский юридический журнал. 2017. № 6. С. 243–246 (0,37 п. л.).
29. Авдеев Д.А. Конституционализация юридического мышления граждан как условие обеспечение прав человека // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 3. С. 19–22 (0,5 п. л.).
30. Авдеев Д.А., Нифантьев С.Ю. «Народ» как субъект государственно-правовых отношений: конституционный парадокс или власть подвластного? // Современное право. 2016. № 9. С. 20–25 (0,62 п. л.).
31. Авдеев Д.А. Тенденция конституционного развития современной формы государства // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2016. Т. 2. № 1. С. 140–149 (0,56 п. л.).
32. Авдеев Д.А. Юридическая природа, содержание и виды формы правления: новый взгляд и уход от стереотипов (к постановке проблемы). Часть II. // Государство и право. 2016. № 1. С. 59–67 (1 п. л.).
33. Авдеев Д.А. Юридическая природа, содержание и виды формы правления: новый взгляд и уход от стереотипов (к постановке проблемы). Часть I. // Государство и право. 2015. № 12. С. 30–37 (0,87 п. л.).
34. Авдеев Д.А. Республиканская форма правления в свете конституционного монархизма (отечественный опыт) // Государство и право. 2015. № 2. С. 27–34 (0,87 п. л.).
35. Авдеев Д.А. Конституционализация современной российской формы правления в конце XX века // Вестник Новосибирского государственного университета. 2015. Серия Право. Том 11. Выпуск 3. С. 28–37 (0,56 п. л.).
36. Авдеев Д.А. Парламент в российской системе государственного управления // Евразийский юридический журнал. 2015. № 3. С. 236–238 (0,25 п. л.).
37. Авдеев Д.А. Баланс полномочий высших органов государственной власти: принцип разделения или распределения? // Государство и право. 2014. № 4. С. 36–49 (1,62 п. л.).

38. Авдеев Д.А. Юридическое качество Конституции Российской Федерации // Современное право. 2014. № 8. С. 18–25 (0,87 п. л.).
39. Авдеев Д.А. Республиканский монархизм или конституционализация российской формы правления // Вестник Тюменского государственного университета. 2014. № 3. С. 54–62 (0,5 п. л.).
40. Авдеев Д.А. Опыт первого двадцатилетия пятой российской Конституции // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 1. С. 16–21 (0,62 п. л.).
41. Авдеев Д.А. Российский вариант принципа разделения властей // Право и политика. 2013. № 13. С. 1796–1803 (0,87 п. л.).
42. Авдеев Д.А. Классификация форм правления: новый взгляд или поиск новых критериев // Вестник Тюменского государственного университета. 2013. № 3. С. 114–121 (0,43 п. л.).
43. Авдеев Д.А. Российская форма правления в XXI веке: иллюзия реформы или время перемен? // Современное право. 2012. № 12. С. 13–17 (0,5 п. л.).
44. Авдеев Д.А. Форма и содержание государства как политико-правовая гармония // Вестник Пермского государственного университета. 2012. № 4 (18). С. 8–13 (0,62 п. л.).
45. Авдеев Д.А. Демократическая иллюзия участия народа в формировании органов публичной власти в России // Правовая политика и правовая жизнь. 2011. № 4 (45) С. 23–30 (0,43 п. л.).
46. Авдеев Д.А. Дихотомические особенности федеральной исполнительной власти в России // Современное право. 2011. № 10. С. 53–56 (0,37 п. л.).
47. Авдеев Д.А. Форма правления: от классики к модерну // Вестник академии права и управления. 2011. № 25. С. 10–16 (0,37 п. л.).
48. Авдеев Д.А. Демократия как основа республиканской формы правления // Право и политика. 2011. № 10 (142) С. 1619–1626 (0,87 п. л.).
49. Авдеев Д.А. Республиканская форма правления: проблемы классификации и идентификации // Современное право. 2011. № 4. С. 12–14 (0,25 п. л.).
50. Авдеев Д.А. О форме правления в Российской Федерации // Правовая политика и правовая жизнь. 2011 № 1 (42). С. 8–13 (0,31 п. л.).
51. Авдеев Д.А. Разделение властей и дуалистическая природа исполнительной власти в России // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 9. С. 14–18. (0,5 п. л.).
52. Авдеев Д.А. Особенности российской формы правления // Государство и право. 2010. № 12. С. 14–21 (0, 87 п. л.).
53. Авдеев Д.А. Модель республиканской формы правления в России // Право и политика. 2010. № 7 (127) С. 1214–1221 (0,87 п. л.).
54. Авдеев Д.А. Монархическое правосознание и республиканская форма правления в России // Право и политика. 2010. № 8 (128) С. 1468–1475 (0,87 п. л.).

Монографии и учебные пособия:

55. Авдеев Д.А. Конституционный Суд Российской Федерации в системе государственного управления // Судебная власть и судоустройство: тенденции и перспективы правового регулирования: монография / под общей редакцией О.А. Ястребова, Е. Ю. Комлева. М.: РУДН, 2024. С. 233–241 (0,52 п. л.).

56. Авдеев Д.А. Конституционность российского конституционализма // Современный российский конституционализм: к 85-летию со дня рождения академика О.Е. Кутафина: монография / под общ. ред. В.В. Комаровой; отв. ред. О.С. Рыбакова. — Москва: Проспект, 2023. С. 72–85 (38/0,81 п. л.).

57. Авдеев Д.А. Проблематика организации публичной власти в России: учебное пособие / Д. А. Авдеев, А.С. Николаев, А.В. Саленко [и др.]; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Тюменский государственный университет, Институт государства и права. — Тюмень: ТюмГУ-Press, 2023. — 242 с. (14,07/4,56 п. л.).

58. Авдеев Д.А. Гражданин в современной государственно-правовой матрице // Гражданин и власть: монография / С.А. Авакьян, Д.А. Авдеев, Е.Ф. Гладун и [др.]; под ред. Г.Н. Чеботарева; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Тюменский государственный университет, Институт государства и права. — Тюмень: ТюмГУ-Press, 2023. С. 73-84. (10/0,68 п. л.).

59. Авдеев Д.А. Российское конституционное право [Электронный ресурс]: учебное пособие / Д. А. Авдеев; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Тюменский государственный университет, Институт дистанционного образования, Институт государства и права. — Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2021. — 276 с. (16,05 п. л.).

60. Авдеев Д.А. Конституционная парадигма публичной власти в современной России // Правовое регулирование: справедливость в пределах закона: международная коллективная монография — Костонай, КФ ЧелГУ, 2020. С. 68–86 (13,62/1,12 п. л.).

61. Авдеев Д.А. Современное развитие отечественной системы государственного управления // Современные тенденции развития теории конституционного права: монография / Д.А. Авдеев, Ю.В. Ким, В.В. Киреев и др.; под ред. Е.В. Титовой. — Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2020. С. 114-132 (11,16/1,25 п. л.).

62. Авдеев Д.А. Народовластие как условие общественного участия в управлении делами государства в странах БРИКС // Участие общественности в управлении государством в странах БРИКС: монография / Д.А. Авдеев и др.; под ред. Е.Ф. Гладун и Г.Н. Чеботарева, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Тюменский государственный университет. — Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2019. — 301 стр. — (БРИКС: право, экономика и политика, кн. 3) (Гл. 2) (16,74/1,37 п. л.).

63. Авдеев Д.А. Высшие органы публичной власти в процессе конституционализации отечественной формы правления // Конституционно-правовые проблемы эффективности публичной власти в России и зарубежных государствах: коллективная монография / Под ред. А.А. Ларичева. Петрозаводск: Карельский филиал РАНХиГС, 2017. С. 65-74 (17,25/0,56 п. л.).

64. Авдеев Д.А. Форма правления в России (краткий конституционный очерк) // Издательство Тюменского государственного университета. Тюмень, 2015. — 244 с. (15,25 п. л.).

Иные публикации:

65. Авдеев Д.А. Дефекты и эффекты централизации государственного управления (отечественный опыт правоприменения) // Уральский Форум конституционалистов (Екатеринбург, 3– 8 октября 2022 года). Выпуск 8 / отв. ред. М.С. Саликов. — Екатеринбург: Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева, 2023. — Часть 1. С.6–13 (0,43 п. л.).

66. Авдеев Д.А. Российская форма правления: особенности, прогнозы и тенденции эволюции // Университетские правовые диалоги: материалы Международной научно-практической конференции, 30–31 марта 2023 г. / под ред. Е.В. Титовой. — Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2023. — Ч. I. С. 60–63. (0,23 п. л.).

67. Авдеев Д.А. Выборы и иные способы легитимации публичной власти в современной России // Право и экономика: национальный опыт и стратегии развития: сб. ст. по итогам IV Новосиб. междунар. юрид. форума (25–27 мая 2022 г.): в 3 ч. / Новосиб. гос. ун-т экономики и управления. — Ч. 1 / под ред. О.Н. Шерстобоева, М.В. Громоздиной, М.С. Саламатовой. — Новосибирск: НГУЭУ, 2023. С. 96–103 (0,43 п. л.).

68. Авдеев Д.А. Электронная демократия как способ легитимации деятельности органов публичной власти // Право и экономика: национальный опыт и стратегии развития: сб. ст. по итогам IV Новосиб. междунар. юрид. форума (25–27 мая 2022 г.): в 3 ч. / Новосиб. гос. ун-т экономики и управления. — Ч. 3 / под ред. О.Н. Шерстобоева, М.В. Громоздиной, М.С. Саламатовой. — Новосибирск: НГУЭУ, 2023. С. 164-173 (0,56 п. л.).

69. Авдеев Д.А. Унитарная децентрализация в России, или проблемы отечественного федерализма // Публичные институты в теоретико-историческом и конституционно-правовом измерении: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «VI Прокопьевские чтения», Калининград, БФУ им. И. Канта, 2022 г.: сборник статей / кол. авторов; под общ. ред. С.В. Лонской. — Москва: РУСАЙНС, 2023. С. 95-102 (0,43 п. л.).

70. Авдеев Д.А. Совет Федерации в системе публичной власти: настоящее и будущее палаты российского парламента // Публично-правовые аспекты юридической компаративистики. V Прокопьевские чтения: матер. междунар. науч.-

практ. конф. (Калининград, 17–18 декабря 2021 г.) / отв. ред. О.А. Заячковский [Электронный ресурс]: научное электронное издание. — Калининград: Издательство БФУ им. И. Канта, 2022. С. 113–121 (0,5 п. л.).

71. Авдеев Д.А. Конституционно-правовая реформа 2020 года как отражение российского конституционализма // Конституционализация отраслевого законодательства Российской Федерации: материалы Всероссийской научно-практической конференции с иностранным участием, г. Тюмень, 22–23 октября 2021 г. / отв. ред. Л. В. Зайцева; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Тюменский государственный университет, Институт государства и права. — Тюмень: ТюмГУ-Press, 2022. С. 22–31 (0,56 п. л.).

72. Авдеев Д.А. Вектор конституционного развития публичной власти в России // Актуальные проблемы конституционного, муниципального и международного права: Сборник научных статей. Выпуск 7 (25 мая 2022 года) / ред. кол.: В.В. Коровин (отв. ред.) [и др.]. — Курск: ЮЗГУ, ЗАО «Университетская книга», 2022. С. 7–11 (0,25 п. л.).

73. Авдеев Д.А. Конституционное реформирование отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти Российское конституционное право в условиях глобальных вызовов современности: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти Заслуженного юриста РФ, д.ю.н., профессора Валерия Валентиновича Невинского / под ред. Е.С. Аничкина; Министерство науки и высшего образования РФ, Алтайский государственный университет. — Барнаул, 17 декабря 2021 года. — Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2022. С. 6–16 (0,62 п. л.).

74. Авдеев Д.А. Дихотомия федеральной исполнительной власти в России // Юго-западный юридический форум: сборник научных трудов Юго-Западного юридического форума, посвященного 30-летию юридического факультета Юго-Западного государственного университета (15–16 октября 2021 года) / ред. кол.: Позднякова Е.В. (отв. ред.); Выпуск 1; Юго-Зап. гос. ун-т, 1; Курск: Юго-Зап. гос. ун-т, 2021. С. 10–14 (0,25 п. л.).

75. Авдеев Д.А. Российская форма правления: общие признаки и особенные свойства (проблемы идентификации) // Учредительные нормы и учредительные акты в публичном праве (к 25-летию Устава (Основного Закона) Калининградской области). IV Прокопьевские чтения: матер. Междунар. науч.-практ. конф. Калининград, 18–19 декабря 2020 г. / отв. ред. О.А. Заячковский [Электронный ресурс]: научное электронное издание. — Калининград: Издательство БФУ им. И. Канта, 2021. С. 72–90 (0,5 п. л.).

76. Авдеев Д.А. Публичная власть в современной России (конституционная характеристика) // Актуальные проблемы конституционного, муниципального и международного права: Сборник научных статей. Региональный научный круглый стол с международным участием. 2 июня 2021 года, гор. Курск, Выпуск 6 / ред. кол.: В.В. Коровин (отв. Ред.) [и др.]. — Курск: ЮЗГУ, ЗАО «Университетская книга», 2021. С. 5–9 (0,25 п. л.).

77. Авдеев Д.А. Современное состояние публичной власти в России или конституционная парадигма управления государством // Жизнь права: правовая теория, правовая традиция и правовая реальность: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. — Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2021. С. 3–7 (0,25 п. л.).

78. Авдеев Д.А. Изменилась ли российская форма государственного правления после конституционных поправок 2020? // Сборник: Омские научные чтения — 2020. материалы Четвертой Всероссийской научной конференции. Омск, 2020. С. 117–121 (0,25 п. л.).

79. Авдеев Д.А. Российская форма правления в свете конституционных поправок 2020 // Конституционная реформа в России 2020 года: политическое и правовое значение: материалы Всероссий. науч.-практ. конф. с междунар. участием — Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2021. Кубань. С. 3–7 (0,25 п. л.).

80. Авдеев Д.А. Конституционные особенности российской формы правления // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Томск, 2021. С. 116–117 (0,06 п. л.).

81. Авдеев Д.А. Конституционные поправки и российская форма правления (реальные перспективы и научные прогнозы) // Новеллы Конституции Российской Федерации и задачи юридической науки. Материалы конференций в рамках X Московской юридической недели: XVIII Международной научно-практической конференции (Кутафинские чтения) Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), XXI Ежегодной международной научно-практической конференции юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (МГУ). В 5-ти частях. Москва, 2021. С. 110–114. (0,25 п. л.).

82. Авдеев Д.А. Конституционное развитие России: поиск дорог с учетом заданных направлений // Уральский Форум конституционалистов (Екатеринбург, 5–11 октября 2020 года). Выпуск 6 / отв. ред. М.С. Саликов. — Екатеринбург: Уральский государственный юридический университет, 2021. — Часть 1. Екатеринбург, 2021. С. 58–66 (0,5 п. л.).

83. Авдеев Д.А. Российский вариант республиканской формы правления // Конституционный вестник. № 6 (24). 2021. С. 60–71 (0,68 п. л.).

84. Авдеев Д.А. Современное состояние и перспективы развития федералистских начал в России // Государство, политика, социум: вызовы и стратегические приоритеты развития. Устойчивое развитие регионов: материалы XVI Международной научно-практической конференции. Екатеринбург, 2020. С. 7–11 (0,25 п. л.).

85. Авдеев Д.А. Конституционные принципы государственного управления: частные и общие вариации // Научные труды Академии управления при Президенте Республики Беларусь. 2020. № 22. С. 24–40 (1 п. л.).

86. Авдеев Д.А. Конституционное реформирование в России: назначение и перспективы // Енисейские политико-правовые чтения. Сборник научных

статей по материалам XIII Всероссийской научно-практической конференции. Красноярск, 2020. С. 3–12 (0,56 п. л.).

87. Авдеев Д.А. Конституционная реформа: поиск желаемого или констатация сущего // Право и правоприменение в современной России: сб. статей / ред. И.А. Кравец, Т.В. Шепель, Н.В. Омелехина, А.М. Баксалова, Е.Р. Воронкова; Новосиб. гос. ун-т. — Новосибирск: ИПЦ НГУ, 2020. С. 29–33 (0,25 п. л.).

88. Авдеев Д.А. Конституционно-правовой взгляд на проблематику формы российского государства // Правовые проблемы укрепления российской государственности: Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Томск, 2020. С. 102–103 (0,06 п. л.).

89. Авдеев Д.А. Современное видение концепции разделения властей // Управление государственное, муниципальное и корпоративное: теория и лучшие практики: материалы пятой международной научно-практической конференции (16–17 октября 2020.) / редкол.: А.Н. Гуда (пред.) [и др.]; ФГБОУ ВО РГУПС. — Ростов н/Д, 2020. С. 7–11 (0,25 п. л.).

90. Авдеев Д.А. Современное избирательное право: состояние, проблемы, перспективы // Сборник материалов «круглого стола» на тему: «Совершенствование избирательного законодательства и правоприменительной практики организаторов выборов». / ГАУК ТОНБ им. Д.И. Менделеева; сост.: Халин И.Н., Николаев А.С., Рыков С.В. — Тюмень, 2020. С. 25–34 (0,56 п. л.).

91. Авдеев Д.А. Проблемы идентичности отечественной формы правления // Актуальные проблемы конституционного, муниципального и международного права: Сборник научных статей. Выпуск 5 (Региональный научный круглый стол, 18 июня 2020 года, г. Курск) / ред. кол.: В.В. Коровин (отв. ред.) [и др.]. — Курск: Юго-Запад. гос. ун-т, 2020. С. 6–10 (0,25 п. л.).

92. Авдеев Д.А. Проблемы легитимности организации публичной власти в России // Уральский форум конституционалистов (Екатеринбург, 7–12 октября 2019 года). Выпуск 5 / отв. ред. М. С. Саликов. — Екатеринбург, Уральский государственный юридический университет. 2020. Ч. 1. С. 8–15 (0,43 п. л.).

93. Авдеев Д.А. Конституционно-правовая природа исполнительной власти в Российской Федерации // Конституция Республики Башкортостан — 25 лет: итоги и перспективы развития [Текст]: Материалы Всероссийской конференции, посвященной 25-летию Конституции Республики Башкортостан, 19–21 декабря 2018 года / под общ. Ред. З.И. Еникеева, Ф.Р. Муратшина. — Уфа: Мир печати, 2019. С. 25–31 (0,37 п. л.).

94. Авдеев Д.А. Современное состояние государственного управления в России // Формирование современной модели государственного управления: перспективы и вызовы [Электронный ресурс]: материалы Всероссийской научно-практической конференции с иностранным участием, г. Тюмень, 18–19 октября 2019 г. / [отв. ред. Н. П. Носова]; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Тюменский государственный университет, Институт го-

сударства и права, BRICS LAW JOURNAL. — Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2019. С. 159–162 (0,18 п. л.).

95. Авдеев Д.А. Легитимность публичного управления: конституционный принцип или легализация народовластия // Уральский Форум конституционалистов (Екатеринбург, 1-6 октября 2018 года) / отв. ред. М.С. Саликов. — Екатеринбург: Издательский дом Уральского государственного университета, 2019. — Выпуск 4. С. 8–14 (0,37 п. л.).

96. Авдеев Д.А. Проблематика современного избирательного права в России // Сборник материалов «круглого стола» на тему: «Совершенствование избирательного законодательства и правоприменительной практики организаторов выборов» / ГАУК ТОНБ им. Д.И. Менделеева; сост.: Халин И.Н., Николаев А.С., Рыков С.В. — Тюмень, 2019. С. 21-24 (0,18 п. л.).

97. Авдеев Д.А. Проблематика конституционного измерения народовластия в современной // Конституция Российской Федерации: декларации и реальность. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 25-летию принятия Конституции Российской Федерации [Текст]: сборник статей / под ред. Е.С. Аничкина. — Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2018. С. 5-13 (0,5 п. л.).

98. Авдеев Д.А. «Легитимность и легальность порядка образования высших органов государственной власти // Совершенствование правового регулирования организации и проведения выборов: дефекты законодательства и кадровый потенциал. Сборник материалов. / ГАУК ТОНБ им. Д.И. Менделеева; сост.: Халин И.Н., Николаев А.С., Рыков С.В. — Тюмень, 2017. С. 43–52 (0,56 п. л.).

99. Авдеев Д.А. Российский монархизм как основа государственного управления // VIII Пермский конгресс ученых-юристов. Сборник научных статей Межрегионального Российского форума классической юридической университетской науки. Ответственные редакторы В.Г. Голубцов, О.А. Кузнецова. 2017. С. 28–31 (0,18 п. л.).

100. Авдеев Д.А. Современная форма правления России // Российское право: образование, практика, наука. 2016. № 6 (96) С. 25–28 (0,37 п. л.).

101. Авдеев Д.А. Парламентаризм в России: исторический опыт и тенденция развития // Парламентаризм: исторические практики и современные формы: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 110-летию парламентаризма в России и 1000-летию Русской Правды, 150-летию Императорского Русского исторического общества, г. Тюмень, 27–28 апреля 2016 г. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2016. С. 8–16 (0,5 п. л.).

102. Авдеев Д.А. Политико-правовая модернизация системы высших органов публичной власти в процессе конституционализации формы правления // О политико-правовой модернизации в государстве: вопросы теории и практики. Вып. 12. Сборник научных статей по материалам XII Всероссийской научно-

практической конференции 22 апреля 2016 г. / под науч. ред. Н.М. Добрынина. Тюмень: Вектор Бук, 2016. С. 258–260 (0,25 п. л.).

103. Авдеев Д.А. Проблемы и перспективы федерализма в России // Конституционно-правовой статус субъекта Российской Федерации: современное состояние и перспективы: материалы межрегиональной научно-практической конференции, г. Тюмень, 18 сентября 2015 г. / под ред. канд. юрид. наук, доцента Д.А. Авдеева. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2016. С. 9–17 (0,5 п. л.).

104. Авдеев Д.А. Демократия и выборы в Российской Федерации: итоги первого десятилетия // Реализация и защита избирательных прав участников избирательного процесса: совершенствование правового регулирования и правоприменительной практики. Сборник материалов. / ГАУК ТОНБ им. Д.И. Менделеева; сост.: Халин И.Н., Николаев А.С. — Тюмень, 2015. С. 60–75 (0,31 п. л.).

105. Авдеев Д.А. Избиратели как источник власти, или юридическое измерение категории «народ» // Современное право. 2015. № 11. С. 25–30 (0,62 п. л.).

106. Авдеев Д.А. О юридическом мышлении граждан и его значении в строительстве современного государства // Личность, Общество, Государство и право. Проблемы соотношения и взаимодействия. Вып. 11. Сборник научных статей по материалам XI Всероссийской научно-практической конференции 16 апреля 2015 г. / под науч. ред. Н.М. Добрынина. Тюмень: Вектор Бук, 2015. С. 21–24 (0,18 п. л.).

107. Авдеев Д.А. Конституционная монархия как форма правления Российской Федерации // Юридическая наука и образование в России и Азии. Методика преподавания права. Материалы I Российско-Азиатского Правового Конгресса. Барнаул. 2–3 октября 2014 г. / под ред. В.В. Сорокина и А.А. Васильева. — Барнаул: Издательская группа «Си-пресс». 2014. С. 164–166 (0,12 п. л.).

108. Авдеев Д.А. Республика и монархия или же поликратия и монархия // Ежемесячный научный журнал. 2014. № 2. С. 6–8 (0,12 п. л.).

109. Авдеев Д.А. Форма правления: критерии классификация и виды // Государство и общество: проблемы взаимодействия: материалы IV-й международной научно-практической конференции. 15 января 2013 г. г. Киров / под ред. Е.А. Юшиной. — Киров: Изд-во ВятГГУ, 2013. С. 27–31 (0,25 п. л.).

110. Авдеев Д.А. Форма государства или три в одном (конституционный аспект) // Сборник Международную научно-практическую конференции: Вопросы юриспруденции: история, теория, современность сб. материалов Международной научно-практической конференции 31 октября 2012 г. Краснодарский ЦНТИ — Краснодар, ЦНТИ, 2012. С. 62–71 (0,56 п. л.).

111. Авдеев Д.А. О демократичности российской формы правления в XXI веке // Россия в XXI веке: право, экономика и управление / под ред. Н.М. Добрынина, д.ю.н. проф. Вып. 8. Сборник научных статей по материалам VIII Всероссийской научно-практической конференции 19 апреля 2012. В 2 частях. Часть 2. Тюмень, ООО «ВекторБук» 2012 г. С. 54–64 (0,62 п. л.).

112. Авдеев Д.А. Демократичный способ формирования высших органов государственной власти как залог общественного правопорядка // Законность и правопорядок на современном этапе развития общества сб. материалов Международной научно-практической конференции 17 апреля 2012 г. Краснодарский ЦНТИ — Краснодар, ЦНТИ, 2012. — Том 1. С. 258–264 (0,37 п. л.).

113. Авдеев Д.А. Дуалистическая природа федеральной исполнительной власти в России // 25 лет юридического образования в Тюменской области: сборник статей. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2011. С. 102–108 (0,37 п. л.).

114. Авдеев Д.А. Демократичность порядка избрания высших органов государственной власти в России // Актуальные проблемы российского права на современном этапе: сборник статей X Международной научно-практической конференции. — Пенза: Приволжский Дом знаний, 2011. С. 35–40 (0,31 п. л.).

115. Авдеев Д.А. Конституционные проблемы идентификации российской формы правления // Управление в XXI веке: материалы V международной научно-практической конференции. 6 мая 2011 г., г. Киров / под ред. Е.А. Юшиной. — Киров: Изд во ВятГГУ, 2011. С. 63–66 (0,18 п. л.).

116. Авдеев Д.А. Выборность органов публичной власти как неотъемлемый признак республиканской формы правления // Современное состояние избирательного законодательства Российской Федерации и ее субъектов: проблемы реализации и пути совершенствования: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Тюмень, 18 июня 2010 года / Избирательная комиссия Тюменской области. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2010. С. 55–64 (0,56 п. л.).

117. Авдеев Д.А. Дуализм исполнительной власти в России // Конституционно-правовые проблемы модернизации политической системы Российской федерации: теория и практика: под ред. Н.М. Добрынина, д.ю.н. проф. Вып. 6. Сборник научных статей и материалов шестой Всероссийской научно-практической конференции 27 мая 2010. В 2 частях. Часть 1. Тюмень, ООО «ВекторБук» 2010 г. С. 121–127 (0,37 п. л.).

118. Авдеев Д.А. Демократическая основа республиканской формы правления в Российской Федерации // Исследование социально-экономических и политических институтов и процессов: материалы третьей всероссийской заочной научной конференции студентов и молодых исследователей 12 января 2010 г., г. Киров. — Киров: Изд-во ВятГГУ, 2010. С. 5–8 (0,18 п. л.).

119. Авдеев Д.А. Форма правления России по Конституции 1993 г. // Государство и общество: проблемы взаимодействия: материалы международной научно-практической конференции. 23 декабря 2009 г., г. Киров / под ред. В.Т. Юнглода, Е.А. Юшиной. — Киров: Изд-во ВятГГУ, 2010. С. 105–108 (0,18 п. л.).

120. Авдеев Д.А. Уникальность менталитета российского народа и специфика современной отечественной формы правления // Традиционные националь-

но-культурные и духовные ценности как фундамент инновационного развития России: сборник материалов Всероссийской научно-теоретической конференции / под ред. Жилиной В.А. — Магнитогорск: ГОУ ВПО «МГТУ», 2010. С. 3–11 (0,5 п. л.).

121. Авдеев Д.А. Принцип разделения властей как основа государственного управления // Управление в XXI веке: материалы III международной научно-практической конференции 15 апреля 2009 г., г. Киров / под ред. В.Т. Юнгблода, Е.А. Юшиной. — Киров: Изд-во ВятГГУ, 2009. С. 104–107 (0,37 п. л.).

122. Авдеев Д.А. Влияние правосознания народа на форму правления Правосознание и правовая культура в России: современное состояние и перспективы: под ред. Н.М. Добрынина, д-ра юрид. наук, профессора. Вып. 5. Сборник научных статей по материалам пятой Всероссийской научно-практической конференции под редакцией 16 апреля 2009 г. В 2 частях. Часть 2. Тюмень: ООО «Вектор Бук», 2009. С. 102–110 (0,5 п. л.).

123. Авдеев Д.А. Российская Федерация — государство с республиканской формой правления? Южно-Уральский историко-правовой вестник: сб. научных тр. / Челябинский институт (филиал) ФГОУ ВПО «Уральская академия государственной службы». Вып. 4. — Челябинск: Челябинский институт (филиал) УрАГС, 2009. С. 264–279 (0,46 п. л.).

124. Авдеев Д.А. Форма правления, принцип разделения властей и обеспечение прав человека в России // Евразийское пространство глазами молодых, или Новое поколение о... альманах Школ молодого автора 2006 и 2007 годов / ред. Коллегия: И.В. Артемова, Е.В. Вдовченков, Э.С.Гунтыпова, А.В. Девятков, Е.Е. Ермакова. И. Р. Ишмуратова и др. — М.: Наталис, 2008. С.134–143 (0,56 п. л.).

125. Авдеев Д.А. Принцип разделения властей как способ организации власти // Разделение властей в современной России: проблемы и перспективы: материалы всероссийской научно-практической конференции. 21–22 октября 2008 г. / под ред. д-ра юрид. наук профессора М.С. Матейковича. Тюмень: Тюменская областная Дума, Тюменский государственный университет 2008. С. 116–120 (0,25 п. л.).

126. Авдеев Д.А. О некоторых особенностях конституционной модели формы правления в России // Повышение эффективности государственного и муниципального управления: опыт, проблемы, перспективы. Материалы Шестой Всероссийской научно-практической конференции (Челябинск, 31 октября 2008 года). — Челябинск: Челябинский институт (филиал) ФГОУ ВПО «Уральская академия государственной службы», 2008. С. 3–6 (0,18 п. л.).

127. Авдеев Д.А. К вопросу о влиянии формы правления на обеспечение прав и свобод личности // Обеспечение прав и свобод человека и гражданина: сборник статей по итогам международной научно-практической конференции. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2006. С. 33–37 (0,25 п. л.).

128. Авдеев Д.А. Особенности российской модели разделения властей // Органы государственной власти в Российской Федерации в условиях разделения властей: Тезисы докладов и сообщений Всероссийской научно-практической конференции, г. Тюмень, 6–7 декабря 2005 года — Тюмень: Тюменский юридический институт МВД, 2005. С. 14–15 (0,12 п. л.).

129. Авдеев Д.А. Российское правосознание и пути формирования правовой культуры в современном российском обществе // Правовая культура в России на рубеже столетий: Материалы всероссийской научно-теоретической конференции. Волгоград: ВРО МСЮ, 2001. С. 202–205 (0,18 п. л.).

130. Авдеев Д.А. Конституция 1993 года и российское правосознание // Юридическая наука и юридическое образование в России на рубеже веков: состояние, проблемы, перспективы. Материалы региональной научно-практической конференции. Часть 1. Тюмень: ТюмГУ, 2001. С. 135–141 (0,37 п. л.).

Подписано в печать 14.08.2025. Тираж 200 экз.
Объем 2,0 уч. изд. л. Формат 60х84/16. Заказ 170.

ТюмГУ-Press
625003, г. Тюмень, ул. Володарского, 6
Тел./факс (3452) 59-75-34, 59-74-81
E-mail: izdatelstvo@utmn.ru