

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.418.06, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 22.02.2024 № 3

О присуждении Напольских Надежде Борисовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Реализация воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности школьников в условиях кадетского училища» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) принята к защите 24.11.2023 года (протокол заседания №2) диссертационным советом 24.2.418.06, созданным на базе ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 625003 г. Тюмень, ул. Володарского, 6, Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 01.06.2023 №1190/нк.

Соискатель Напольских Надежда Борисовна, 05 января 1980 года рождения, в 2005 году окончила ГОУ ВПО «Вятский государственный гуманитарный университет» г. Кирова по специальности «Русский язык и литература», получила квалификацию «Учитель русского языка и литературы», в 2023 году – аспирантуру ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (профиль: Общая педагогика, история педагогики и образования).

Работает в должности преподавателя иностранного языка в ФГКОУ «Тюменское президентское кадетское училище» Министерства обороны Российской Федерации, стаж работы на занимаемой должности 23 года.

Диссертация выполнена на академической кафедре методологии и теории социально-педагогических исследований ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Закирова Альфия Фагаловна, доктор педагогических наук, профессор, профессор академической кафедры методологии и теории социально-педагогических исследований, Институт психологии и педагогики, ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Позднякова Оксана Константиновна, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет» (г. Самара), профессор кафедры педагогики и психологии;

Гревцева Гульсина Якуповна, доктор педагогических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный институт культуры» (г. Челябинск), профессор кафедры педагогики и этнокультурного образования,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (г. Саратов) в своем положительном отзыве, составленном Александровой Екатериной Александровной, доктором педагогических наук, профессором ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», заведующим кафедрой методологии образования, и утвержденном проректором по научной работе и цифровому развитию ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени

Н.Г. Чернышевского» доктором физико-математических наук, профессором Короновским Алексеем Александровичем, указала, что диссертационное исследование Н.Б. Напольских представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему. Проведенное автором научное исследование и его результаты вносят вклад в решение актуальной научно-педагогической задачи по разработке содержания, методов и форм реализации воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности школьников в условиях кадетского училища. Несомненной научной новизной обладает описание психолого-педагогического механизма, обуславливающего воспитание обучающихся средствами учебно-исследовательской деятельности. Научная новизна заключается в содержательном наполнении выделенных автором аспектов актуализации воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности: деятельностного и личностного.

В отзыве подчеркивается значимость для педагогической науки и практики пошагового обоснования процедуры формирования личностного опыта учебно-исследовательской деятельности школьников с выделением этапов «Присвоения», «Преобразования» и «Формирования образа будущего», что развивает идеи Л.С. Выготского об интериоризации, теорию поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина, идеи А.Н. Леонтьева об экстериоризации и идеи педагогического прогнозирования Б.С. Гершунского. В отзыве отмечается, что результаты исследования рекомендованы к внедрению в практику общеобразовательных организаций разных типов.

В целом работа соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор Напольских Надежда Борисовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Соискатель имеет 18 опубликованных работ по теме диссертации, 4 из них – в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные

научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. Публикации полностью соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают его основные положения. Авторский вклад составляет 11,44 п.л. из общего объема 12,19 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Напольских, Н. Б. Гуманитарный подход к организации и осуществлению учебно-исследовательской деятельности школьников / Н. Б. Напольских // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2022. – № 7. – С. 30-41. – DOI 10.24412/2304-120X-2022-11052.

2. Напольских, Н. Б. Технология рефлексивно-диалогического взаимодействия в процессе учебно-исследовательской деятельности школьников // Наука и школа. 2022. № 5. С. 224–236. DOI: 10.31862/1819-463X-2022-5-224-236.

3. Напольских, Н. Б. Теоретическое обоснование модели учебно-исследовательской деятельности школьников: ценностно-смысловой подход / Н. Б. Напольских // Вестник педагогических наук. – 2021. – № 6. – С. 75-80.

4. Напольских, Н. Б. Формирование опыта исследовательской деятельности в процессе обучения языковым дисциплинам в кадетском училище / Н. Б. Напольских // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2021. – Т. 10. – № 4(37). – С. 169-174. – DOI 10.26140/anip-2021-1004-0041.

5. Напольских, Н. Б. Реализация задач воспитывающего обучения в процессе учебно-исследовательской деятельности воспитанников кадетского училища / Н. Б. Напольских // Современные научные исследования в сфере педагогики и психологии: Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции, Киров, 24 мая 2022 года. – Киров: Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2022. – С. 43-47.

6. Напольских, Н. Б. Формирование ценностно-смысловых компетенций обучающихся в процессе учебно-исследовательской деятельности / Н. Б. Напольских // Иностранные языки в образовательных организациях Минобороны России: частные методики и учебные материалы: Методический альманах. Том Выпуск 4/5. – Москва: Военный университет, 2020. – С. 29-37.

Публикации соискателя представляют научную ценность и расширяют теоретические знания: о специфике воспитывающего обучения школьников средствами учебно-исследовательской деятельности; об интегративном развитии исследовательских компетенций и социально значимых личностных качеств на основе опыта учебно-исследовательской деятельности школьников; о педагогических условиях реализации воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности школьников в условиях кадетского училища.

В диссертации и автореферате отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные полученные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы (8 отзывов), которые подготовили: д-р пед. наук, доцент А.Ю. Асриев (г. Омск), д-р пед. наук, доцент Т.Н. Крисковец (г. Санкт-Петербург), д-р пед. наук, доцент С.В. Шмачилина-Цибенко (г. Омск), канд. пед. наук Л.А. Кузнецова (г. Санкт-Петербург), канд. психол. наук, доцент А.С. Обухов (г. Москва), канд. пед. наук, доцент Ю.В. Смирнова (г. Вологда), канд. филол. наук С.Н. Чижикова (г. Москва), канд. пед. наук, доцент С.В. Степанов (г. Ставрополь).

В отзывах на автореферат диссертации **отмечаются:** актуальность исследования, связанная с усложнением социального заказа образованию на воспитание социально ответственной личности, обладающей интеллектуально-творческим потенциалом и готовой активно отстаивать национальные интересы и духовно-нравственные ценности общества и государства (все рецензенты); корректность, целостность и продуктивность методологического аппарата исследования (все рецензенты); аргументированность разрабатываемой гипотезы, действительно представляющей вероятностное знание (А.Ю. Асриев, А.С. Обухов); научная новизна, выраженная теоретическая и практическая значимость исследования (все рецензенты); оригинальность идеи моделирования специальных творческих и рефлексивных ситуаций, формирования и трансляции индивидуальных смыслов исследовательской деятельности (А.Ю. Асриев); результаты исследования развивают теорию воспитывающего обучения школьников средствами учебно-

исследовательской деятельности в части разработки теоретических положений о способах дидактической обработки учебного материала, отбора методов, приемов, организационных форм, а также обоснования возможностей применения герменевтического подхода с целью актуализации смыслопоисковой деятельности обучающихся (Т.Н. Крисковец); значимость и обоснованность результатов, полученных посредством актуализации технологического и ценностно-смыслового компонентов личностного опыта школьников (С.В. Шмачилина-Цибенко); научно-теоретические выводы подтверждены анализом и интерпретацией данных, полученных соискателем в процессе опытно-экспериментальной работы (Л.А. Кузнецова); показателем результативности разработанной модели является высокое общественное признание индивидуальных и коллективных исследовательских проектов школьников, ежегодно представляющихся на научно-практических конференциях разных уровней (А.С. Обухов); убедительно представлены критерии и показатели сформированности личностного опыта учебно-исследовательской деятельности школьников, позволяющие оценить интегративный результат обучения и воспитания (С.В. Степанов);

Вместе с тем в отзывах на автореферат содержатся следующие критические замечания, вопросы дискуссионного характера и пожелания:

1. **От Асриева Андрея Юрьевича**, доктора педагогических наук, доцента, декана факультета психологии и педагогики, доцента кафедры социальной педагогики и социальной работы ГОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет». Вопрос 1: о целесообразности понятия «воспитывающее обучение» при общем признании единства обучения, воспитания и развития личности в образовательном процессе. Вопрос 2: о педагогическом результате, который в модели определен как «обучающийся с интегративной системой интеллектуально-творческих умений, навыков и социально-значимых личностных качеств», а в опытно-экспериментальной работе исследуется как «сформированность личностного опыта учебно-исследовательской деятельности». Вопрос 3: о соотношении механизма формирования личностного опыта кадета в учебно-исследовательской деятельности и механизма многовекторной ценностно-

смысловой рефлексии (стр. 16 автореферата – идет речь об одном или нескольких механизмах воспитания)?

2. **От Крисковец Татьяны Николаевны**, доктора педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой иностранных языков, ФГКВБОУ ВО «Военный институт (инженерно-технический) Военной академии материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева». Вопрос 1: Какова роль педагога в реализации воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности школьников в условиях кадетского училища? Вопрос 2: Каким образом педагог осуществляет отбор воспитывающих личностно-развивающих ситуаций?

3. **От Шмачилиной-Цибенко Светланы Витальевны**, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры педагогики, психологии и социальной работы ЧУОО ВО «Омская гуманитарная академия». Вопрос: Какие из технологий наиболее эффективны для решения проблемы реализации воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности школьников в условиях кадетского училища?

4. **От Обухова Алексея Сергеевича**, кандидата психологических наук, доцента, ведущего эксперта Центра общего и дополнительного образования ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», главного редактора журнала «Исследователь/Researcher». Замечание: Автор достаточно скупо представил педагогические условия реализации воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности школьников. Вопрос: хотелось бы уточнить, какие ограничения и для кого имеет предлагаемая программа развития УИД? Для какой категории кадет какие (те или иные) элементы программы развития УИД оказывают больший воспитательный эффект, а для кого – меньший?

5. **От Чижиковой Светланы Николаевны**, кандидата филологических наук, доцента кафедры иностранных и русского языков ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К.А. Тимирязева». Вопрос 1: какие преимущества имеет учебно-исследовательская деятельность в условиях кадетского училища по сравнению с другими формами обучения? Вопрос 2: какие трудности и проблемы могут возникнуть при организации и внедрении учебно-

исследовательской деятельности? Вопрос 3: какие возможности развития учебно-исследовательской деятельности в кадетском училище существуют в будущем?

6. **От Степанова Сергея Владимировича**, кандидата педагогических наук, доцента, заместителя начальника училища (по учебной работе), ФГКОУ «Ставропольское президентское кадетское училище». Замечание: при описании опытно-экспериментальной работы было бы полезно уделить внимание тем сложностям, с которыми столкнулся исследователь в процессе воспитывающего обучения школьников средствами учебно-исследовательской деятельности. Вопрос 1: возможно ли применение разработанной теоретической модели при организации учебно-исследовательской деятельности воспитанников старших классов (15-18 лет)? Вопрос 2: в чем проявляется нелинейный характер реализации модульной программы «Исследование шаг за шагом» (стр. 20)?

Выбор официальных оппонентов обосновывается наличием у них публикаций в сфере исследования соискателя, а ведущей организации – широкой известностью её ученых достижениями в исследовании и развитии идей воспитывающего обучения, а также в разработке вопросов организации учебно-исследовательской деятельности школьников, что подтверждает их компетентность в определении научной и практической значимости диссертации, вынесенной на защиту.

Позднякова О.К. является известным ученым в сфере воспитания на основе ценностного подхода в образовании, признанным специалистом по вопросам формирования гуманистической позиции обучающихся и нравственного сознания педагога.

Гревцева Г.Я. внесла существенный вклад в исследование проблемы гражданского воспитания школьников, обусловленного влиянием отдельных факторов социализации и аспектов формирования личностного опыта посредством созидательной активности.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (г. Саратов) – широко известна научными разработками инновационных процессов в сфере гуманизации образовательной среды, исследованиями стратегий модернизации

воспитывающей деятельности, научными публикациями о воспитательных аспектах учебно-исследовательской деятельности школьников и социокультурных практик (М.В. Иванов, В.В. Панькина, Н.В. Пчелинцева, Н.И. Старичкова, Л.А. Ченцова и др.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны:

1) новая научная идея об эффективной реализации воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности обучающихся в условиях кадетского училища посредством целенаправленного формирования личностного опыта школьников; разработанная идея расширяет и дополняет имеющиеся в педагогической науке концепции воспитывающего обучения школьников средствами учебно-исследовательской деятельности и теории личностно-деятельностного, ценностно-смыслового, герменевтического и ситуационного подходов за счет:

– выявления сущности, структуры, содержания и образовательных результатов учебно-исследовательской деятельности школьников кадетского училища;

– теоретической разработки модели реализации воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности школьников;

– обоснования процедуры формирования личностного опыта учебно-исследовательской деятельности школьников, раскрывающей содержание, методы и формы организации рефлексивной смыслопоисковой деятельности в процессе учебного исследования;

2) теоретические положения, раскрывающие способы педагогически целесообразного отбора содержания учебно-исследовательской деятельности с учетом деятельностного и личностного компонентов.

3) психолого-педагогический механизм формирования личностного опыта учебно-исследовательской деятельности на основе транспективной ценностно-смысловой рефлексии в процессе воспитывающего обучения учащихся кадетского училища, который обеспечивает приобретение элементарных исследовательских умений и навыков и одновременно стимулирует нравственное самоопределение обучающихся.

предложены:

1) оригинальная научная гипотеза, которая раскрывает авторский замысел последовательной реализации воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности школьников в условиях кадетского училища через взаимодействие технологического и ценностно-смыслового компонентов содержания обучения, моделирование воспитывающих ситуаций, а также посредством активизации механизмов смыслопоисковой деятельности, обеспечивающих рефлексивное осмысление социальной и культурно-нравственной значимости учебно-исследовательской деятельности;

2) педагогическая модель реализации воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности посредством формирования личностного опыта школьников, которая основана на идее интегративного развития интеллектуальных и нравственных качеств обучающихся; в модели отражены цель, содержание циклического процесса формирования личностного опыта школьников на основе механизма актуализации смыслопоисковой деятельности с позиций «Я – Другой/ Другие» во временной ретроспективе и перспективе; заложена идея дополнения традиционных методов обучения нетрадиционными рефлексивными гуманитарными практиками и комплексом взаимодействующих технологий;

3) модульная программа формирования личностного опыта школьников средствами учебно-исследовательской деятельности «Исследование шаг за шагом (для обучающихся 5 – 8 классов)»;

доказаны:

1) обусловленность эффективной реализации воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности школьников кадетского училища особенностями содержания, методов, приемов и форм организации процесса формирования личностного опыта учебно-исследовательской деятельности, включающего технологический и ценностно-смысловой компоненты;

2) результативность модели реализации воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности школьников, реализуемой посредством

применения модульной программы формирования личностного опыта, обеспечивающей положительную динамику его развития;

3) экспериментально подтвержденные воспроизводимость и широкую применимость модели и программы в образовательной практике общеобразовательных учреждений разных типов;

введена содержательно конкретизированная трактовка понятия «учебно-исследовательская деятельность школьников» и концептуально связанных с ним понятий «личностный опыт учебно-исследовательской деятельности школьников», «воспитательный потенциал учебно-исследовательской деятельности школьников», что расширяет представления о данном феномене.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана возможность эффективной реализации воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности школьников в условиях кадетского училища через целенаправленное моделирование педагогом воспитывающих ситуаций, способствующих достижению баланса деятельностного и личностного компонентов воспитывающего обучения;

результативно использован комплекс взаимодополняющих общенаучных методов, позволяющих целостно осуществить научно-исследовательскую работу: теоретических (анализ и синтез, сравнение, обобщение, конкретизация, абстрагирование, систематизация, идеализация, моделирование) и эмпирических (наблюдение, анкетирование, описание и интерпретация педагогического опыта; беседы; методы герменевтического анализа устных и письменных транскриптов саморефлексии; опытно-экспериментальная работа; качественные и количественные методы обработки данных, текстовая и графическая интерпретация результатов);

изложены аргументированные теоретические положения, доказывающие результативность разработанной модели реализации воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности; представлены конкретные факты, подтверждающие педагогическую продуктивность исходных концептуальных положений и эффективность их практической реализации в образовательном процессе кадетского училища;

дополнены и конкретизированы положения концепции педагогической герменевтики в части обоснования возможностей применения герменевтического подхода с учётом взаимодополнения рационально-логического и образно-эмоционального компонентов учебного познания в процессе организации текстовой деятельности обучающихся, включающей самонаблюдение, рефлексивный самоанализ и вербализацию школьниками смыслопоисковой деятельности в устной и письменной речи;

раскрыты:

1) возможность и необходимость сочетания технологического и ценностно-смыслового компонентов личностного опыта учебно-исследовательской деятельности школьников;

2) с опорой на принцип единства предметного и процессуального подходов раскрыты теоретические положения о способах интерпретации учебного материала, отбора методов, приемов, организационных форм взаимодействия, способствующих актуализации воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности обучающихся кадетского училища;

3) критерии и показатели сформированности личностного опыта учебно-исследовательской деятельности школьников, позволяющие оценить интегративный результат обучения и воспитания;

изучены:

1) определившие актуальность исследования противоречия между:

– усложнившимся социальным заказом на воспитание социально ответственной личности и недостаточной разработанностью в теории и практике содержания и методов воспитывающего обучения, обеспечивающих интегративное развитие интеллектуально-творческого потенциала и социально значимых личностных качеств;

– представленностью в педагогической теории знаний о структурно-организационных особенностях учебно-исследовательской деятельности школьника, а также способах получения образовательного результата и недостаточной

изученностью внутренних трансформаций, происходящих при этом в личности обучающегося;

– необходимостью применения воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности обучающихся кадетского училища и слабой разработанностью дидактических средств его практической реализации;

2) актуальное состояние теоретической и практико-методической разработанности реализации воспитывающих функций обучения;

3) педагогические условия эффективной реализации воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности школьников в условиях кадетского училища;

4) взаимообусловленность педагогически регулируемого смыслообразования и воспитания социально значимых личностных качеств в процессе учебно-исследовательской деятельности школьников;

проведена модернизация средств реализации воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности школьников в условиях кадетского училища через согласованное включение в содержание обучения элементарных знаний о средствах и методах учебного познания и специальных умений навыков смыслопоисковой деятельности, организованной с погружением в культурно-ориентированные языковые и исследовательские практики, которые сопровождаются активным оформлением школьниками интроспективных дневников и рефлексивных тест-карт.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практику кадетских училищ:

– модульная программа формирования личностного опыта школьников средствами учебно-исследовательской деятельности «Исследование шаг за шагом (для обучающихся 5 – 8 классов)», в которой обоснованы содержание, методы и приемы реализации личностно-деятельностного, ценностно-смыслового, герменевтического, ситуационного подходов, показана ведущая роль технологии рефлексивно-диалогического взаимодействия;

– алгоритм организации деятельности, основанный на рефлексивном осмыслении школьником-кадетом приобретаемого исследовательского опыта и личностной позиции во временной ретроспективе и перспективе;

– методические рекомендации для преподавателей, воспитателей и классных руководителей по применению образовательной технологии рефлексивно-диалогического взаимодействия в процессе учебно-исследовательской деятельности обучающихся, включающие дидактические материалы для обучающихся 5-8 классов, обеспечивающие самонаблюдение на основе рефлексивных тест-карт и интроспективного дневника;

определены перспективы практического использования результатов исследования, связанные с возможностью их применения в образовательном процессе общеобразовательных учреждений разных типов;

создан педагогический инструментарий, включающий в себя методы и приемы организации рефлексивно-диалогического взаимодействия обучающихся и педагога;

представлена научно-обоснованная и многократно опробованная в образовательной практике методика экспертной оценки сформированности личностного опыта учебно-исследовательской деятельности школьников.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория диссертационного исследования построена на концептуальных положениях методологии педагогического исследования (В.И. Загвязинский, А.М. Новиков, А.В. Хуторской и др.); концептуальных идеях теории личности Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.; теории развития личности на основе накопления жизненного опыта в процессе самостоятельной деятельности (О.Ф. Больнов, Дж. Дьюи, А. Маслоу, К. Роджерс и др.); результатах исследований возрастных особенностей школьников (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн); концептуальных положениях личностно-деятельностного (К.А. Абульханова-Славская, П.Я. Гальперин, И.А. Зимняя, В.В. Сериков, А.В. Хуторской, И.С. Якиманская), полисубъектного (М.М. Бахтин, В.С. Библер), герменевтического (А.Ф. Закирова), ценностно-смыслового (В.П. Бездухов, Е.Г. Белякова, Б.С. Братусь,

О.К. Позднякова), ситуационного (В.В. Сериков) подходов к обучению и воспитанию; идеях воспитывающего обучения (И.Ф. Гербарт, Е.В. Бондаревская, Е.Б. Плотникова и др.) и воспитания культуры мышления (В.Т. Кудрявцев, И.Я. Лернер, А.М. Матюшкин и др.); теоретических положения о сущности, структуре и содержании учебно-исследовательской деятельности детей школьного возраста (В.И. Андреев, А.В. Леонтович, А.С. Обухов, А.Н. Поддьяков, Е.А. Шашенкова и др.); идеях применения методов научного познания в школьном обучении (Д.В. Вилькеев, М.И. Махмутов, С.А. Шапоринский); научных основах организации учебно-воспитательного процесса в условиях кадетского училища (А.Ю. Асриев, Л.Г. Горбунова, Л.Ю. Максимова, Л.В. Оганян, И.Н. Царёв и др.);

идея исследования базируется на анализе нормативных документов, изучении и систематизации большого объема методологических, теоретических и методических источников по проблеме исследования на русском и иностранном языках, описании и интерпретации передового педагогического опыта, на аналитическом осмыслении результатов многолетней педагогической практики соискателя;

использована совокупность методологических подходов, позволивших обосновать структурно-функциональную модель реализации воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности школьников с опорой на идею формирования личностного опыта школьников (на основе трудов К.А. Абульхановой-Славской, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, В.В. Серикова, А.В. Хуторского, И.С. Якиманской и др.), на основе ценностного самоопределения в процессе целенаправленной смыслопоисковой деятельности (опираясь на научные труды В.П. Бездухова, Е.Г. Беляковой, Е.В. Бондаревской, Б.С. Братуся) посредством рефлексивной интерпретации процесса учебно-исследовательской деятельности как текста (с опорой на идеи педагогической герменевтики А.Ф. Закировой);

установлено, что результаты исследования соискателя развивают идеи и научные выводы К.А. Абульхановой-Славской, Г.Я. Гревцевой, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, В.В. Серикова, А.В. Хуторского, И.С. Якиманской о роли созидательной деятельности обучающихся в развитии личности; В.П. Бездухова,

Е.Г. Беляковой, Е.В. Бондаревской, Б.С. Братуся, О.К. Поздняковой – о нравственном воспитании обучающихся посредством ценностно обусловленной смыслопоисковой деятельности; А.Ф. Закировой – о продуктивном воздействии механизмов понимания и интерпретации текстов на сознание и миропонимание обучающихся;

использован комплекс качественных (экспертное оценивание, контент-анализ, интерпретативный анализ) и количественных методов исследования, адекватных цели, задачам, объекту, предмету и логике опытно-экспериментальной работы, коррелирующих с разрабатываемой гипотезой.

Личный вклад соискателя состоит в конкретизации основного понятия темы – «учебно-исследовательская деятельность школьников» – и концептуально связанных с ним: «личностный опыт учебно-исследовательской деятельности школьников», «воспитательный потенциал учебно-исследовательской деятельности школьников»; в проектировании теоретической модели, в разработке Программы формирования личностного опыта учебно-исследовательской деятельности учащихся кадетского училища; в разработке диагностического инструментария для выявления результативности реализации воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности; в самостоятельном проведении опытно-экспериментальной работы; в анализе и интерпретации результатов.

В процессе защиты диссертации, в отзывах ведущей организации, официальных оппонентов и в отзывах на автореферат были высказаны следующие критические замечания: о неиспользовании диссертантом при формулировании задачи № 3 исследования термина «разработка» (д-р пед. наук, профессор Гильманов С.А.); о необходимости включения в перечень избранных автором методологических подходов рефлексивного подхода (д-р пед. наук, профессор Е.А. Александрова); об отсутствии в работе систематизации воспитывающих ситуаций на преодоление школьниками смысловой дихотомии (автор ограничился описанием ряда примеров таких ситуаций) (д-р пед. наук, профессор, член-корр. РАО О.К. Позднякова); о целесообразности организации работы обучающихся с понятиями, отражающими нравственные ценности: «доброта», «честность», «счастье», «справедливость», «служение» и др. (д-р пед. наук,

профессор, член-корр. РАО О.К. Позднякова); об отсутствии в работе описания факторов, препятствующих реализации разработанной модели (д-р пед. наук, профессор Г.Я. Гревцева); о целесообразности использовать не «количественные», а «качественные» названия для обозначения уровней сформированности личностного опыта (д-р пед. наук, профессор Е.А. Александрова); пожелание: при обосновании процесса развития умений и навыков стратегического, тактического и оперативного целеполагания полезно было бы связать их формирование с содержанием этапов учебно-исследовательской деятельности школьников (д-р пед. наук, профессор, член-корр. РАО О.К. Позднякова).

Замечания и предложения в дискуссии от членов диссертационного совета: диссертантом проделан очень большой объём работы по сбору интересных данных. Есть методы, которые позволили бы увидеть, на какие характеристики разрабатываемый подход повлиял в большей мере. Можно продолжить дальнейшие исследования, в частности, с учётом возраста воспитуемых (д-р пед. наук, профессор Захарова И.Г.).

Диссертанту лучше было бы говорить не о духовно-нравственных качества личности школьниках, а о духовно-нравственных ориентирах, однако это свидетельствует о том, что есть над чем работать в дальнейшем (д-р пед. наук, доцент Емельянова И.Н.).

Соискатель Напольских Н.Б. дала исчерпывающие аргументированные ответы на все заданные вопросы и высказанные замечания (с некоторыми из замечаний частично согласилась) (ответы на замечания и вопросы представлены в стенограмме).

На заседании 22.02.2024 диссертационный совет принял решение:

за решение научной задачи, связанной с научно-теоретическим обоснованием и опытно-экспериментальной разработкой проблемы реализации воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности школьников в условиях кадетского училища, имеющей значение для развития научно-педагогических знаний, важных для достижения стратегической цели, обозначенной в «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г.» как воспитание социально ответственной личности, разделяющей национальные интересы и духовно-

нравственные ценности общества, присудить Напольских Надежде Борисовне ученую степень кандидата педагогических наук.

Заседание диссертационного совета проходило в удаленном интерактивном режиме.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14 человек, против – нет.

И.о. председателя
диссертационного совета
24.2.418.06
д-р пед. наук, доцент



Белякова
Евгения Гелиевна

Ученый секретарь
диссертационного совета
24.2.418.06
канд. психол. наук, доцент

Неумоева-Колчеданцева
Елена Витальевна

22.02.2024