



В Диссертационный совет 24.2.418.05,
созданный на базе Федерального
государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Тюменский государственный университет»
625003, г. Тюмень, ул. Володарского, д.6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Авдеева Дмитрия Александровича на тему

«РОССИЙСКАЯ ФОРМА ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРАВЛЕНИЯ
(КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)»,

представленной на соискание учёной степени доктора юридических наук
по специальности 5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки (юридические науки)

Представленная к защите диссертация Дмитрия Александровича Авдеева посвящена исследованию теоретически и практически значимой для отечественных публично-правовых наук проблематике. Актуальность избранной темы связана с тем, что российская форма государственного правления всё ещё далека от оптимальной модели и данный вывод подтверждают, как конституционные поправки 2020 года, так и в целом ход эволюционного развития отечественной государственности.

Историческое развитие формы государственного правления в России свидетельствует о том, что это достаточно сложный перманентный процесс. И в настоящий момент всё ещё продолжается поиск её наиболее сбалансированной модели, которая, по сути, должна отвечать исконному значению конституционного принципа сдержек и противовесов, который может лаконично и предельно наглядно описан формулой «*контроля и равновесия*» (*checks and balances*). В этом отношении корректным и научно-обоснованным является вывод автора диссертации о том, что «несмотря на незначительные отличительные особенности системы высших органов государственной власти, для российской формы правления характерным является установление и последующая эволюция процессов централизации и единоначалия в государственном управлении, формирование политического центра, сконцентрировавшего государственно властные полномочия и управленческие функции, курируемого главой государства» (с. 15). Именно об этой исторической особенности формы государственного правления в свое

время говорил народный депутат и выдающийся советский учёный, академик А.Д. Сахаров на закрытии I Съезда народных депутатов СССР, который прямо отметил специфику и серьёзную проблему в тот момент советской формы правления: «По действующей Конституции Председатель Верховного Совета СССР обладает абсолютной, практически ничем не ограниченной личной властью. Сосредоточение такой власти в руках одного человека крайне опасно, даже если этот человек – инициатор перестройки. В частности, возможно закулисное давление. А если когда-нибудь это будет кто-то другой?». Поэтому выявление посредством научного осмысления как исторических, так и современных конституционно-правовых особенностей российской модели формы государственного устройства является востребованным и значимым для отечественной юридической науки, поскольку этот вопрос напрямую влияет и предопределяет возможность устойчивого развития российского государства.

Научная новизна диссертационного исследования Д.А. Авдеева проявляется в следующем. *Во-первых*, в работе обоснована концепция российской формы государственного правления, предлагается авторская дефиниция «формы государственного правления», раскрывающая её сущностные свойства. Исходя из этого предлагается авторская классификация видов форм правления, а именно диссертантом впервые предпринимается попытка расширить границы традиционного конституционно-правового знания о синтезированных разновидностях и моделях форм правления. Следует высоко оценить уникальность подхода по дифференциации форм правления на два главных вида – *монархию* и *поликратию*. Особый научный интерес вызывает определение «*конституционной монархии*», под которой диссертант понимает форму государственного правления, определяющую функционирование высших органов государственной власти на принципах централизации и юридической субординации, конституционной ответственности с учетом сбалансированной системы распределения компетенционных полномочий и взаимных контрольных прерогатив» (с. 13). Также новизной обладает авторский подход диссертанта, который предлагает различать *статичную* и *динамичную* формы государственного правления.

Во-вторых, научная новизна диссертации Д.А. Авдеева состоит в том, что на базе конституционно-правового исследования впервые была представлена научная парадигма развития отечественной формы государственного правления; так, корректным и научно-обоснованным является вывод автора о том, что форма государственного правления обуславливает степень централизации (децентрализации) государственной власти и предопределяет ее территориальную организацию. Этот вывод диссертанта отображает сущностные аспекты, современные проблемы и противоречия развития федерализма в России, в частности то, что признаком современного государственного строительства является процесс «унитарной децентрализации» в России, в результате которого в ходе 1993 – 2025 гг. была построена фактически «унитарная федерация».

В-третьих, в рамках диссертационного исследования Д.А. Авдеева впервые получила глубокую научную разработку содержание категории

«народ» как «источника власти» и, как «носителя суверенитета». В этом отношении убедительны и обоснованы выглядят выводы диссертанта о том, что правовая характеристика народа как «носителя суверенитета» и «единственного источника власти» не совпадает по правовой сущности, что в свою очередь влечет искажение смыслового содержания и юридического значения рассматриваемых понятий с позиции конституционно-правовой науки. Следует согласиться с выводом диссертанта о том, что *«носителем суверенитета»* является совокупность граждан Российской Федерации от имени которой функционируют различные органы публичной власти, в то время как под *источником власти* следует понимать только избирателей, которые могут принимать участие в государственном и ином публичном управлении» (с. 18).

В-четвёртых, новизной отличаются авторские выводы диссертанта о том, что исполнительная власть в современной России обладает *дихотомической природой (дихотомией)*, которая проявляется в своеобразном единстве президентских и правительственных полномочий в сфере государственного управления. Феномен дихотомичности» правовой исполнительной власти аргументирован автором диссертации, также была представлена значимость данного правового феномена для отечественного конституционно-правового поля, а также указано на необходимость учёта дихотомической природы данной ветви власти в ходе разработки, принятия и внедрения специализированных норм права, обеспечивающих совершенствование организации и функциональной деятельности высших органов государственной власти современной Российской Федерации.

В-пятых, новизной и практической значимостью отличаются предложения диссертанта относительно оптимизации организации и деятельности органов государственной власти в Российской Федерации, среди которых наиболее доказательными представляются выводы Д.А. Авдеева о необходимости закрепления в тексте Конституции России порядка избрания депутатов Государственной Думы, а также принципов образования (формирования) палат российского парламента, среди которых наиболее убедительными являются авторские предложения как об увеличении числа депутатов Государственной Думы до 500 депутатов в связи с принятием в состав Российской Федерации новых субъектов Федерации, так и о доработке порядка формирования Совета Федерации, который должен предусматривать вхождение в состав Совета Федерации только представителей субъектов Федерации, исключая нахождение в ней представителей Российской Федерации и иных лиц федерального уровня (с. 17).

Таким образом, положения, выносимые на защиту, содержат элементы научной новизны, представляют теоретический интерес для науки и практическую значимость для правоприменения, а совокупность изложенных в ней теоретических положений о российской форме государственного правления и её важнейших конституционно-правовых характеристиках можно с полным основанием квалифицировать как научное достижение.

В диссертационном исследовании диссертант делает объективный вывод о том, что «особенности отечественной формы правления в большей степени

предопределяются не только пространственными территориальными пределами и географическим положением государства, централизованным типом государственного управления, но и историко-политическими особенностями становления государственности, религиозными воззрениями народа, проживающего на территории России, которые образуя духовно-культурную основу, формируют особое *монархическое правосознание*» (с. 14-15). Можно согласиться с этим выводом диссертанта, а равно и с его позицией, согласно которой особенностью как современной российской формы государственного правления, так и всех её разнообразных вариаций (моделей) в прошлом состояла в том, что глава российского государства фактически исполнял роль *Верховного Правителя России* (с. 16, 27). Полностью разделяя такой концептуальный подход, необходимо отметить, что диссертант вовсе не использует, как может показаться, некий публицистический стиль речи, как раз напротив – диссертант применяет и вводит (а точнее возвращает) в научный оборот исконный, но забытый конституционно-правовой термин, который имел место в отечественной конституционно-правовой истории – именно так называлась должность главы Российского государства, учреждённая в 18 ноября 1918 г. в Омске и, эту должность занимал единственный человек – адмирал Александр Васильевич Колчак, официально признанный в этой должности лидерами Белого движения.

Вместе с тем, диссертационная работа Дмитрия Александровича Авдеева, как и всякое научное исследование не лишено дискуссионных и неоднозначных моментов, на один из которых хотелось бы обратить внимание. Так, диссертант не уделяет должного внимания исследованию конституционно-правового статуса, роли, правовой природе, задачам, порядку формирования и деятельности Администрации Президента Российской Федерации. Однако, при исследовании конституционно-правовых аспектов формы государственного правления в современной Российской Федерации следовало бы уделить внимание данному органу публичной власти и правовым основам его деятельности, а также оценить какое место занимает данный орган публичной власти в системе разделения властей, есть ли какие-либо конституционно-правовые институты равнозначные Администрации Президента РФ, которые могут осуществлять контроль за деятельностью данного органа власти. В современной научной конституционно-правовой доктрине правовая природа, статус и место Администрации Президента России являются едва ли не одними из самых слабо изученных вопросов деятельности государственных органов; вместе с тем, именно Администрация Президента РФ именуется «теневым правительством», «дублёром» Правительства РФ, «тайным орденом»¹. Вместе с тем, следует согласиться с мнением А.В. Зуйкова о том, что «Администрация российского Президента за 20 лет существования постепенно превратилась не просто в *alter ego* главы государства, а фактически

¹ Зуйков, А.В. Администрация Президента Российской Федерации: вчера, сегодня, завтра // Конституционное и муниципальное право. 2009. № 8. С. 21-30; Щипанов, А.В. Формирование и развитие Администрации Президента Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. 2009. № 10. С. 3-6.

в самодостаточный центр управления страной. Роль, которую играет этот орган, формально являющийся просто вспомогательным аппаратом, вряд ли стоит недооценивать»². Полагаем, что в системе конституционной монархии Администрация Президента РФ занимает важнейшее место и играет ключевую роль в конституционно-правовом развитии Российской Федерации. В этой связи возникает вопрос к диссертанту – нужен ли отдельный закон об Администрации Президента РФ и какие меры могут усилить общественный и публично-правовой контроль за деятельностью Администрации Президента Российской Федерации?

Вместе с тем, выявленное нами дискуссионное положение не влияет на общее высокое качество диссертационной работы Дмитрия Александровича Авдеева, которая является самостоятельным, творческим, глубоким, интересным конституционно-правовым исследованием.

Следует отметить, что автор диссертации состоялся как исследователь, является узнаваемым в научно-исследовательской среде. Результаты проведенного им исследования нашли отражение в 130 научных работах, в том числе 54 статьи, опубликованные в журналах, рекомендованных ВАК, среди которых 10 в ведущем российском журнале «Государство и право. По мнению рецензента, соискатель докторской степени в полной мере выполнил требование по числу и качеству научных работ, что свидетельствует от его научной зрелости в качестве исследователя, его высоких и общепризнанных научных достижениях.

Учитывая актуальность избранной темы, обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизну, следует сделать общий вывод о том, что исследование Д.А. Авдеева является законченной научной квалификационной работой, в которой на основе выполненных автором изысканий разработаны значимые теоретические положения о состоянии и перспективах конституционно-правового развития современной российской формы государственного правления. Диссертант выявил проблемные аспекты, препятствующие гармоничному взаимодействию высших органов государственной власти в процессе публичного управления, в том числе установил характерные свойства и признаки формы государственного правления, сложившейся в России на современном этапе государственного строительства, предложил пути и способы совершенствования организации и функциональной деятельности высших органов государственной власти Российской Федерации. Указанная совокупность теоретических положений и практических рекомендаций, изложенных в диссертационной работе, можно квалифицировать как значительное научное достижение – автор работы представил логичную и последовательную научно обоснованную концепцию развития российской формы государственного правления.

Диссертация Д.А. Авдеева соответствует паспорту научной специальности 5.1.2, написана автором самостоятельно, обладает внутренним

² Зуйков, А. В. О прошлом для будущего: становление Администрации Президента России // Сравнительное конституционное обозрение. 2011. № 6(85). С. 33-53.

единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о его личном вкладе в науку отечественного публичного и в особенности конституционного права. Таким образом, диссертация Дмитрия Александровича Авдеева на тему «Российская форма государственного правления (конституционно-правовое исследование)» является научно-квалификационной работой, отвечающей требованиям, установленным пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а её автор – Дмитрий Александрович Авдеев – заслуживает присуждения ему ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Саленко Александр Владимирович

доктор юридических наук
(специальность 5.1.2, УрГЮУ им. В.Ф Яковлева),
доцент, магистр права (LL.M., Гёттинген),
профессор Высшей школы права Образовательно-научного кластера
«Институт управления и территориального развития»
Балтийского Федерального Университета имени Иммануила Канта,
член Квалификационной коллегии судей Калининградской области

Российская Федерация, Калининградская область,
236041 Калининград, ул. Александра Невского, 14
Моб.: +7 911 459 48 83 | Email: ASalenko@kantiana.ru | Email: alexander.salenko@gmail.com

«05» ноября 2025 года

