

Отзыв

официального оппонента доктора философских наук, профессора
Русакова Василия Матвеевича
на диссертацию Шлякова Алексея Владимировича
«Феномен номадизма в культуре постмодерна», представленную на
соискание ученой степени доктора философских наук
по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры
(философские науки)

Актуальность темы диссертационного исследования

Тема диссертации А.В. Шлякова актуальна и это подтверждает мощный пласт современной научной литературы (в частности, классические работы П. Сорокина, Г. Зиммеля, В. Зомбарта, О.Шпенглера, современные исследования Л. Гумилева, З. Баумана, Дж. Урри (J.Urry), Т. Крессуэлла (T. Cresswell), Г. Мэдисона (Madison G.), политические документы ООН (Доклад ООН о развитии человека (2009)). Единственное дополнение: эта проблематика получила право на существование в рамках более широкого направления – «философия мобильности». Таким образом, «номадизм» — или «кочевничество» в более узком значении термина – является частным случаем философии мобильности в современном мире, смысл существования которого – в том, что он был одним из первых случаев теоретического «приступа» к изучению одного из важнейших феноменов современного мира в «ситуации постмодерна».

Актуальность поднимаемого в диссертации комплекса проблем развития современной культуры обусловлена остротой протекающих процессов (нарастание всевозможных мобильностей, причем, не столько в экстенсивном плане, сколько в интенсивном), отсутствием в ряде случаев адекватных вызовам и угрозам эффективных решений.

Заслуживает положительной оценки вдумчивое отношение автора к теоретико-методологическим основаниям исследования номадизма, последовательно проводимое на протяжении всей диссертации, что на фоне сложившегося дефицита методологической культуры в современном социально-гуманитарном знании выгодно отличает данную работу. В диссертации использованы достижения отечественной и зарубежной дискурсологии и лингвокультурологии (разработки предметного и проблемного поля «дискурс», «концепт», «ризома»).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Положения и выводы диссертации А.В. Шлякова достаточно глубоко обоснованы анализом исследуемого им явления, названного его авторами «номадизм», — анализом работ предшественников (восстанавливая

культурно-исторический контекст), логическим анализом собственно источников, анализом социокультурных предпосылок. Автор в исследовании поставленной проблемы опирается на обширный круг литературы, позволяющей дать не только широкую, но и разностороннюю панораму изучаемого феномена — в методологическом, мировоззренческом и культурно-историческом измерениях.

Следует особо отметить логическую стройность и последовательность проводимого автором анализа: это говорит о многолетнем глубоком и вдумчивом исследовании данного феномена. Дополнительным фактором в пользу этого выступает разнообразная апробация результатов на многочисленных конференциях и форумах.

В то же время научные работы, ставящие своей целью исследовать актуальную проблему через призму фундаментального понятийно-категориального аппарата современного философского знания, неизбежно вызывают ряд вопросов и возражений.

Во-первых, возражение общеметодологического плана: принцип критичности в теоретическом исследовании требует весьма осторожного отношения к анализируемым конструкциям и не все принимать на веру из того, что провозглашает объект исследования — они вполне могут оказаться теоретическим выражением обыденных переживаний рядового участника сложно-опосредованных и опосредствованных отношений и частичных процессов в этом иррационально-превращенном, «завороженном и на голову поставленном мире» (К. Маркс). Постмодернизм в достаточной мере продемонстрировал эти издержки массового сознания (в духе тезисов о том, что «Перемещение в пространстве становится избавлением от пола и от культуры. Путешествие освобождает от иллюзии близких отношений...это единственная возможность переживания пребывания где-то и нигде» (Ж. Бодрийяр)).

Во-вторых, традиционное понятие «кочевник» и постмодернистский концепт «номад» существенно различаются в своем содержании: возможно, постмодернистский номад-«офисный планктон»- «цифровой кочевник» может быть охарактеризован через «ускользающую идентичность», «свободу скольжения по гладкому пространству без каких-либо рисков» (Автореферат, с.39), но реальные кочевники вовсе не были такими неприкаянными «перекати-поле».

В-третьих, касаясь проблемы сущности пространства и времени, следовало бы специально оговорить, что речь идет о субъективных образах и переживаниях постмодернистских авторов, а вовсе не о реальных свойствах мироздания (как верно намечено автором: «исследование пространства и времени как формообразующих принципов социокультурной среды» — Автореферат, с.34). И эти субъективные переживания постмодернистских авторов весьма часто остаются крайне субъективными и мало что объясняющими в действительных пространственно-временных отношениях и процессах в социокультурной реальности. В известной мере эта

недоговоренность исправлена в четвертой главе (первом параграфе «Хроносенсорное поле номадизма постмодерна», третьем параграфе «Номадическая топология постмодерна» и четвертом параграфе «Концептуализация пространственных локальностей «не-место»-«дыра»).

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность представленных результатов диссертации А.В. Шлякова представлена в двух планах: а) логичность и последовательность приводимой диссертантом аргументации, б) фактической обоснованностью положений и выводов (к которым, кстати, приходят и современные исследования постмодернизма (и, в частности, «дерридоведения»)).

Диссертант в результате логического анализа особенностей культуры постмодернизма предлагает ряд авторских концептов («номадизм как культурная стратегия постмодернизма», «номадизация вещи», «Дом постмодерна», специфические локальности «дыра-не-место» и др.), позволяющие глубже понять особенную феноменологию постмодернистской культуры.

Соответствие диссертации и автореферата требованиям Положения о порядке присуждения научным и научно-педагогическим работниками ученых степеней и присвоения научным работникам ученых званий

Текст рассматриваемой диссертации соответствует требованиям Положения о порядке присуждения научным и научно-педагогическим работникам ученой степени доктора философских наук. Автореферат тексту диссертации соответствует.

Подтверждение личного вклада соискателя в разработку научной проблемы и репрезентативности эмпирического материала

Постановка проблемы, концептуальная разработка собственно ее содержания (онтологические основания номадизма, раскрытие номадизма как культурной стратегии постмодерна, формирование характерной для постмодерна «ускользающей» идентичности, особенности концептуализации пространственной среды в постмодернизме, феномен «номадизации» вещи и т.п.) на материале источников проводятся автором при помощи эвристически ценного концептуального инструментария — понятия «Дом» в культуре постмодерна, «агротизм» как оппозиция номадизму, понятие «клинамена», восходящего к эпикурейской философской традиции, «ризоматический» принцип формирования пространственной среды в постмодернистской теории. Подобный подход позволяет создать особую оптику объемного, стереоскопического рассмотрения как непосредственно феномена «номадизма», так и комплекса культурно-исторических проблем, связанным с ним.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности, подтверждение публикаций автора

Диссертация А.В. Шлякова «Феномен номадизма в культуре постмодерна» представляет собой глубокое, логически последовательное, завершенное и оригинальное исследование, вносящее существенный вклад в изучение актуальной проблемы современного социально-философского знания, имеющей важное практическое значение. Результаты его достаточно полно и разносторонне отображены в целом ряде публикаций в солидных научных журналах: в двух публикациях в журналах, индексируемых в международных системах цитирования (Web of Science, Scopus), 23 статьях, опубликованных в изданиях, входящих в перечень ВАК, в одной авторской и двух коллективных монографиях, в 8 публикациях в прочих изданиях.

Все это позволяет сделать обоснованный вывод о том, что диссертация Алексея Владимировича Шлякова «Феномен номадизма в культуре постмодерна» отвечает всем требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям — соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842) и паспорту специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (философские науки), а автор ее заслуживает присуждения ему ученой степени доктора философских наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (философские науки).

Доктор философских наук, профессор,
Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина,
Уральский гуманитарный институт,
кафедра политических наук



Русаков В.М.

23.09.2019

620000 Екатеринбург, пр. Ленина, 51, оф. 429. Тел.: +7(912)648-83-89

