

В диссертационный совет 99.2.133.02
при федеральном государственном автономном учреждении
высшего образования «Тюменский государственный
университет», федеральном государственном
автономном учреждении высшего образования
«Севастопольский государственный университет»
625003 г. Тюмень, ул. Володарского, д.6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Колесниченко Ольги Викторовны
на тему: «Цивилистическая концепция
возместимости физического вреда», представленной на соискание ученой
степени доктора юридических наук по специальности
5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки

Тема представленной О.В. Колесниченко диссертации является, безусловно, актуальной. Отношения по возмещению вреда здоровью нуждаются в наиболее пристальном внимании цивилистической науки и практики потому, что последствия неэффективных решений в данной области обнаруживаются далеко за пределами сферы гражданского оборота. Несовершенство гражданско-правовых компенсационных инструментов способствует росту нагрузки на системы социального обеспечения и медицинской помощи населению, создает угрозу экономическому и демографическому развитию.

Диссертация О.В. Колесниченко посвящена базовой категории вреда, причиненного повреждением здоровья гражданина, поскольку, на взгляд

Входящий документ
№ 25/27
Дата 24.01.25

диссертанта от ее доктринального определения напрямую зависит возможность построения оптимального гражданско-правового регулирования отношений по его оценке и возмещению (с. 15 автореф.).

Цель диссертации состоит в том, чтобы разрешить имеющую существенное значение для доктрины гражданского права и правоприменительной практики проблему неполноты и неэффективности восстановления положения, существовавшего до нарушения права, при повреждении здоровья гражданина, восполнив при этом определенные пробелы в теоретическом осмыслении соответствующей разновидности компенсационных отношений.

Судя по содержанию автореферата, данная попытка автору вполне удалась, названная цель диссертационного исследования достигнута.

В структурном отношении диссертация О.В. Колесниченко выстроена вполне удачно. Все составные части диссертации логически взаимосвязаны друг с другом и представляют собой завершенное комплексное исследование. Диссертация состоит из введения, четырех глав, объединяющих шестнадцать параграфов, заключения, списка использованных источников.

Диссертация О.В. Колесниченко, как следует из содержания автореферата, выполнена на высоком теоретическом уровне, в ней творчески использованы соответствующие теме научные концепции. На основе теоретических исследований диссертант делает обоснованные выводы и формулирует конкретные положения. Так, основу диссертационного исследования составляет авторская трактовка вреда здоровью в физическом значении («физического вреда»), обладающего свойством «возместимости» (положение № 2, выносимое на защиту), подразделяемого на компоненты: обоснованные динамико-реляционными характеристиками повреждения здоровья («физический вред влияния»); выражающиеся в общем снижении качества жизни потерпевшего на фоне

травмы («физический вред состояния») (положение № 5, выносимое на защиту).

В работе сформулирована новая по содержанию модель соотношения деликтной ответственности, страховых и иных альтернативных компенсационных механизмов («деликтной индивидуализированной», «деликтной перераспределяющей», «страховой», «социальной») (положение № 4, выносимое на защиту). Доказательно оценивается эффективность применения и перспективы использования в законотворческой деятельности развернутой структуры возмещения вреда здоровью, включающей в себя утрату личной автономии; утрату способности к действию, направленному на получение полезного результата в сфере занятости; рост потребностей в сфере медицинского обслуживания; возникновение дополнительных потребностей в связи с компенсацией ограничений, присущих посттравматическому физическому состоянию; утрату иных способностей, рост и (или) появление иных новых потребностей в качестве проявлений анатомо-функционального нарушения (положения № 6-7, выносимые на защиту).

Специальные правовые режимы возмещения вреда здоровью представлены соискателем в виде «частных систем компенсации», классификация которых осуществлена по принципу действия (положение № 11, выносимое на защиту). Такая классификация учитывает возможную область применения каждой из частных систем, обладает необходимым прогностическим потенциалом.

Представляет несомненный интерес вывод соискателя о том, что в содержании каждого частного компенсационного механизма («частной системы компенсации») распределение компонентов объема возмещения «физического вреда» должно строиться на ряде значимых характеристик соответствующей сферы общественных отношений и используемых правовых инструментов. Среди них автор называет: различия страховой

(иной альтернативной) и деликтной индивидуализированной форм возмещения; характер связи отдельных компонентов возмещения с рисками, свойственными для сферы профессиональной деятельности и иных сфер отношений, в которые вовлекается потерпевший; цель компенсации; преобладающий порядок расчета выплат (положение, выносимое на защиту, № 12).

Для обозначения динамики правового регулирования отношений по возмещению вреда здоровью соискатель прибегает к весьма нетипичному приему, анализируя меняющиеся правовые нормы через призму динамики «форм и способов возмещения», а также через «объемную характеристику» такого вреда (с. 30-35 автореф.). Такой методологический подход позволяет обосновать комплекс правотворческих и доктринальных мер, направленных на обеспечение возместимости вреда, причиненного здоровью потерпевшего, как в целом, так и для случаев повреждения здоровья при выполнении трудовых обязанностей, оказании медицинских услуг, в экологической сфере и др. (с. 38-43 автореф.).

Названные и другие обладающие признаками научной новизны положения, содержащиеся в диссертации О.В. Колесниченко, как и в целом комплексный подход диссертанта к проведенному исследованию, предопределяют его теоретическое и практическое значение. Результаты диссертационного исследования могут быть применены в законотворческом процессе и правоприменительной деятельности. Положения и выводы диссертации могут быть использованы для дальнейшего исследования выявленных проблем, а также в процессе преподавания дисциплин гражданско-правового блока. Соискателем разработаны теоретические положения, совокупность которых можно в полной мере квалифицировать как научное достижение.

Диссертант зарекомендовала себя как авторитетный специалист в рассматриваемой сфере правового регулирования. Апробация результатов

проведенного исследования, судя по списку опубликованных работ, выглядит внушительно.

Вместе с тем, автореферат содержит, а, учитывая проблематику проведенного исследования, и не может не содержать некоторые положения дискуссионного характера, требующие дополнительных пояснений автора:

1. Соискатель справедливо отмечает, что «проблема неэффективности одного из базовых способов защиты нарушенного права (восстановления положения, существовавшего до нарушения права) решается через отнесение материальных потерь на сумму компенсации морального вреда» (стр. 6 автореф.). Однако одно из положений, выносимых автором на защиту (положение № 5), предполагает выделение из конструкции морального вреда так называемого «физического вреда состояния» в качестве составляющей объема возмещения. Возникает вопрос: не влечет ли реализация этого предложения на практике упоминаемого соискателем «сверхвозмещения»?

2. В десятом положении, выносимом на защиту, диссертант доказывает, что «иные материальные потери, не обусловленные восстановлением утраченных способностей, оплатой стоимости лечения и реабилитации, могут включаться в объем физического вреда согласно тесту потребности». Однако в чем заключается принцип действия упомянутого «теста потребности»? Является ли он новым доказательственным стандартом?

Высказанные вопросы и замечания не влияют на общую оценку работы. Диссертационное исследование «Цивилистическая концепция возместимости физического вреда», представленное на соискание ученой степени доктора юридических наук, соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Колесниченко Ольга Викторовна –

заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Отзыв на автореферат диссертации Колесниченко Ольги Викторовны на тему «Цивилистическая концепция возместимости физического вреда» обсуждении утвержден на заседании кафедры Гражданского права 14 января 2025 г., протокол № 20.

Заведующая кафедрой Гражданского права юридического факультета
ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М.
Достоевского»

К.ю.н. профессор



Елена Львовна Невзгодина

Адрес организации: 644099, Омская область, г. Омск, ул. Фрунзе, 6

Контактный телефон: 8 (3812) 67-01-04

Электронная почта: rector@omsu.ru

Официальный сайт в сети «Интернет»: www.omsu.ru

ПОДПИСЬ РАБОТНИКА



ЗАВЕРЯЮ:



О. С. РОГАЛЕВ

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ УЧЕНОГО СОВЕТА

ОМГ

