



В диссертационный совет 24.2.418.05 при Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Тюменский государственный университет» по адресу: 625003, г. Тюмень, ул. Республики, д. 9, ауд. 220

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Митрясовой Ангелины Сергеевны
«Реализация конституционных прав человека в сфере труда в условиях
цифровизации экономики», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно
правовые) науки (юридические науки)**

Диссертация А.С. Митрясовой посвящена разработке теоретико-правовых основ адаптации механизмов реализации конституционных прав человека в сфере труда к условиям цифровизации экономики. Актуальность темы исследования неоспорима. По справедливому утверждению автора, технологический прогресс неизбежно оказывает влияние на рынок труда, форму и содержание трудовых и смежных с ними отношений, трансформацию профессионального профиля занятого. Правовая неопределенность в отношении лиц, работающих на платформах, не позволяет в полной мере говорить о распространении на них основополагающих конституционных прав в сфере труда. Цифровизация кадровых процессов, выступающая как ключевой элемент цифровой трансформации работодателя, создает новые риски нарушения трудовых прав работников и требует адекватной реакции государства на использование новых цифровых технологий, и особенно искусственного интеллекта.

Одним из несомненных достоинств диссертационного исследования является достаточно глубокая проработка понятийного аппарата по исследуемой тематике. В частности, диссертантом сформулированы авторские определения таких понятий, как «конституционные права в сфере труда», «цифровые права в области труда», «платформенная занятость», «платформенный занятый», «цифровая платформа занятости», «цифровое право на вознаграждение за труд», «цифровое право на офлайн», выделены и охарактеризованы их признаки. Кроме того, в диссертационном исследовании представлен авторский вариант классификации конституционных прав в сфере труда, который основан на критерии динамики развития отношений в сфере труда, что видится обоснованным и безусловно заслуживает поддержки. В диссертационном исследовании также сформулирован перечень цифровых прав в области труда.

Стоит согласиться с утверждением диссертанта о том, что «цифровизация не создает принципиально новых прав, но существенно расширяет содержание традиционных прав в сфере труда, адаптируя их к условиям цифровой эпохи и создавая новые правовые гарантии» (с. 14).

Отдельного внимания заслуживает позиция диссертанта относительно проблемных вопросов, касающихся правового статуса платформенных занятых, трансграничной дистанционной занятости, а также предложения принципов использования ИИ в отношениях в сфере труда.

Заслуживает внимания идея о необходимости установления стандартов доказывания по трудовым спорам с применением электронных доказательств. Подобная мера может служить дополнительной гарантией конституционного права на защиту нарушенных трудовых прав.

Идея о закреплении цифрового права на офлайн (п. 7 положений новизны) не нова, подобное предложение неоднократно транслировалось в научной литературе. Но автор идет дальше и предлагает типовой перечень практических мер, обеспечивающих реализацию права на офлайн: информирование работника о праве на офлайн, уведомление работника о его праве не отвечать на сообщения работодателя за пределами рабочего времени в случае их направления в данное время, отключение доступа к программам для корпоративной работы на период времени отдыха и другие.

Некоторые выводы, представленные в работе, носят дискуссионный характер или требуют дополнительного уточнения.

1. В п. 1 положений, выносимых на защиту, автор формулирует определение понятия конституционных прав в сфере труда, указывая, что таковыми являются «установленные и гарантируемые Конституцией РФ базовые права человека...», а в следующем абзаце использует формулировку «конституционные права граждан в сфере труда». Как известно, в Конституции РФ проводится разграничение между конституционными правами человека и гражданина: первые принадлежат всем вне зависимости от их гражданства, а вторые – только гражданам РФ. В ст. 37 Конституции РФ используются следующие формулировки: «каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию» (ч. 1); «каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены...» (ч. 2) и т.д. В этой связи представляется необходимым пояснить, ведет ли диссертант речь о конституционных правах граждан в сфере труда или конституционных правах человека в сфере труда.

Далее диссертант указывает: «Обоснована идея о расширении содержания конституционной свободы труда за счет появления альтернативных вариантов занятости (платформенной занятости, дистанционной занятости)». В этой части представляется необходимым уточнить содержание категории «альтернативные варианты занятости». Чему они альтернативны? Чаще всего на страницах научной трудово-правовой литературы платформенная занятость и дистанционная занятость объединяются общим понятием «нетипичные формы занятости».

Кроме того, в рассматриваемом положении речь идет о расширении содержания конституционной свободы труда. В этой связи, если диссертант полагает, что альтернативные варианты занятости – это те, которые противопоставляются занятости, возникающей на основании трудового договора (традиционно именно об этом варианте идет речь в ст. 37 Конституции РФ), то не совсем ясно, почему автор относит к ним дистанционную занятость, которая согласно гл. 49.1 ТК РФ является занятостью, возникающей на основании трудового договора.

2. В п. 2 положений, выносимых на защиту, приводится авторское определение понятия «цифровые права в области труда». По мнению автора, таковыми являются «меры возможного поведения личности, осуществляющей занятость в цифровой среде посредством применения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ)». Далее диссертантом приводится перечень выделяемых им цифровых прав в сфере труда, в том числе указывается на право на вознаграждение за труд в цифровой валюте и на право на защиту трудовых прав с помощью цифровых технологий. В этой связи возникает вопрос: а эти

права принадлежат только лицам, осуществляющим занятость с применением ИКТ? Другие работники разве не могут осуществлять свое право на защиту с помощью цифровых технологий, например, подать жалобу в ГИТ через ресурс Онлайнинспекция.РФ? А получение заработной платы в цифровой валюте – это исключительно прерогатива дистанционных работников и платформенных трудящихся?

И еще один вопрос по поводу цифровых прав. Как известно, правам корреспондируют обязанности. Предполагают ли выделенные диссертантом цифровые права, например, право на дистанционный труд, право на цифровое взаимодействие работника с работодателем, соответствующие обязанности работодателя? Требуется ли в связи с выделением данных прав корректировка действующих положений ст.ст. 22.1-22.3 и главы 49.1 Трудового кодекса РФ?

3. В п. 3 положений, выносимых на защиту, утверждается о необходимости предоставления платформенным занятым отдельных трудовых прав. Среди них не указано право на отдых. С учетом того, что ст. 37 Конституции РФ гарантирует установленные федеральным законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск только работающим по трудовому договору, а у платформенных трудящихся он отсутствует, актуальным становится вопрос о распространении указанной нормы на платформенных занятых.

4. На стр. 16 автореферата автор пишет, что платформенная занятость рассматривается им в качестве самостоятельной формы нетипичных трудовых отношений с гибридной природой. Хочется уточнить позицию диссертанта, что он имеет в виду под гибридной природой платформенной занятости и можно ли говорить о трудовых отношениях с учетом того, что Федеральный закон от 31.07.2025 № 289-ФЗ «Об отдельных вопросах регулирования платформенной экономики в Российской Федерации» в ст. 15 предусмотрел осуществление платформенной деятельности в рамках гражданско-правовых отношений.

5. На стр. 21 и 22 автореферата отмечается фрагментарность правового регулирования охраны труда в условиях новых форм занятости. Подчеркивается, что для дистанционных работников и самозанятых граждан сохраняется значительный правовой пробел. При этом конкретные предложения в этой части в отношении дистанционных занятых сформулированы диссертантом в п. 8 положений, выносимых на защиту. Вместе с тем интересна позиция автора относительно того, каким образом он предлагает решить рассматриваемую проблему в отношении самозанятых граждан, и кого он относит к их числу.

Высказанные замечания и вопросы свидетельствуют о высокой степени сложности и дискуссионности рассматриваемых проблем, но никоим образом не влияют на общую положительную оценку работы.

В целом диссертация представляет собой оригинальное, законченное исследование на актуальную тему, выполненное на высоком теоретическом уровне.

Положения диссертационного исследования обладают научной новизной, достоверностью, теоретической и практической значимостью, логически обоснованы и доказательно аргументированы, что позволяет квалифицировать представленную работу как определенное научное достижение.

Диссертация Митрясовой А.С. «Реализация конституционных прав человека в сфере труда в условиях цифровизации экономики» соответствует паспорту научной специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно правовые) науки (юридические

науки) и требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор - Митрясова Ангелина Сергеевна - заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно правовые) науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен к.ю.н., доцентом, доцентом кафедры трудового права ФГБОУ ВО «УрГЮУ имени В.Ф. Яковлева» А.В. Серовой и д.ю.н., профессором, заведующим кафедрой трудового права ФГБОУ ВО «УрГЮУ имени В.Ф. Яковлева» С.Ю. Головиной и утвержден на заседании кафедры 15 мая 2026 г. (протокол № 10).

Заведующий кафедрой трудового права
ФГБОУ ВО «УрГЮУ имени В.Ф. Яковлева»
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист РФ
Головина Светлана Юрьевна



15 мая 2026 г.

Место работы:

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Уральский государственный юридический
университет имени В.Ф. Яковлева»

Адрес: 620066, Свердловская область,
г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, д. 21

Телефон: +7 (343) 367-40-35

Электронная почта: tp@usla.ru

Сайт: <https://urgyou.pf>

