

Отзыв на автореферат диссертации

Андрея Олеговича Плешко

«ВЛИЯНИЕ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДОВ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УИНСТОНА С. ЧЕРЧИЛЛЯ НА ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ
ВЕЛИКОБРИТАНИЕЙ И РОССИЕЙ В ПЕРИОД 1914–1921 ГГ.»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.2 – «Всеобщая история» (исторические науки).

Объектом исследования рассматриваемой работы стали межгосударственные взаимоотношения Великобритании и России в период 1914–1921 гг., предметом диссертант избирал внешнеполитические взгляды У. Черчилля в отношении России и их влияние на внешнюю политику Великобритании. Именно в этот короткий период отношения двух стран испытывали резкие колебания от союзнических отношений на момент начала Первой мировой войны до разрыва обязательств вследствие выхода России из войны и организованной по инициативе Черчилля интервенции на севере с последующей материальной помощью белым армиям на всей территории России. Несмотря на противодействия Черчилля, в 1921 г. дело закончилось экономическим соглашением – первым торговым англо-советским договором.

Работа А.О. Плешко выполнена на основе репрезентативной источниковой базе, что обеспечивает ее достоверность и новизну, она представляет собой многоплановое исследование роли британского политика в обозначенных вопросах. Актуальность и научная новизна положений заключается в том, что диссертация охватывает целый спектр вопросов, слабо освещенных в зарубежной и отечественной исторической науке.

В разделе, посвященном общей характеристике работы, содержатся необходимые элементы, он оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями. Определение объекта, предмета исследования является безупречным и не вызывает возражений. Авторских комментариев требуют цель и задачи диссертационной работы, так как они, на наш взгляд, имеют стилистические погрешности в оформлении (использование глагола

Рец. 73/2021
от 22.11.2021

«изучить»), что впрочем, располагается в тонкой плоскости авторского права.

При этом позволим высказать так же некоторые критические замечания по первой главе, которая посвящена Дарданелльской операции и, в принципе, соответствует критериям научного исследования. Однако для углубленной разработки этой темы можно было бы рекомендовать автору использовать труды военных историков Б.Ю. Козлова, Д.В. Лихарева и др., уделить несколько большее внимание предыстории вопроса – а именно, острому англо-германскому соперничеству, что позже сказалось и на политике Англии в отношении России. Несмотря на огромный разрыв английской и германской военно-морской мощи в пользу Англии, темпы строительства и имперские амбиции Германии заставили Первого лорда Адмиралтейства, коим в 1902 г. был Уильям Уолдегрейв Палмер, видеть в Германии серьезного противника, а первого морского лорда Джорджа Фишера инициировать реформы британского флота, нацеленные на противостояние с Германией. Таким образом, в итоге мы имели бы более полное раскрытие вопроса о состоянии флота Великобритании к моменту вступления Уинстона Черчилля на пост Первого лорда Адмиралтейства.

Дальнейшее рассмотрение диссертантом политической активности Черчилля в отношении России после возвращения его в большую политику, мучительные поиски направлений «русской политики», трансформация его взглядов в отношении России, дуализм мнений в Кабинете министров Великобритании в полной мере восполняют некоторые дискуссионные вопросы первой главы, поэтому высказанные замечания могут быть восприняты в качестве рекомендации к расширению проблемного поля и не исключают общей положительной оценки научной работы соискателя.

Высказанные в отзыве замечания и упущения вряд ли могут послужить причиной для отрицания личного вклада А.О. Плешко в разработку избранной проблемы. Его работа представляет собой самостоятельное научное исследование по актуальной проблематике, выполненное на основе широкого круга источников. Большая часть основных положений и выводов

его сочинения хорошо аргументирована и может считаться доказанной, зачастую сохраняя при этом дискуссионный характер.

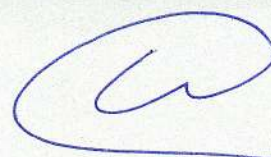
Язык и стиль отвечают предъявляемым к научной работе требованиям. Тема и содержание работы соответствует специальности, по которой она представлена к защите.

Автореферат достаточно полно отражает содержание текста диссертации, он правильно оформлен. Названные в автореферате публикации дают адекватное представление о привлеченном фактическом материале и теоретических выводах исследования.

Содержание автореферата диссертации А.О. Плешко «ВЛИЯНИЕ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДОВ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УИНСТОНА С. ЧЕРЧИЛЛЯ НА ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ВЕЛИКОБРИТАНИЕЙ И РОССИЕЙ В ПЕРИОД 1914–1921 ГГ.», представляет собой самостоятельное, законченное научное изыскание и соответствует требованиям пунктов 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации, утвержденного постановлением правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а его автор – Андрей Олегович Плешко – заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – «Всеобщая история» области научных исследований «исторические науки».

Даю согласие на включение своих персональных данных в аттестационное дело соискателя А.О. Плешко.

Кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры отечественной истории



И. И. Кротт.
08.11.2021 г.

ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет»
644099, г. Омск, наб. им. Тухачевского, 14
Кротт Иван Иванович
Тел.: 8 (3812) 25-14-62
ivkrott@mail.ru

