



В объединённый совет по защите диссертации на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 99.2.133.02, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет», федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет»

### Отзыв

**на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки Семенухи Татьяны Борисовны по теме: «Правоотношения, складывающиеся в процессе заключения договоров»**

Диссертационное исследование Т. Б. Семенухи выполнено на актуальную тему. Понятие договора, функции договора как регулятора гражданских правоотношений, порядок заключения договора и его отдельные виды неоднократно подвергались научному обоснованию. Об этом свидетельствует и представленный в автореферате достаточно подробный обзор степени разработанности темы (с. 6-8 автореферата). Вместе с тем изучение договора, в том числе в динамике его заключения, продолжает сохранять значимость для науки гражданского права, поскольку стремительное развитие общественных отношений, технологий, всеобъемлющие процессы цифровизации диктуют необходимость новых исследований договора, учитывающих современные реалии.

Методологический подход автора к исследованию процессов заключения договора сквозь призму складывающихся при этом правоотношений следует признать оригинальным. Категория «правоотношение» является не только центральной для общей теории права и гражданского права, но и одной из наиболее сложных. При этом изучение отдельных стадий заключения договора через анализ особенностей структурно-системных связей участников соответствующих правоотношений, действительно, позволяет не только

глубже понять существо и значение каждой стадии, но и определить степень эффективности законодательной регламентации.

Использование обширного методологического инструментария в совокупности с достижениями цивилистики в области теории правоотношения позволило автору сформулировать собственное научное видение на проблему складывающихся в процессе заключения договора правоотношений, а соответственно, прав и обязанностей участников процесса.

Автор достаточно смело использует в качестве концептуальной основы диссертационного исследования разработанное М. М. Агарковым учение о динамической правоспособности. Идею известного цивилиста о том, что правоспособность – это динамически развивающееся явление, представляющее собой конкретную возможность стать носителем определенного субъективного права, автор использует для объяснения действия принципа равенства участников гражданских правоотношений и его конкретной реализации при вступлении в договорные правоотношения. По мнению автора, предпосылкой вступления в конкретные договорные отношения является именно динамическая (изменяющаяся) правоспособность, которая не является равной. К сожалению, текст автореферата не позволяет проследить всю логику повествования автора, но можно предположить, что именно теория динамической правоспособности является аргументом в пользу выводов о том, что возможности участников гражданских правоотношений к заключению отдельных договоров нельзя признать равными и статичными (с. 12, 18 автореферата).

Необходимость объяснения специфики правоотношений, складывающихся в процессе заключения договора, заставила автора обратиться и к иным сложным теоретическим вопросам, в частности к учению о вторичных правах. Следует признать справедливыми аргументы автора в пользу надления лица, получившего оферту в преддоговорном отношении, вторичным правом «акцептовать ее и породить этим договорное обязательство» (с. 20 автореферата). Упоминает автор и об имеющихся в гражданском праве исключениях, когда акцепт является не правом, а обязанностью лица. Текст

автореферата, к сожалению, не позволяет установить последовательное преломление теории секундарных прав в отношениях, для которых акцепт обязателен.

Следует признать интересным и подход, в рамках которого автор показала различия складывающихся правоотношений в зависимости от того, является ли обязательство односторонне обязывающим или двусторонне обязывающим (с. 22-26 автореферата). Отдельные сопутствующие выводы автора также заслуживают поддержки. В частности, являются обоснованными заключения о том, что реализация преимущественного права лица на заключение договора, как и публичного договора, может существовать в рамках как абсолютных, так и относительных – организационных правоотношений (с. 22 автореферата).

Автореферат содержит выводы, имеющие практическое значение. В частности, имеются предложения по внесению изменений в действующее законодательство (с. 15-16 автореферата).

Общее положительное впечатление от автореферата не исключает некоторых замечаний.

1. В положении три, выносимом на защиту, автор справедливо утверждает, что при заключении договора складывается правоотношение, в котором акцептанту принадлежит секундарное право. Однако хотелось бы уточнить, какова структура предлагаемых автором «простого» и «сложного» организационного правоотношения, складывающегося при заключении договора? Если в простом правоотношении секундарному праву не корреспондирует обязанность, а возникает лишь состояние связанности решением акцептанта, то возникающая в рамках так называемого «сложного организационного правоотношения» обязанность заключить договор может ли корреспондировать секундарному праву? Насколько предлагаемый автором подход согласуется с концепцией секундарного права? Кроме того, автор использует в данном положении термин «организационное обязательство», что поднимает вопрос о правовой природе организационных правоотношений, которые по

сложившейся в науке гражданского права традиции не принято относить к числу обязательственных правоотношений.

2. В шестом положении, выносимом на защиту, автор пишет: «С момента обращения конкретного лица к предпринимателю либо иному соответствующему лицу с запросом на информацию или с *офертой* (выделено рецензентом) возникают относительные правоотношения: обязательство по предоставлению информации о товаре и/или организационное обязательство по заключению договора». Вызывает сомнение тот факт, что в рамках заключения публичного договора обращение лица к предпринимателю или иному соответствующему лицу следует квалифицировать как оферту. Действия лица скорее следует считать акцептом публичной оферты, которая обычно применяется для заключения публичных договоров. В ходе защиты хотелось бы услышать разъяснения автора относительно квалификации действий потенциального участника при заключении публичного договора как оферты.

В то же время следует подчеркнуть, что высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку автореферата диссертации Т. Б. Семенухи. Представленный на отзыв автореферат свидетельствует об оригинальности авторского подхода к решению поставленных задач, творческом характере исследования, новизне и обоснованности полученных результатов.

Вывод: диссертационное исследование на тему: «Правоотношения, складывающиеся в процессе заключения договоров» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание научной степени кандидата наук, соответствует искомой специальности, а автор – Семенуха Татьяна Борисовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Отзыв подготовлен к.ю.н., доцентом кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» А. М. Авакян, к.ю.н., доцентом кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» А. Ю. Мигачевой.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», протокол № 6 от 22.01.2025 г.

Зав. кафедрой гражданского права  
д-р юрид. наук, профессор \_\_\_\_\_



Л. В. Щенникова

«22» января 2025г.

почтовый адрес: Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Октябрьская, д. 25  
электронная почта: [civil\\_law402@mail.ru](mailto:civil_law402@mail.ru)  
контактный телефон: +7 (861) 268-59-65

Подпись Щенниковой Л.В. заверяю.

Специалист по кадрам



Т.А. Енина