

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.418.05,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 26.09.2024 г. № 6

О присуждении Мушакову Виталию Евгеньевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Права человека в условиях цифровизации общества: конституционно-правовое исследование» по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки принята к защите 14 мая 2024 г. (протокол заседания № 4) диссертационным советом 24.2.418.05, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет» (625003, г. Тюмень, ул. Володарского, д. 6) на основании приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1428/нк от 28 октября 2022 г.

Соискатель – Мушаков Виталий Евгеньевич, 17.06.1997 года рождения. В 2020 г. с отличием окончил федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» по специальности «Правовое обеспечение национальной безопасности». В 2023 г. окончил федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» по программе подготовке научно-педагогических кадров в адъюнктуре

по направлению подготовки 40.07.01 «Юриспруденция» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В настоящее время работает в должности преподавателя кафедры деятельности органов внутренних дел в особых условиях федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Диссертация выполнена на кафедре конституционного и международного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Научный руководитель – Бучакова Марина Александровна, доктор юридических наук, профессор, начальник кафедры конституционного и международного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Официальные оппоненты:

Гончаров Игорь Владимирович, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой государственного строительства и права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации»,

Мещерягина Вероника Александровна, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и международного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Нижний Новгород) в своем положительном отзыве, подготовленном начальником кафедры конституционного и международного права, кандидатом юридических наук,

доцентом Трусовым Николаем Александровичем, утвержденном начальником Нижегородской академии МВД России, доктором юридических наук, доцентом Плясовым Константином Анатольевичем указала, что представленная Мушаковым В.Е. диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, соответствующим всем требованиям, установленным для кандидатских диссертаций пунктами 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Мушаков Виталий Евгеньевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Соискатель имеет 38 опубликованных научных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 27 работ, общим объёмом 8,71 п.л., из них опубликовано 4 (четыре) статьи в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата и доктора наук, а также 23 (двадцать три) публикации в иных изданиях.

Научные публикации соискателя освещают основные положения, выносимые на защиту. В частности, в статьях уделено внимание обоснованию наступления нового этапа развития прав человека, вызванного цифровизацией общества; изложен авторский подход к пониманию содержанию понятия «цифровизация общества» с позиции философских учений, конституционно-правовой доктрины и законодательства РФ; представлены и классифицированы международно-правовые стандарты, включающие нормы и принципы, направленные на осуществление и защиту прав человека в цифровую эпоху; раскрыты особенности конституционно-правового регулирования прав человека в цифровую эпоху; отражена авторская концепция цифровых прав, имеющих публично-правовой характер; раскрыта специфика влияния цифровизации на личные (гражданские), политические, социальные и культурные права и свободы человека и гражданина; выдвинуты

предложения по совершенствованию законодательства РФ, направленного на обеспечение прав человека в условиях цифровизации.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1) Мушаков, В. Е. Конституционные права человека в контексте проблемы преодоления цифрового разрыва / В. Е. Мушаков. — Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2022. — № 1(93). — С. 69–73 (0,6 п. л.);

2) Мушаков, В. Е. Дистанционное электронное голосование в России: опыт прошлого и возможности настоящего / В. Е. Мушаков. — Текст : непосредственный // Вестник Уфимского юридического института МВД России. — 2022. — № 2(96). — С. 37–44 (0,94 п. л.);

3) Мушаков, В. Е. Совершенствование российского законодательства о цифровых правах человека: публично-правовой аспект / В. Е. Мушаков. — Текст : непосредственный // Научный вестник Омской академии МВД России. — 2022. — № 4(87). — С. 346–351 (0,64 п. л.);

4) Мушаков, В. Е. Оптимизация деятельности российской полиции по защите прав человека в условиях цифровизации / М. А. Бучакова, В. Е. Мушаков. — Текст : непосредственный // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И. Д. Путилина. — 2022. — № 4. — С. 9–13 (0,29 п. л. / 0,29 п. л.);

5) Мушаков, В. Е. Конституционно-правовое регулирование прав и свобод человека в условиях цифровизации общества / В. Е. Мушаков // Омские научные чтения — 2020 [Электронный ресурс] : мат-лы Четвертой всерос. науч. конф. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [ред. кол.: П. В. Прудников и др.]. — Электрон. текстовые дан. — Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. — С. 97–101 (0,47 п. л.);

6) Мушаков, В. Е. Особенности международно-правовой стандартизации прав человека в цифровую эпоху / В. Е. Мушаков. — Текст : непосредственный // Альманахъ молодых ученых : сб. науч. ст. — Нижний Новгород : Нижегородская академия МВД России. — 2022. — № 1(5). — С. 23–28 (0,82 п. л.);

7) Мушаков, В. Е. Концепция цифровых прав в публично-правовом измерении: основание для существования / В. Е. Мушаков. — Текст :

непосредственный // Санкт-петербургские встречи молодых ученых : мат-лы I всерос. конгресса адъюнктов, аспирантов и соискателей ученых степеней, Санкт-Петербург, 15 июня 2023 года. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. — С. 139–142. (0,18 п. л.).

Публикации полностью соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают ее основные положения. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат диссертации поступили отзывы от:

1. Ведущей организации – ФГКОУ ВО «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации». В положительном отзыве ведущей организации отмечается актуальность выбранной темы, научная новизна исследования, его завершенность, оригинальность, теоретическая и практическая значимость, а также обоснованность и достоверность выводов соискателя, имеющих важное значение для развития публично-правовой науки. В отзыве ведущей организации указаны дискуссионные вопросы, ответы на которые требуют авторского уточнения в процессе публично защиты:

1) о наступлении цифровой трансформации конституционно-правового статуса личности, в целом;

2) о положениях Хартии прав человека и принципов для Интернета 2006 г., которые потенциально могут быть использованы отечественным законодателем для усовершенствования конституционно-правового статуса личности в условиях цифровизации;

3) о перспективах развития публично-правового статуса Интернет-омбудсмана в России, его места в системе органов публичной власти и специфики осуществляемых им функций.

2. Официального оппонента – доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой государственного строительства и права ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации» Гончарова Игоря Владимировича. В положительном отзыве официального оппонента отмечается, что

диссертация представляет собой актуальный, целостный, завершённый, отличающийся научной новизной и логическим единством труд, свидетельствующий о личном вкладе автора в развитие юридической науки. Также в отзыве выделен ряд дискуссионных вопросов и замечаний, требующих уточнения в процессе публичной защиты:

1) о необходимости авторского уточнения дефиниции понятия «виртуальная среда», используемого в целях исследования конституционно-правовых отношений, в целом, и прав человека, в частности;

2) о способах обеспечения государством такой предлагаемой соискателем общей гарантии прав человека, как «интенсивное межгосударственное взаимодействие в целях развития информационно-коммуникационных технологий»;

3) о роли Минцифры России и Роскомнадзора в процессе взаимодействия органов публичной власти при обеспечении прав человека в условиях цифровизации;

4) о будущем прав и свобод личности в условиях цифровизации и условиях сохранения за гражданами субъективных притязаний конституционно-правового характера.

3. Официального оппонента – кандидата юридических наук, доцента кафедры конституционного и международного права ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Мещерягиной Вероники Александровны. В положительном отзыве официального оппонента указано, что в диссертации как законченной научно-исследовательской работе, имеющей творческий характер и научную новизну, самостоятельно полученные результаты исследования достоверны, достаточно аргументированы, апробированы, теоретически и практически значимы. При этом в отзыве обращено внимание на следующие дискуссионные вопросы и замечания:

1) учитывая, что автор анализирует возникновение отдельных и вполне самостоятельных публичных прав, вызванных процессами цифровизации, но в собственном определении понятия «цифровизация общества», почему-то, о них не упоминает, необходимо уточнить авторское определение понятия



«цифровизация общества» для юридической науки (в рамках публичного права) и его сущностные признаки;

2) уточнение авторской позиции о возможности гармоничной систематизации разрозненного правового регулирования цифровых прав, имеющих публично-правовой характер, в законодательстве России, в котором гражданско-правовое регулирование цифровых прав уже активно оформляется, а также о пересмотре существующего понятия «цифровые права» в гражданском законодательстве;

3) о необходимости дополнительного авторского обоснования допустимости, с позиции юридической техники, и норм ч. 1 ст. 17 Конституции РФ и ст. 1 Федерального закона № 149 «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», закрепления права каждого на доступ к сети «Интернет» в указанный федеральный закон, а не содержание Конституции РФ;

4) о возможности проследить взаимосвязь между спецификой реализации прав и свобод цифровыми способами и новыми способами охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина;

5) о целесообразности конкретизации порядка проведения дистанционного электронного голосования нормативными правовыми актами ЦИК России и его утверждении в рамках федерального законодательства РФ.

Соискатель дал ответы на все высказанные вопросы и замечания.

На автореферат диссертации поступило семь положительных отзывов:

1. Кафедры конституционного и международного права ФГКОУ ВО «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации». Отзыв на автореферат диссертации Мушакова В.Е. обсужден и утвержден на заседании кафедры (протокол № 1 от 02 сентября 2024 г.), подписан начальником кафедры, кандидатом юридических наук, доцентом Виктором Владимировичем Тырышкиным. В отзыве на автореферат указано, что в седьмом научном положении спорной представляется авторская позиция относительно такого политического условия гарантирования прав личности как «интенсивное межгосударственное взаимодействие в целях развития информационно-коммуникационных технологий», поскольку в условиях напряженных

геополитических отношений и принятии зарубежными государствами односторонних экономических и технологических санкций в отношении Российской Федерации, возникают сомнения относительно возможности обеспечения российским государством указанного политического условия.

2. Редкоуса Владимира Михайловича, доктора юридических наук, профессора, ведущего научного сотрудника сектора административного права и административного процесса Института государства и права РАН. В отзыве предлагается соискателю дополнительно прояснить вопрос имплементации норм и принципов международно-правового характера в российское законодательство. Учитывая, что Российская Федерация не является государством-участником Совета Европы, какие нормы международного права в сфере прав человека в условиях цифровизации целесообразно закрепить в отечественном законодательстве?

3. Анохина Юрия Васильевича, доктора юридических наук, профессора, заслуженного сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации. В отзыве на автореферат соискателю рекомендовано дополнительно пояснить: прогнозируется ли на данном этапе полное вытеснение традиционных способов реализации прав и свобод личности новыми цифровыми (информационно-коммуникационными) способами? Если да, то о каких конкретных конституционных правах и свободах может пойти речь?

4. Дизера Олега Александровича, доктора юридических наук, доцента, заместителя начальника Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина (по научной работе). В качестве положения, требующего дополнительной аргументации, предложено уточнить авторское видение термина «цифровые права», который в отечественной конституционной доктрине имеет публично-правовой смысл, однако в ст. 141.1 Гражданского кодекса РФ упоминается в частноправовом значении. Принимая во внимание указанные терминологические разночтения, интересно мнение автора, каким иным образом целесообразно обозначить правомочия конституционно-правового характера, неразрывно связанные с информационно-коммуникационными технологиями.



5. Маслова Кирилла Владиславовича, доктора юридических наук, доцента, доцента кафедры государственного и муниципального права Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского. В отзыве сформулированы следующие дискуссионные вопросы и замечания, требующие уточнения в ходе публичной защиты: 1) авторское видение гарантий и механизмов реализации права каждого на беспрепятственный доступ к информационно-телекоммуникационным сетям, в том числе сети «Интернет», которое предложено соискателем в качестве законодательной новеллы; 2) принимая во внимание, что онлайн-голосование является способом реализации избирательных прав, представляется, что в данной части следовало бы сделать акцент на более подробной регламентации дистанционного электронного голосования на уровне федерального законодательства.

6. Станзона Людмилы Владимировны, кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры административного права и процесса Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина. В качестве положения, требующего дополнительной аргументации, предложено уточнить целесообразность изменения п. 13 ст. 64.1 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в части возложения на ЦИК России обязанности регулирования отдельных вопросов дистанционного электронного голосования на уровне подзаконных нормативных правовых актов, а не федерального законодательства РФ.

7. Румянцев Олег Германович, кандидата юридических наук, председателя комиссии Ассоциации юристов России по развитию конституционного правосознания. В отзыве указано, что необходимо авторское уточнение вопроса имплементации ряда комплексов норм и принципов международно-правового характера в российское законодательство, в том числе в части проблем купирования рисков для конституционно-правового института свободных выборов в цифровую эпоху, ограничивающую подчас на технологическом уровне возможности

парламентского и общественного контроля за использованием этих самых цифровых технологий в избирательном процессе.

Соискатель дал ответы на все высказанные вопросы и замечания.

Выбор ведущей организации и официальных оппонентов обосновывается их соответствием требованиям, предъявляемым Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, наличием у них публикаций по теме исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации. Кроме того, выбор ведущей организации основывается на наличии ученых, являющихся специалистами по теме диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** совокупность теоретических положений о наступлении качественно нового этапа развития прав человека, обусловленного цифровыми изменениями в обществе: использованием виртуальных способов реализации прав человека, закрепленных в гл. 2 Конституции РФ; образованием новых цифровых прав человека, имеющих публично-правовую природу; появлением дополнительных рисков и угроз нарушения прав личности в виртуальной среде; возникновением и обострением конституционно-правовой проблемы цифрового разрыва, как неравномерного доступа отдельных групп граждан к информационно-коммуникационным технологиям;

**введено** в научный оборот в авторской трактовке понятие «цифровизация общества», используемое в публично-правовых отношениях;

**предложены** оригинальные суждения о возникновении цифровых возможностей реализации конституционных прав и свобод человека, не исключающих применения традиционных способов их реализации; об основе правового статуса личности в виртуальной среде, которую составляют право на свободу, право на информацию и свобода слова;

**предложен** новый подход к отграничению цифровых прав, имеющих публично-правовой характер, от конституционных прав и свобод, имеющих цифровые способы реализации;

**определены** международно-правовые стандарты прав человека в условиях цифровизации, включающие нормы и принципы о расширительном толковании положений действующих международных актов в области прав человека применительно к новой виртуальной реальности, о равной защите прав человека в офлайн- и онлайн-среде, об обязательности содействия каждого государства в реализации и защите прав человека в информационном пространстве, а также об обеспечении дополнительных правовых гарантий государственной защиты категориям лиц, наиболее уязвимых в цифровую эпоху;

**разработана** авторская классификация международно-правовых стандартов прав человека в условиях цифровизации по субъекту, объекту и сфере применения;

**доказана** эффективность конституционного гарантирования реализации прав человека только при наличии в обществе и государстве новых политических, экономических, технологических, культурных и духовных условий, связанных с развитием цифровых технологий;

**выдвинуты** предложения, направленные на совершенствование законодательства РФ в части обеспечения прав человека в условиях цифровизации.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

**доказаны** авторские положения, расширяющие научные представления о правах человека в условиях цифровизации общества, их осуществлении и защите;

**применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован** комплекс существующих базовых методов исследования: анализ, синтез, индукция, дедукция, моделирование, контент-анализ, экстраполяция, статистический, историко-правовой, формально-юридический и сравнительно-правовой методы исследования.

**изложены** предложения, направленные на совершенствование конституционно-правовой доктрины о состоянии и тенденциях развития прав личности в условиях цифровых реалий общественной жизни;

**раскрыты** новые проблемы, ранее недостаточно изученные и не изученные в отечественной юридической науке: отсутствие системных теоретических обоснований специфики реализации конституционных прав человека в виртуальной среде, угроз и рисков, которым они подвергаются и, эффективности существующего юридического механизма их защиты; отсутствие единого научного подхода к пониманию цифровых прав человека, их перечню и отграничению от фундаментальных прав и свобод, подверженных цифровизации; конституционно-правовая проблема цифрового разрыва и ее влияние на осуществление прав и свобод человека; проблема недостаточной эффективности общих и специальных (юридических) гарантий, вызванная отсутствием их конкретизации применительно к виртуальной среде;

**изучены** особенности влияния информационно-коммуникационных технологий на механизм реализации конституционных прав и свобод.

Сформулированные и аргументированные теоретические положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы для проведения дальнейших научных исследований в области осуществления и защиты прав человека в условиях цифровизации общества, при преподавании учебных дисциплин конституционно-правового цикла, а также при подготовке материалов лекций, семинарских и практических занятий по конституционному праву.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

**представлены** предложения по совершенствованию российского законодательства в области обеспечения прав человека, оформленные в виде поправок в Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и Федеральный закон от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»;

**разработаны и внедрены** практические рекомендации посредством опубликования в научных изданиях 27 статей (4 из них - в российских рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России), выступления на научно-практических конференциях всероссийского и международного уровней, а также участия в трех всероссийских конкурсах научно-исследовательских работ;

отдельные результаты диссертационного исследования **внедрены** в образовательный процесс Сибирского юридического института МВД России, Омской академии МВД России, а также в практическую деятельность ОМВД России «Артемовский» Луганской Народной Республики и ОМВД России по Называевскому району Омской области, что подтверждается актами внедрения научной продукции.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

**теоретико-методологическая основа исследования** построена на известных, проверяемых данных, учитывает основные достижения науки конституционного права и согласуется с опубликованными материалами по теме диссертационного исследования;

**диссертация отличается** разработанной методологической основой исследования и широкой эмпирической базой, что позволило соискателю прийти к обоснованным выводам и суждениям;

**диссертантом использован** комплекс признанного исследовательского инструментария юридической науки, среди которого основную роль играют формально-юридический, сравнительно-правовой и историко-правовой методы;

**для работы характерна** широкая источниковая база, предопределившая научно-теоретическую и нормативно-правовую основу исследования. Положения диссертации опираются на известные научные труды, затрагивающие особенности осуществления и обеспечения прав человека в условиях цифровизации. Творчески развивая их результаты, соискатель обеспечил сочетание обоснованности и новизны результатов диссертационного исследования;

**соискатель владеет** навыками научно-исследовательской работы и оценки состояния научной разработанности проблем правового регулирования прав человека в условиях цифровизации;

**изложение материала сопровождается** критической оценкой действующего российского законодательства, правоприменительной практики и доктрины конституционного права, а положения Конституции РФ и иных действующих нормативных правовых актов в рассматриваемой сфере получили авторскую юридическую интерпретацию;

**основные результаты исследования опубликованы** в ведущих рецензируемых изданиях, учебно-методических и иных изданиях, а также докладывались на конференциях и круглых столах всероссийского и международного уровней.

**Личный вклад соискателя** состоит в непосредственном участии во всех этапах написания диссертации и получении исходных данных, в самостоятельном формулировании научно обоснованных выводов, характеризующих новизну исследования и отраженных в положениях, выносимых на защиту; в апробации результатов исследования, посредством доведения основных положений работы до сведения научных и практических работников на научно-практических мероприятиях; в публикации 27 научных статей по теме диссертации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. Диссертанту предложено пояснить результат выполнения такой задачи диссертационного исследования, как выявление международно-правовых стандартов прав человека в условиях цифровизации.

2. Диссертанту предложено пояснить содержание и значение употребляемого им понятия «цифровая смерть».

3. Диссертанту предложено пояснить, в чем состоит опасность цифровизации для конституционных прав и свобод граждан.

4. Диссертанту предложено пояснить, действительно ли предлагаемое в восьмом научном положении, вынесенном на защиту, изменение Федерального



закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», создаст для граждан беспрепятственный доступ к сети «Интернет».

5. Соискателю предложено разъяснить, в чем состоит новизна цифровых прав, публично-правового характера, а также в чем заключается их отличие от уже имеющихся конституционных прав и свобод.

6. Диссертанту предложено пояснить, выделяются ли какие-либо иные цифровые права человека, помимо обозначенных права на забвение, права на цифровую смерть и права на доступ к сети «Интернет».

7. Соискателю предложено дополнительно разъяснить содержание понятий «информационные технологии», «цифровизация» и «виртуальность» и осуществить их отграничение.

8. Соискателю предложено пояснить, в чем состоит российская концептуальная специфика обеспечения прав и свобод человека в условиях цифровизации.

9. Диссертанту предложено пояснить, какие факторы и условия, выступили необходимым набором критериев для обоснования наступления качественного нового этапа развития прав человека в условиях цифровизации.

10. Диссертанту предложено уточнить содержание понятия «традиционные права человека», неоднократно используемого в диссертационном исследовании.

11. Диссертанту предложено пояснить, в чем состоит особенность конституционных гарантий в отношении прав человека в условиях цифровизации общества.

12. Диссертанту предложено пояснить, какими видами деятельности органов публичной власти обеспечиваются права человека в условиях цифровизации.

Соискатель Мушаков Виталий Евгеньевич ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Мушакова В.Е. представляет собой самостоятельную, оригинальную, завершенную научно-квалификационную работу, которая соответствует нормативным



требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с последующими изменениями и дополнениями) к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

На заседании 26 сентября 2024 г. диссертационный совет за решение научной задачи, имеющей значение для развития юридической науки, выразившееся в разработке теоретических положений о развитии, содержании, особенностях реализации и обеспечения прав человека в условиях цифровизации общества; апробации результатов исследования в виде выступлений соискателя на научно-представительских мероприятиях; подготовке публикаций, отражающих основные выводы диссертационного исследования, принял решение присудить Мушакову Виталию Евгеньевичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 11 докторов юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые науки), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17 человек, против – нет.

Председатель диссертационного совета  
доктор юридических наук, профессор

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат юридических наук, доцент



Г.Н. Чеботарев

С.С. Зенин

26 сентября 2024 года