

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.418.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело №

решение диссертационного совета от 22.01.2025 № 1

О присуждении Орловой Валерии Игоревне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Полиmodalность как когнитивная доминанта в автобиографическом тексте (на материале произведений У.С. Моэма, Э.М. Хемингуэя и В.П. Катаева)» по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки) принята к защите 25.10.2024, протокол заседания № 4 диссертационным советом 24.2.418.04, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 625003, г. Тюмень, ул. Володарского 6. Приказ Минобрнауки России от 28 октября 2022 г. № 1394 / нк.

Соискатель Орлова Валерия Игоревна, 11 июля 1995 года рождения, в 2020 году окончила магистратуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет» по направлению подготовки 45.04.02 Лингвистика: Теория и практика преподавания иностранных языков и культур.

В период подготовки диссертации с 01.09.2020 по 31.08.2023 соискатель Орлова Валерия Игоревна обучалась в очной аспирантуре федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет» по направлению подготовки 45.06.01. Языкознание и литературоведение (профиль «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание»), и работала преподавателем в Центре лингвистического образования ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет».

Диплом об окончании аспирантуры (№107206, серия 0001667) выдан 27.06.2023 федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего образования «Тюменский государственный университет».

С 01.12.2022 по 31.05.2023 Орлова Валерия Игоревна была прикреплена в качестве соискателя ученой степени кандидата наук для сдачи кандидатских экзаменов в федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский государственный университет» по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика для сдачи кандидатских экзаменов.

Справка о сдаче кандидатских экзаменов № 30/1 по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика выдана 30.06.2023 федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего образования «Тюменский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре прикладной и теоретической лингвистики Института социально-гуманитарных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель — доктор филологических наук, доцент, профессор Центра иностранных языков и коммуникативных технологий ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» Тамара Владимировна Хвесько.

Официальные оппоненты: 1) **Огнева Елена Анатольевна**, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой иностранных языков Педагогического института ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (г. Белгород);

2) **Жирова Ирина Григорьевна**, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой переводоведения и когнитивной лингвистики лингвистического факультета ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения» (г. Москва) дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар) в своем положительном отзыве, подписанном доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры английской филологии **Катерминой Вероникой Викторовной** и заведующей кафедрой английской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», доктором филологических наук (10.02.19 – Теория языка), доцентом **Зиньковской Анастасией Владимировной**, указала, что в работе Орловой Валерии Игоревны описаны методологические основы выбранного когнитивного подхода; предложена оригинальная научная гипотеза, результативно использован комплекс существующих базовых методов исследований, поставленные задачи решены и положения, выносимые на защиту, раскрыты. В отзыве был задан ряд вопросов дискуссионного характера: 1. Учитывая диалогическое пространство «текст — читатель», в какой мере речь идет об

аксиологической картине мира автора, а в какой — о ценностных ориентирах читателя в рамках изучаемого художественного текста? 2. Какие перспективы экстраполяции основных результатов данного исследования в сферу анализа других авторов усматриваются? 3. Можно ли говорить о степени влияния гендерно обусловленной языковой личности писателя на выявление когнитивной доминанты и концепта-доминанты в рамках когнитивно-антропоцентрической парадигмы авторского текста? 4. Насколько существенным является временной фактор в выборе фактического материала при проведении лингвокультурного анализа художественного образа? В отзыве указывается, что диссертация В.И. Орловой «Полиmodalность как когнитивная доминанта в автобиографическом тексте (на материале произведений У.С. Моэма, Э.М. Хемингуэя и В.П. Катаева)» соответствует установленным требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а Орлова Валерия Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Соискатель имеет 10 опубликованных работ (общий объём: 11,16 п. л., авторский вклад: 6,04 п. л.), в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ. Научные работы соискателя посвящены исследованию связи языка и сознания и вносят значительный вклад в развитие когнитивной лингвистики.

Статьи в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК РФ:

1. Пономарёва О.Б., Орлова В.И. Когнитивные доминанты концептосферы в романе У.С. Моэма «Of Human Bondage» // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования.

Humanitates. 2020. Том 6. № 1 (21). С. 48–61.

2. Орлова В.И. Стилистические средства создания полимодальности и интертекстуальности (на материале повести В.П. Катаева «Трава забвенья») // Когнитивные исследования языка. Вып. №2 (49): Когнитивная лингвистика и межкультурная коммуникация: сборник научных трудов / отв. ред. вып. Л.В. Бабина. Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2022. С. 649–655.

3. Орлова В.И. Восприятие искусства в автобиографической прозе У.С. Моэма и В.П. Катаева // Когнитивные исследования языка. Вып. № 2 (53). Познание в языке и дискурсе: субъективное видение объективных миров: материалы Круглого стола по когнитивной лингвистике. Московский государственный лингвистический университет. 8 ноября 2022 года / гл. ред. вып. О.К. Ирисханова. Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2023. С. 108–115.

4. Хвесько Т.В., Нагель О.В., Орлова В.И. Доминантные модели имя наречения в художественной прозе В.П. Катаева // Язык и культура. Вып. 62, 2023. С. 124–140.

5. Хвесько Т.В., Басуева Н.Ю., Орлова В.И. Реализация когнитивной доминанты в раннем творчестве Э. Хемингуэя // Когнитивные исследования языка. Вып. № 4 (55): Когнитивная лингвистика в контексте современной науки: материалы Международной научной конференции. 19–21 сентября 2023 г. / отв. ред. вып. О.А. Турбина. Челябинск: Южно-Уральский государственный университет, 2023. С. 487–490.

6. Орлова В.И., Хвесько Т.В. Структура эмотивной доминанты в романе Э. Хемингуэя «Праздник, который всегда с тобой» // Когнитивные исследования языка. Вып. № 2 (58): материалы XII Международного конгресса по когнитивной лингвистике. 30 мая – 1 июня 2024 г.: в 2 частях. Ч. I / отв. Ред. Вып. А. В. Иванов. М.: Флинта, 2024. С. 561–564.

Публикации полностью соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают ее основные положения. В диссертации

отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:

1. Кандидата филологических наук, доцента кафедры прикладной и теоретической лингвистики Института социально-гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» **Пономаревой Елены Юрьевны**, которая отмечает соответствие диссертационного исследования Орловой В.И. паспорту научной специальности, а также актуальность научной проблематики. В отзыве заданы следующие вопросы: разграничивает ли автор понятия полимодальности, мультимодальности и поликодовости? В чем видится разница между данными терминами? Какие именно модусы диссертант относит к модусам восприятия, а какие — к модусам коммуникации в анализируемых произведениях?

2. Доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры английского языка и межкультурной коммуникации Института гуманитарных и социальных наук ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» **Уразметовой Александры Владимировны**, которая заключает, что работа соискателя Орловой В.И. обладает высокой актуальностью, поскольку расширяет представления о полимодальности как когнитивной доминанте и вносит вклад в изучение взаимодействия языка, мышления и восприятия.

3. Кандидата филологических наук, доцента кафедры иностранных языков, лингвистики и перевода ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский университет» **Криворучко Анны Игоревны**, которая пишет, что диссертация представляет собой самостоятельную завершённую исследовательскую работу, в которой достигнуто решение поставленных цели и задач.

4. Доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры теории и практики английского языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») **Кушнерук Светланы Леонидовны**, которая считает, что Орлова В.И. заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук, оценивает личный вклад соискателя в развитие современной науки о языке, а также отмечает композиционную стройность и логичность диссертации. В отзыве были заданы следующие вопросы: Поднимая проблему исследования когнитивной доминанты в автобиографических текстах У.С. Моэма, Э.М. Хемингуэя и В.П. Катаева, видит ли диссертант разницу между полимодальностью и мультимодальностью? Чем объясняется выбор в пользу первого из двух сосуществующих в лингвистике терминов?

5. Кандидата филологических наук, доцента кафедры прикладной и теоретической лингвистики ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» **Ульяновой Ольги Борисовны**, которая пишет, что актуальность исследования Орловой В.И. подтверждается изучением неоднозначных понятий «полимодальность» (мультимодальность), «когнитивная доминанта», «автобиографический текст», «интертекстуальность», «художественный концепт», «авторская интенция» (преднамеренность), «художественная концептосфера», что помогает выявить индивидуально-авторское мировосприятие, его отношение к действительности, сделать выводы о предназначении его творчества, а также о его национальном языке.

6. Кандидата филологических наук, доцента кафедры языкознания и литературоведения ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» **Шипова Сергея Олеговича**, который обращает внимание на то, что актуальность исследования обусловлена рядом оснований, четко сформулированных соискателем. В отзыве заданы следующие вопросы:

Рассматривая автобиографический текст советского периода, кажется важным прояснить влияние цензуры на языковое сознание автора. Учитывается ли этот аспект в исследовании? Полиmodalность в качестве когнитивной доминанты проявляется только в выбранных произведениях или же еще есть потенциал для расширения материала у данных авторов?

7. Кандидата филологических наук, доцента кафедры русского и иностранных языков ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» **Воробьевой Елены Николаевны**, которая отмечает яркий иллюстративный материал, представленный примерами из автобиографических произведений У.С. Моэма, Э.М. Хемингуэя и В.П. Катаева и развернутый сравнительно-сопоставительный анализ общих и дифференциальных признаков когнитивных доминант текстов в идиостиле писателей.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их научным интересом к проблемам связи языка и мышления, а также большим вкладом ученых в развитие когнитивной лингвистики.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана модель анализа когнитивной доминанты автобиографического текста, позволяющая проанализировать и описать когнитивную доминанту художественного автобиографического текста в разных аспектах;

предложен нетрадиционный подход к описанию полиmodalности, а именно полиmodalность рассматривается как текстовый информативный код, который представлен в виде комплекса семиотических и лингвокогнитивных информантов, анализируемых в разработанной автором модели сюжетного формата;

доказано положение о том, что идиостиль авторских текстов является отражением языковой индивидуальности писателя;

проведено комплексное описание природы индивидуальных концептосфер произведений и национальных концептосфер авторов в пространстве литературно-художественного дискурса;

введено новое понятие ««модель текстовой когнитивной доминанты»».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны тезисы о том, что идиостиль авторских текстов является отражением языковой индивидуальности писателя; концептуальное содержание автобиографического текста полимодально;

применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс современных методов исследования: дескриптивный метод, сопоставительный, метод интерпретации, метод формализации, дедуктивный метод;

изложены аргументы в пользу расширения теоретико-методологической базы когнитивного моделирования; принципы авторской модели интерпретации информативного кода текстовых когнитивных доминант в концептосферах разнокультурных произведений;

раскрыты ключевые понятия исследования: полимодальность, когнитивная доминанта, автобиографический текст, идиостиль писателя;

изучены текстовые концепты-доминанты в трех разнокультурных произведениях; концепция моделирования текстовых когнитивных идиостилей писателей;

описаны текстовые когнитивные доминанты в каждом из исследуемых разнокультурных произведений;

проведена модернизация когнитивной теории текста благодаря авторской сравнительно-сопоставительной модели информативного кода текстовых когнитивных доминант в разнокультурных произведениях, проведен анализ сравнительно-сопоставительной модели информативного

кода в текстовых когнитивных сценариях произведений У.С. Моэма, Э.М. Хемингуэя и В.П. Катаева.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана авторская концепция декодирования автобиографического текста;

определены маркеры невербального кода в моделях когнитивных сценариев разнокультурных произведений одного публикационного периода функционируют в качестве доминанты;

созданы авторская модель интерпретации информативного кода текстовых когнитивных доминант в концептосферах разнокультурных произведений; сравнительно-сопоставительная модель текстовых когнитивных доминант произведений У.С. Моэма, Э.М. Хемингуэя и В.П. Катаева;

представлена схема многоуровневого полимодального анализа когнитивных доминант;

выявлена степень сочетания маркеров невербального кода и компонентов структуры модели текстовых когнитивных доминант.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на классических трудах зарубежных и отечественных ученых по теории полимодальности, по теории интертекстуальности, рассматриваемой с позиции семиотики культуры, по когнитивной лингвистике и семиотике;

идея базируется на комплексном описании природы индивидуальных концептосфер произведений и национальных концептосфер авторов в пространстве литературно-художественного дискурса;

использованы современные когнитивные методы исследования: метод когнитивного моделирования, позволяющий выявить статические

и динамичные когнитивные конструкторы текста; метод интерпретации и лингвистического анализа модели текстовых когнитивных сценариев;

установлено, что результаты исследования соискателя развивают идеи В.З. Демьянкова, А.А. Кибрика, Н.Б. Гвишиани в области теории полимодальности; вносят вклад в развитие теории интертекстуальности;

использован приемы совмещения нескольких когнитивных и коммуникативных модусов в формате когнитивной доминанты.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах научного исследования, непосредственном участии в сборе и обработке значительного эмпирического материала, получении исходных данных, личном участии в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации эмпирических данных, выполненных лично автором, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

Жирова И.Г., доктор филологических наук, профессор: методологическая основа исследования могла быть представлена более четко; методы и приемы лингвистического анализа, представленные в работе, должны быть классифицированы, автор диссертационного исследования перечисляет слишком много различных методов и приемов; диссертант мало внимания уделил вопросу этнокультурного сознания и способам его семиотизации; в некоторых разделах диссертации было бы целесообразно добавить иллюстративный материал.

Дрожащих Н.В., доктор филологических наук, доцент: в фокусе автора остаются концепты как доминирующие явления в тексте, но не когнитивные доминанты, которые заявлены в названии работы; полимодальность всё время смещается на второй план; гипотеза исследования метафорична, а полимодальность представлена в очень широкой трактовке; неясно,

принадлежит ли расширенная трактовка полимодальности автору диссертации или она сформулирована другими учеными.

Белозёрова Н.Н., доктор филологических наук, профессор: в работе сместился акцент от исходного понимания когнитивной доминанты к метафоричности.

Лыкова Н.Н., доктор филологических наук, профессор: замечание касается выбора материала исследования, если бы автор диссертации выбрал произведения, написанные в одном временном промежутке, то особенностей идиостиля было бы меньше.

Соискатель Орлова В.И. дала исчерпывающие ответы на задаваемые ей в ходе заседания вопросы, привела собственные аргументы, ссылаясь на работы известных ученых таких как Ю. М. Лотман, А. Ж. Греймас, М. Халлидэй, Е. С. Кубрякова и др., а также согласилась с уточняющими замечаниями.

На заседании 22.01.2025 диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, связанной с выявлением и описанием языковых способов и средств выражения полимодальности как когнитивной доминанты автобиографических текстов, имеющей значение для развития когнитивной лингвистики, присудить Орловой Валерии Игоревне ученую степень кандидата филологических наук.

