

В диссертационный совет 24.2.418.05, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет», 625003, г. Тюмень, ул. Володарского, д. 6



ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Митрясовой Ангелины Сергеевны на тему «Реализация конституционных прав человека в сфере труда в условиях цифровизации экономики», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки)

Диссертация А.С. Митрясовой посвящена одной из наиболее острых проблем современного публичного права – трансформации конституционных прав человека под влиянием цифровизации экономики. Актуальность темы не вызывает сомнений: стремительное развитие информационно-коммуникационных технологий, широкое распространение нестандартных форм занятости (дистанционная работа, платформенная занятость), внедрение технологий искусственного интеллекта в кадровые и производственные процессы порождают как новые возможности для реализации прав граждан, так и серьёзные вызовы, требующие незамедлительного научного осмысления и адекватного правового ответа. Вместе с тем в юридической науке до настоящего времени отсутствовало комплексное представление о том, каким образом цифровая экономика влияет на всю систему конституционных прав в сфере труда, а не на отдельные её элементы. Работа А.С. Митрясовой восполняет этот пробел, предлагая системный подход, что свидетельствует о её высокой научной значимости и своевременности.

Диссертационное исследование А.С. Митрясовой отличается должной новизной как по поставленной цели, так и по ряду выводов, к которым приходит автор, кладя основу для дальнейшей разработки очень важной научной задачи. В диссертации А.С. Митрясовой поставлена цель — «разработка теоретико-правовых основ адаптации механизмов реализации конституционных прав человека в сфере труда к условиям цифровизации экономики, что предполагает выявление содержания и направленности их трансформации и определение ключевых факторов, влияющих на их осуществление». Можно констатировать достижение в работе указанной цели.

Структура работы (введение, три главы, объединяющие девять параграфов, заключение, список использованных источников) логична и позволяет последовательно раскрыть тему. Достоверность результатов обеспечена солидной нормативной и теоретической базой, включающей международные акты, Конституцию РФ, отраслевое законодательство, обширную практику Конституционного Суда РФ и судов общей юрисдикции, а также труды ведущих ученых в области конституционного и трудового права. Методологический инструментарий, сочетающий диалектический, формально-юридический, сравнительно-правовой и иные методы, использован уместно и эффективно.

К числу наиболее существенных научных результатов, полученных соискателем и развернуто обоснованных в тексте диссертации, следует отнести следующие.

1. На основе анализа стадий развития трудовых правоотношений предложена оригинальная трёхзвенная классификация конституционных прав в сфере труда: права в области занятости и трудоустройства, права на достойные условия труда и права в сфере защиты трудовых прав (с. 18-19). Сформулировано авторское определение конституционных прав в сфере труда как гарантированных Конституцией РФ фундаментальных прав, возникающих в связи с реализацией способности к труду, принадлежащих

каждому независимо от формы занятости и направленных на обеспечение достойной жизни и свободного развития личности (с. 10, 23). Эта классификация и дефиниция обладают универсальностью и позволяют системно анализировать как традиционные, так и новые формы занятости.

2. Выявлена правовая природа цифровых прав в сфере труда, определены их специфические признаки (общность идейной основы с традиционными правами, производный характер, технологическая обусловленность, предоставление новых возможностей реализации) и предложены их цифровые аналоги (право на дистанционный труд, право на вознаграждение в цифровой валюте, право на офлайн, право на цифровую защиту) (с. 43-48). Это серьезный вклад в развитие категориального аппарата науки конституционного и трудового права.

3. Всесторонне исследован феномен платформенной занятости, выявлены её ключевые признаки (нестабильный характер, использование интернет-платформы, относительная самостоятельность занятого при организационной и экономической зависимости от платформы, множественность лиц на стороне заказчика) и на этой основе выработаны легальные дефиниции платформенной занятости, платформенного занятого и цифровой платформы занятости (с. 76-80). Убедительно обоснована необходимость предоставления платформенным занятым отдельных трудовых прав и социальных гарантий.

4. Сформулирована и аргументирована система принципов использования искусственного интеллекта в трудовых отношениях: приоритет прав и свобод человека, ответственное использование, участие работников во внедрении ИИ, неприкосновенность частной жизни, информирование о формах цифрового контроля (с. 88-90). Эти принципы составляют надежную правовую основу для минимизации рисков алгоритмической дискриминации и иных угроз конституционным правам.

5. В целях усиления гарантий судебной защиты разработаны специальные стандарты доказывания по трудовым спорам с применением

электронных доказательств: возложение бремени доказывания на работодателя, толкование сомнений в пользу работника, признание неоспариваемых частей электронных доказательств относимыми и допустимыми (с. 108-109). Предложен и обоснован новый правовой институт – «право на офлайн», определяемое как мера возможного поведения работника, реализуемая посредством отказа от электронного взаимодействия с работодателем за пределами рабочего времени (с. 13, 138).

6. Выявлены пробелы в правовом регулировании охраны труда дистанционных работников и самозанятых; предложены пути их устранения, включая расширение обязанностей работодателя в области обучения по охране труда и управления профессиональными рисками, а также разработку профилактических мер, направленных на снижение психосоциальных нагрузок (с. 149-150, 155-156).

Помимо уже отмеченных ключевых результатов, диссертационное исследование А.С. Митрясовой содержит и другие сильные стороны, заслуживающие отдельного упоминания.

Во-первых, соискателем проведён обстоятельный анализ конституционно-правовых позиций Конституционного Суда РФ, касающихся права на вознаграждение за труд, и сделан обоснованный вывод о том, что выработанные высшим органом конституционного контроля стандарты справедливой, своевременной и полной оплаты труда подлежат распространению на новые формы реализации этого права, возникающие в условиях цифровизации (с. 116-118). Такой подход придаёт работе необходимую нормативную основательность.

Во-вторых, глубокую проработку получили проблемы трансграничной дистанционной занятости (с. 64-70). Автор не только выявил неопределённость и противоречивость позиций Минтруда и Минфина России по данному вопросу, но и предложил перспективные направления совершенствования коллизионного регулирования, включая гибридные модели, сочетающие формальные критерии с материально-правовой оценкой

тесной связи, что демонстрирует высокий уровень владения международным частным правом.

В-третьих, в работе дан комплексный анализ правовых и экономических аспектов использования цифровых валют в качестве средства платежа в трудовых отношениях (с. 119–126). Соискатель всесторонне оценивает как потенциал криптовалют и цифрового рубля, так и сопряжённые с ними риски (волатильность, проблемы налогового администрирования, информационной безопасности) и формулирует конкретные предложения по совершенствованию законодательства в этой сфере.

В-четвертых, несомненным достоинством диссертации является детальное исследование психосоциальных рисков дистанционной работы (с. 152-155). Автор не ограничивается констатацией проблемы, а выделяет конкретные виды таких рисков (техностресс, гиподинамия, кибербуллинг, эргономические риски) и предлагает адресные меры по их минимизации, что имеет высокую практическую ценность.

Наконец, заслуживают внимания предложения по модернизации профсоюзной деятельности с учётом реалий цифровой экономики (с. 110-111), а также активно используемый в работе сравнительно-правовой метод, позволивший привлечь опыт Франции, США, стран ЕС и иных государств для обоснования авторских рекомендаций (например, при рассмотрении права на офлайн – с. 136).

Диссертация написана хорошим научным языком, отличается взвешенностью оценок и бережным отношением к правоприменительной практике, особенно к решениям Конституционного Суда РФ.

По теме диссертационного исследования соискателем подготовлено десять научных статей, шесть из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень, рекомендованный Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных результатов

диссертационных исследований по юридическим специальностям. Автореферат и опубликованные работы отражают содержание диссертации и позволяют судить о степени полноты, логической последовательности и законченности работы в соответствии с поставленными автором целью и задачами.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что диссертация А.С. Митрясовой является законченной научно-исследовательской работой.

Вместе с тем, как и любое серьезное научное исследование, диссертация А.С. Митрясовой содержит отдельные дискуссионные положения и вопросы, требующие дополнительного пояснения.

1. В обосновании актуальности темы автор, характеризуя трансформацию рынка труда, указывает, что «автоматизируется низкоквалифицированный труд» (с. 3). Однако современная практика наглядно демонстрирует, что алгоритмизация и внедрение технологий искусственного интеллекта во всё большей степени затрагивают именно квалифицированный, интеллектуальный труд: уже сегодня автоматизируются функции юристов, бухгалтеров, маркетологов, дизайнеров и иных работников творческих и аналитических профессий. Данный аспект трансформации рынка труда, имеющий непосредственное отношение к предмету исследования и порождающий серьёзные конституционно-правовые вызовы, остался вне поля зрения автора. Ограничение анализа лишь низкоквалифицированным трудом обедняет общую картину и не позволяет в полной мере оценить глубину воздействия цифровизации на реализацию конституционных прав в сфере труда.

2. Отдельные фрагменты первой главы, в частности исторический обзор конституционного регулирования прав в сфере труда (с. 19-21), носят преимущественно описательный характер. Более выраженная авторская полемика с позициями советского и современного законодателя позволила бы ярче оттенить собственные концептуальные выводы.

3. Рассматривая платформенную занятость, автор справедливо критикует подход, избранный в Федеральном законе от 29.12.2022 № 580-ФЗ, и предлагает собственную модель регулирования (с. 72-73). Однако из текста работы не вполне ясно, каким образом предлагаемые гарантии могут быть встроены в уже существующую систему, частично урегулированную названным законом. Предполагается ли постепенная адаптация или радикальный пересмотр отраслевого законодательства?

4. Законодательное закрепление «права на офлайн» (с. 138-139) представлено как важная гарантия права на отдых. Тем не менее, в работе не определены его возможные пределы. Как следует разрешать ситуации, когда отказ работника от цифрового взаимодействия за пределами рабочего времени способен создать реальную угрозу для непрерывных производственных процессов или безопасности людей?

5. Обосновывая необходимость расширения обязанностей работодателя по охране труда дистанционных работников (с. 149-150), автор не в полной мере учитывает ограниченные финансовые и организационные возможности субъектов малого и среднего предпринимательства, о которых упоминается в другом контексте (с. 145). Возможно, было бы целесообразно предложить дифференцированные подходы в зависимости от масштаба деятельности работодателя.

6. При анализе рисков дискриминации через таргетинг вакансий (с. 90-92) справедливо отмечается сложность доказывания дискриминационного характера алгоритмов. Однако вопрос о том, с помощью каких процессуальных механизмов соискатель может подтвердить факт дискриминации в условиях закрытости алгоритмических систем, остается без развернутого ответа.

Высказанные замечания не отменяют общей высокой положительной оценки диссертации. Они носят характер приглашения к научной дискуссии и подчеркивают сложность и глубину исследованной проблематики.

Сведения об официальном оппоненте:

Новиков Денис Александрович, кандидат юридических наук (специальность: 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения), доцент; доцент кафедры трудового и социального права ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет».

Наименование организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Почтовый адрес: 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7-9.

Служебный тел.: +7 (812) 363-60-86

Адрес электронной почты: d.novikov@spbu.ru

Адрес организации в сети «Интернет»: <https://spbu.ru>

Таким образом, диссертационное исследование А.С. Митрясовой на тему «Реализация конституционных прав человека в сфере труда в условиях цифровизации экономики» является самостоятельной, творческой научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития публично-правовых (государственно-правовых) наук, и, учитывая актуальность и новизну представленной работы, ее теоретическую значимость и практическую применимость, следует констатировать, что работа соответствует требованиям, предусмотренным пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а соискатель Митрясова Ангелина Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Официальный оппонент

доцент кафедры трудового и социального права ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», кандидат юридических наук (специальность: 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения), доцент



Новиков Денис Александрович

«13» мая 2026 г.

Личную подпись Новикова Дениса Александровича заверяю.
Документ подготовлен вне рамок исполнения трудовых обязанностей.

Ведущий специалист по кадрам



И.В. Гладкая

13.05.2026