

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации **Шеховской Юлии Андреевны** на тему: «Метафора «Себя» (METASELF) в спортивном дискурсе в медийном пространстве (на материале русскоязычных, англоязычных и немецкоязычных спортивных сайтов)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание

Представленная на рецензию работа посвящена описанию лингвистических и лингвокультурных особенностей использования метафор «себя» в спортивном дискурсе русского, английского и немецкого языков на материале печатных и интернет-публикаций средств массовой информации. *Актуальность* избранной в исследовании научной проблемы очевидна и связана с изучением нового лингвистического материала – метафор «себя» спортивного медиа-дискурса – в рамках антропоцентрической парадигмы лингвистических исследований. Это обуславливает необходимую *теоретическую значимость* работы, поскольку автор своей работой вносит вклад в развитие теории дискурса, методологии дискурсивных исследований и в изучение метафоризации спортивного дискурса. *Практическая применимость* результатов исследования возможна в их использовании в вузовских курсах лексикологии и стилистики рассматриваемых в диссертации языков, в курсе межкультурной коммуникации, в практике преподавания немецкого и английского языков, а также курсах профессиональной коммуникации для спортивных журналистов.

Новизна исследования связана с разработкой интересной комплексной методологии анализа и ее применением к новому исследовательскому объекту – метафорам «себя» в спортивном медиа-дискурсе. Так, к использованным при проведении исследования методам относятся сплошная выборка контекстов с метафорами «себя», контекстуальный анализ, дискурс-анализ, компонентный и сопоставительный анализ. Результаты исследования наглядно представлены в диаграммах на стр. 13–24 автореферата.

Рецензируемый автореферат отличается четкостью, ясностью, логичностью и аргументированностью изложения. Идеи, представленные в теоретических главах и разделах работы, получают свое продолжение при анализе практического материала. Так, начав с общей характеристики

медиадискурса, спортивного дискурса и метафор «себя», Ю.А. Шеховская переходит в практической главе к описанию функционирования метафор «себя», используемых в публикациях спортивного медиадискурса на трех языках, последовательно применяя разработанную ею схему анализа. Особенно интересно, на наш взгляд, описание в диссертации участников, особенностей и жанров медийной разновидности спортивного дискурса (с.7-8 автореферата).

Достоверность полученных результатов обеспечивается объемом проработанного практического материала (209 текстов статей на трех языках, в которых выявлено 326 метафор), а также обоснованной и умело подобранной методологией исследования. Поставив основной задачей изучить лингвистические и лингвокультурные особенности использования метафор «себя» в спортивном дискурсе, автор диссертации производит анализ 1) употребления в метафорах слов, являющихся названиями частей тела в прямом и переносном значении, 2) реализации семантической роли агенса и/или пациенса в метафорах русского, английского и немецкого языков, 3) принадлежности исследуемых метафор к сфере источника или цели, 4) синтаксических структур, в которых используются рассматриваемые метафоры.

В целом диссертационное исследование и его представление в автореферате представляется законченным, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне.

В качестве дискуссионных моментов выскажем следующий вопрос и замечание:

Вопрос: Кто из зарубежных исследователей и в каком значении использовал термин «MetaSelf»? На наш взгляд, англоязычное обозначение исследуемого концепта не совсем удачно, поскольку в нем появляются коннотации, связанные с элементом «мета» как «находящимся над, говорящим о», а не относящимся к метафорической природе понятия.

Замечание: В положениях, выносимых на защиту (с.5 автореферата), хотелось бы видеть перечисление основных языковых средств разных языков, связанных с выражением изучаемого концепта.

Указанные вопрос и замечание не снижают общей ценности диссертационной работы и не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации. Замечание может быть учтено автором при подготовке доклада, представляемого к защите.

Судя по автореферату диссертации и опубликованным работам, можно утверждать, что диссертационное исследование Ю.А. Шеховской является завершенной самостоятельной научной работой, которая в полной мере соответствует профилю совета Д 212.274.15 и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук (п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., №842), а его автор Юлия Андреевна Шеховская заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

07.02.2022

доктор филологических наук, доцент,
специальность 10.02.04 – Германские языки,
профессор кафедры немецкой и французской филологии
ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет
имени М.В. Ломоносова»

Щипицина Лариса Юрьевна,

163002, г. Архангельск, ул. Набережная Северной Двины, д. 17

тел.: 7(8182)660588, e-mail: l.shchipitsina@narfu.ru

