

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации. А.В. Шлякова «Феномен  
номадизма в культуре постмодерна», представленную на  
соискание ученой степени доктора философских наук по  
специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Проблема номадизма сегодня достаточно актуальна в европейской гуманитарной науке. С одной стороны это обусловлено наступлением новой парадигмы постмодерна, предлагающей новое мировидение именуемое Ж. Делёзом «номадология», в котором классическая метафизическая картина мира лишается Центра, Причины, Смысла, Покоя. А значит необходимо рассматривать явления в их процессуальности. С другой стороны, наблюдается многочисленный рост антропотокров не только в виде мигрантов и туристов, но и студентов, преподавателей и других агентов академической и трудовой мобильности. Еще в 20 веке Э. Тоффлер писал: «Почти 1,5 млн. немцев отдыхали в этом году в Испании, сотни тысяч заполнили пляжи Голландии и Италии. Каждый год Швецию посещают более 1,2 иностранцев. Каждый год Америка принимает 1 млн. человек, в то время как 4 млн. американцев совершают путешествие за океан». Сегодня эти цифры значительно выше. В результате глобальное движение (номадизм) нивелирует ценность устойчивой точки, которой в традиции выступал Дом.

Культура постмодерна, рассматриваемая философами-постструктуралистами как пантекстуализм создает благодатные условия для роста мобильности человека, превращение его в кочевника-номада, представляя мир а-структурным, а-центрированным, а-иерархичным.

Целью диссертационного исследования Шлякова А.В. является выявление свойств номадизма и условий его существования в культуре постмодерна. Перечисленные автором задачи указывают, что его работа ориентирована на поиск аксиологических оснований номадизма.

Автор определяет номадизм как социокультурную стратегию постмодерна по реализации движения как формы свободы. Важным свойством номадизма, отличающим его от других форм современных мобильностей (миграции, туризма, бродяжничества) автор признает нетелеологичность движения. В номадическом Пути нет начала-конца и нет Цели, которая бы эти точки определяла. Дом, который символизирует оседлое существование и в культуре премодерна определялся как место бытия человека и мира, начальная и конечная точка жизненного Пути человека, в культуре постмодерна утратил свою устойчивость и в денотативном и в сигнификативном планах.

Последствием номадизации автор видит возникновение «ускользающей идентичности», в которой признается множественная самость, допускающая совместное сосуществование противоположных атрибутов. Развитие информационных технологий сделало вопрос «Кто Я?» второстепенным и даже бессмысленным. Постоянное движение и растущие скорости

актуализируют вопрос «Где и когда Я?». Ускользящая идентичность позволяет незащищенному человеку выживать в агрессивной среде глобального мира нивелируя инаковость Другого и собственную самость. Но с другой стороны утрата однократной самости лишает субъекта желаний, волений, переживаний. За него хотят, убеждая, что эти хотения – его собственные.

В поисках оппозиции номадизму Шляков обращается к разработке авторского концепта агротизм (от греческого «ἀγρός» означающего «поле, пашня; деревня», и, ἀγρότης — «селянин, сельский житель, живущий на земле»). Агротизм — это принцип сосредоточения и сохранения социокультурных масс в пространстве малых форм и расстояний.

Другой заслугой автора является концептуализация пространственных локальностей «не-место» и «дыра», способствующие в пространстве постмодерна распространению номадизма. Возникновение «не-мест» автор видит в безразличии наблюдателя к рассматриваемому объекту «как если бы присутствие наблюдателя составляло суть наблюдаемого». Это сопровождается процессом нарративизации мест, конструирования их посредством знаков, что приводит к тому, что место становится отсутствующим для самого себя («не-местом»). Эти локальности не табуированы к посещению, но и не предполагают колонизации, они существуют для их преодоления. «Не-место» выступает мерой парадигмы, количественно включая все пространства воздушных, железнодорожных, автомобильных путей, транспортных средств, портов, вокзалов, проводные и беспроводные сети. Обращаясь к постструктуралистской методологии, автор предлагает дополнить локальность «не-место» концептом «Дыра», означающее узел столкновения разнонаправленных потоков, в котором происходит вынужденное замедление, обусловленное стремлением к скоростям. «Дыра» определяется временем, которое слишком незначительно для обретения смысла, и слишком велико для претерпевания бессобытийности.

Несмотря на безусловную ценность диссертационного исследования, его основные выводы с моей точки зрения содержат некоторые противоречия и недостатки:

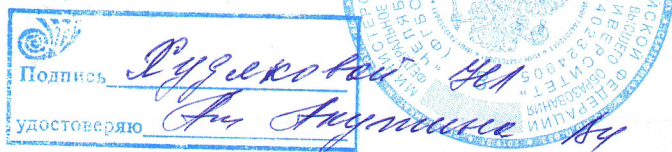
1. Во 2 пункте положений, выносимых на защиту, Алексей Владимирович пишет: «Как и в традиционном кочевничестве, в номадизме постмодерна высшей ценностью признается движение, оно становится и целью, и смыслом существования, и образом жизни», а в пункте 4: «Онтологическим основанием номадизма выступает клинамен», который «проявляется в авантюрном поведении, «охоте к перемене мест», жажде новизны, девиациях». Во-первых, сомневаюсь, что для традиционных кочевников высшей ценностью было движение, а не поддержание и воспроизводство жизни, где движение лишь средство. Во-вторых, можно ли определяя онтологическое основание одной из форм жизни людей обойтись без рассмотрения природы человека?

2. Одним из важнейших результатов исследования всегда является некий прогноз, который, к сожалению, отсутствует в положениях, выносимых на защиту. Хотелось бы на основе проведенного исследования получить ответы на вопросы: Насколько устойчивой формой жизни людей является современная форма нomaдизма? Если она будет преодолена, то за счет чего именно?

В целом диссертация А.В. Шлякова представляет собой законченное самостоятельное исследование актуальной научной проблемы, характеризуется хорошим теоретическим уровнем.

Диссертационная работа А.В.Шлякова соответствует требованиям ВАК РФ по специальности 24.00.01 – теория и история культуры, а соискатель заслуживает присуждения степени доктор философских наук.

Доктор философских наук, доцент,  
профессор кафедры философии  
факультета Евразии и Востока  
ФГБОУ ВО «ЧелГУ»



Худякова Н. Л.

454001 г. Челябинск,  
ул. Братьев Кашириных 129  
Тел. 8(351) 799-72-75

E-mail: [hudyakovanl@gmail.com](mailto:hudyakovanl@gmail.com)

*статья в печать по кадрам*