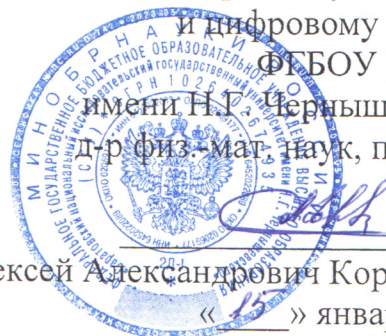


Вх. № 6/24
от 05.02.2024

«УТВЕРЖДАЮ»:
проректор по научной работе
и цифровому развитию
ФГБОУ ВО «СГУ
имени Н.Г. Чернышевского»,
д-р физ.-мат. наук, профессор



Алексей Александрович Короновский
« 15 » января 2024 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Саратовский национальный исследовательский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского» на диссертацию
Напольских Надежды Борисовны
по теме «**Реализация воспитательного потенциала
учебно-исследовательской деятельности школьников в условиях
кадетского училища**», представленную на соискание учёной степени
кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика,
история педагогики и образования (педагогические науки).

Актуальность исследования обусловлена сложившейся социокультурной ситуацией, согласно которой актуализируется необходимость воспитания у школьников нравственных качеств, личностной культуры и формирования гуманистической активной гражданской позиции. В этой связи исследование Надежды Борисовны весьма своевременно и оригинально, поскольку в нем разрешается противоречие между социальным заказом на воспитание активной, социально ответственной личности и недостаточной разработанностью в педагогической теории и практике содержания и методов развития социально значимых личностных качеств личности школьника за счет ресурсов воспитывающего обучения.

Также важно, что из всего массива этих ресурсов диссертант выбирает именно содержание, методы и организационные формы эффективной реализации воспитательного потенциала учебно-исследовательской

деятельности школьников, заявляя их в качестве предмета исследования. Причем, справедливо говоря о существующем противоречии между необходимостью применения их воспитательного потенциала и недостаточной разработанностью педагогических технологий, методов и дидактических средств его практической реализации, а также, что важно, недостаточной изученностью внутренних трансформаций, происходящих при этом в личности обучающегося.

Полагаем, что актуальность проблемы исследования убедительно обоснована диссертантом, и указывает на социальную, научно-теоретическую и прикладную актуальность исследования.

Диссертация представляет собой развёрнутое описание решения этой актуальной научно-педагогической проблемы. Диссертация (278 с.) состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы (236 наименований). Во введении обосновывается актуальность темы, грамотно определяются объект, предмет, цель и задачи, другие элементы методологического аппарата исследования. Теоретико-методологические основы исследования выбраны корректно, с учётом специфики объекта и предмета исследования. Защищаемые положения содержательны и грамотно сформулированы. Методологический аппарат исследования чётко структурирован и даёт полное представление о концепции, логике и наиболее значимых результатах исследования.

Особо следует отметить оптимальный выбор теоретико-методологической основы исследования – личностно-деятельностного, ценностно-смыслового, герменевтического, ситуационного подходов к воспитанию и обучению, лежащих в основе исследования и позволяющих наилучшим образом решить исследовательские задачи. Диссертантом проанализировано большое количество научных публикаций, в том числе на иностранных языках, что позволяет сравнить представленные в диссертации выводы и рекомендации с известными в отечественной и зарубежной науке решениями и определить степень их новизны.

В первой главе «Теоретические основы реализации воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности школьников в условиях кадетского училища» автор приводит подробный анализ педагогической литературы по проблеме исследования, теоретические положения о сущности, структуре, содержании и образовательных результатах учебно-исследовательской деятельности школьников и определяет специфические особенности ее воспитательного потенциала школьников в условиях кадетского училища.

Несомненной научной новизной обладает описание психолого-педагогического механизма, обуславливающего воспитание обучающихся средствами учебно-исследовательской деятельности. Согласно авторской трактовке он представляет собой «последовательную многовекторную

ценностно-смысловую рефлексию личностного отношения школьника к своей деятельности, к её результатам и к себе в ходе диалогического полиролевого взаимодействия педагога и школьников: «Я – Другой/Другие» и с учётом временного фактора в транспективном рассмотрении возможностей для личностного роста: «было – есть – будет» (стр. 92 диссертации).

К теоретической значимости исследования отнесем тот факт, что автором выделены, как взаимосвязанные, технологический и ценностно-смысловой компоненты процесса формирования личностного опыта учебно-исследовательской деятельности школьников, что расширяет теоретические представления о ней, как эффективном средстве воспитывающего обучения. Важно, что диссертант в работе определила процессы развития исследовательских компетенций и умений решать исследовательские задачи с учётом их социокультурного и нравственного смысла, разработки учебно-исследовательских гипотез и определения нравственной позиции, ранее отдельно рассматриваемые в работах.

Весьма важным представляется заключение автора о том, что в современной сложной социально-политической ситуации эффективным средством воспитывающего обучения учащихся является их учебно-исследовательская деятельность при условии целенаправленного со стороны педагогов формирования личностного опыта, интегрирующего развитие исследовательских компетенций и социально значимых личностных качеств школьников. Обращение к личностному опыту, как первичному для формирования личностных качеств не является новым для педагогических исследований, но в данном случае мы видим, что автор своим исследованием не только подтверждает данный факт в условиях кадетского училища применимо к определенной категории обучающихся, но и вскрывает педагогические резервы интегративного развития исследовательских умений и духовно-нравственных социально значимых личностных качеств.

Научную новизну мы усматриваем в содержательном наполнении выделенных автором аспектов актуализации воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности: деятельностного и личностного. Надежда Борисовна убедительно обосновала, что деятельностный аспект предполагает формирование у школьников готовности выдвигать гипотезы и действовать в ситуации неопределенности и умений ситуационного ответственного реагирования на основе развития навыков различных видов целеполагания. Личностный же аспект предполагает формирование готовности к осознанному ответственному нравственному выбору и поведению согласно ценностного самоопределения на основе приоритета морально-этических норм над прагматичностью принимаемых решений.

Особо хотелось бы в качестве несомненной теоретической значимости диссертации выделить пошаговое обоснование автором процедуры

формирования личностного опыта учебно-исследовательской деятельности школьников: этап «присвоения», суть которого состоит в освоении школьниками алгоритмов деятельности через выполнение исследовательских пробно-практических действий и на осмысление нравственного ее содержания через анализ конкретных ситуаций морального выбора; этап «преобразования», предусматривающего побуждающую школьников к выработке персонифицированного знания педагогическую деятельность; этап «формирования образа будущего», обеспечивающего переход школьника с позиции «исследование ради познания и самопознания» на позицию «исследование ради творческого созидания», что развивает идеи Л.С. Выготского об интериоризации, теорию поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина); идеи А.Н. Леонтьева об экстериоризации и педагогического прогнозирования Б.С. Гершунского.

Также к теоретической значимости относим и доказательство автором того, что спонтанно или целенаправленно смоделированные педагогом в форме комплексов учебных задач, проблемных диалогов, творческих заданий лично развивающие воспитывающие ситуации являются эффективным средством стимулирования развития у школьников ценностно-смыслового отношения к проблеме, процессу, инструментам и результатам учебно-исследовательской деятельности, что еще раз доказывает справедливость ситуационного подхода для современного образования.

Согласимся с определенными автором критериями и соответствующими им показателями сформированности у школьников личностного опыта учебно-исследовательской деятельности школьников – потребностно-мотивационный (способность к самомотивации); когнитивный (способность к выработке социально значимого персонифицированного знания); операционально-деятельностный (критичность мышления, креативность, коммуникативные умения, способность к командному взаимодействию); ценностно-смысловой (понимание социально-культурной значимости учебно-исследовательской деятельности, готовность к ценностно-смысловому анализу собственных исследовательских действий). Однако полагаем, что, учитывая авторскую трактовку психолого-педагогического механизма, обуславливающего воспитание обучающихся средствами учебно-исследовательской деятельности, как «последовательную многовекторную ценностно-смысловую рефлексию...», в перечень критериев следовало бы ввести и соответствующий этому показатель (хотя, возможно, диссертант под «ценностно-смысловым анализом» подразумевал именно процессы рефлексии). Этот уточняющий вопрос мы вносим в перечень наших вопросов в конце отзыва.

Во второй главе диссертации «Опытно-экспериментальная работа по реализации воспитательного потенциала учебно-исследовательской

деятельности школьников в условиях кадетского училища» автор подробно и, что важно, прецедентно, описывает процесс организации и осуществления опытно-экспериментальной работы на базе Тюменского президентского кадетского училища в процессе интегрированных учебных занятий по предметам гуманитарного и естественно-научного циклов, а также в рамках летней учебной практики.

Описание опытно-экспериментальной работы позволяет убедиться в практической значимости результатов диссертационного исследования. К ним мы относим следующие.

Практической значимостью обладает разработанная и апробированная автором в образовательной практике модульная программа формирования личностного опыта школьников средствами учебно-исследовательской деятельности для обучающихся 5-8 классов, поскольку в ней обоснованы содержание, методы и приемы реализации личностно-деятельностного, ценностно-смыслового, герменевтического, ситуационного подходов, а также показана ведущая роль технологии рефлексивно-диалогического взаимодействия.

Востребованным практикой общего образования является разработанный автором на основе транспективного рефлексивного осмысления приобретаемого школьниками опыта алгоритм организации их учебно-исследовательской деятельности как одного из способов воспитывающего обучения в условиях кадетского училища.

Важно отметить, что в результате проведенного исследования в образовательный процесс общеобразовательных организаций разных типов успешно внедрены методические рекомендации для преподавателей, воспитателей и классных руководителей по применению современной образовательной технологии рефлексивно-диалогического взаимодействия в процессе учебно-исследовательской деятельности обучающихся, включающие дидактические материалы для обучающихся 5-8 классов, обеспечивающие рефлексивное самонаблюдение (рефлексивные тест-карты, интроспективный дневник).

Убедительным подтверждением результативности реализованной в образовательной практике дидактической модели воспитания средствами учебно-исследовательской деятельности является то, что школьники-кадеты, участвовавшие в опытно-экспериментальной работе, проведенной Н.Б. Напольских, неоднократно признаны победителями на научно-практических конференциях всероссийского и международного уровней, в том числе на Международном форуме лучших молодых умов планеты «Шаг в будущее» (г. Москва, 2022г.), на Всероссийском конкурсе научно-исследовательских работ им. Д.И. Менделеева (г. Москва, 2022г.) и других.

В заключении чётко и логично сформулированы результаты решения исследовательских задач.

Диссертант при обосновании собственной научной позиции обращается к исследованиям отечественных и зарубежных учёных, корректно используя процедуры анализа и синтеза для получения нового научного знания и для формулирования выводов. Используемые им для получения новых научных результатов методы и исследовательские процедуры адекватны методологическим основам, предмету и задачам исследования и корректно применены. Автор грамотно сравнивает полученные им результаты с имеющимися в педагогической науке достижениями в данном проблемном поле, что подтверждает их новизну. Результаты исследования в достаточной мере апробированы на международных и всероссийских научных конференциях. Этим определяется обоснованность и достоверность выводов исследования.

Содержание диссертации Напольских Надежды Борисовны свидетельствует о том, что все исследовательские задачи успешно решены, цель исследования достигнута.

К наиболее существенным научным **результатам**, полученным автором, можно отнести следующие:

- на основе анализа и синтеза научных положений, представленных в трудах отечественных и зарубежных исследователей, уточнены сущностные характеристики учебно-исследовательской деятельности школьников, показаны возможность и необходимость сочетания технологического и ценностно-смыслового компонента процесса формирования личностных смыслов и опыта учебно-исследовательской деятельности школьников;
- выявлен потенциал учебно-исследовательской деятельности школьников для формирования у них личностных качеств, что подтверждает ценность воспитывающей функции учебного занятия;
- представлены доказательства того, что воспитывающие ситуации являются эффективным средством стимулирования у школьников ценностно-смыслового отношения к проблеме, процессу и результатам учебно-исследовательской деятельности, к себе.

Результаты исследования **рекомендуется использовать** для внедрения в образовательную практику общеобразовательных организаций разных типов.

Обращает на себя внимание чёткая, продуманная **логика и структура построения** диссертационного исследования, отражающая последовательность и взаимосвязь решения исследовательских задач и полностью соответствующая специфике предмета исследования. Материал исследования представлен логично и убедительно, строго выдержан научный стиль изложения материала. По каждой главе диссертации сделаны корректно сформулированные выводы.

Диссертация Напольских Надежды Борисовны по теме «Реализация воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности школьников в условиях кадетского училища» представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему. Автореферат соответствует содержанию диссертации. Основные публикации автора (всего опубликовано 18 работ, из них 4 – в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ, в том числе 4 – единолично) с достаточной степенью полноты отражают содержание диссертации. Оформление работы отвечает требованиям, предъявляемым к оформлению кандидатских диссертаций.

При общей положительной оценке диссертационного исследования считаем необходимым высказать следующие вопросы и замечания уточняющего характера:

1. Учитывая тему диссертации, возникает вопрос: в чем, собственно, состоит воспитательный потенциал учебно-исследовательской деятельности школьников в условиях кадетского училища? Сформулируйте, пожалуйста, определение этого понятия.

2. Исходя из авторской трактовки психолого-педагогического механизма, обуславливающего воспитание обучающихся средствами учебно-исследовательской деятельности, как «последовательной многовекторной ценностно-смысловой рефлексии...» считаем целесообразным, во-первых, включить в перечень избранных автором методологических подходов и рефлексивный подход, и, во-вторых, в диагностический инструментарий – соответствующий этому показатель (хотя, возможно, диссертант под «ценностно-смысловым анализом» подразумевал именно процессы рефлексии).

3. Полагаем, что автору следовало бы предложить не количественные («низкий», «средний», «повышенный», «высокий»), а качественные названия уровней для потребностно-мотивационного, когнитивного и операционально-деятельностного компонентов, как это было сделано им для оценки уровней ценностно-смыслового компонента («доличностный», «эгоцентрический», «группоцентрический», «просоциальный»).

4. Диссертация посвящена исследованию процесса реализации воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности школьников в условиях кадетского училища. При этом третьей задачей исследования автором заявлено обоснование теоретической модели реализации воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности в процессе формирования личностного опыта школьников вне привязки их к кадетскому училищу и, собственно, название модели на рисунке 1 (страница 16 автореферата) тому подтверждение. Означает ли это, что автором разработана универсальная модель, использование которой возможно в любой образовательной организации? В чем тогда состоит специфика ее реализации в кадетском училище?

Высказанные вопросы демонстрируют интерес к исследованию, не снижая общей положительной оценки его научной новизны, теоретической и практической значимости.

Проведенный анализ даёт основания для следующего заключения: диссертация Напольских Надежды Борисовны по теме «Реализация воспитательного потенциала учебно-исследовательской деятельности школьников в условиях кадетского училища», представленная на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а Напольских Надежда Борисовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором, заведующей кафедрой методологии образования Е.А. Александровой. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры методологии образования ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского» «09» января 2024 года (протокол № 9).

Доктор педагогических наук
профессор, зав. кафедрой методологии образования
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского»

Александрова Екатерина Александровна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Почтовый адрес организации: 410000, г. Саратов, ул. Астраханская, 83.

Официальный сайт организации: <https://www.sgu.ru/>

Адрес электронной почты: kafmetodobr@yandex.ru

Телефон: +7 (8452) 22 - 51 - 32

Даю согласие на обработку персональных данных

С публикациями сотрудников кафедры

можно ознакомиться по адресу:

<https://www.sgu.ru/structure/fppiso/methobr>

Александрова Екатерина Александровна

