

Рос. № 13/22  
29.08.2022

## ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора педагогических наук Солдатченко Александра Леонидовича на диссертационное исследование Семеновой Натальи Валерьевны на тему «Развитие социальной зрелости обучающихся в процессе общественно полезной деятельности», представленное на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)**

**Актуальность** рассматриваемого диссертационного исследования представляется неоспоримой. В настоящее время мы являемся свидетелями коренных преобразований, которые происходят как на мировом уровне, так и в Российском обществе. Данные изменения включают возникновение новых мировых экономических и политических центров роста, упрочение положения вновь возникших региональных и глобальных стран-лидеров, трансформацию мироустройства, создание принципиально новой архитектуры, правил и принципов мирового порядка, затрагивая практически все сферы современной жизни: в частности, политическую, экономическую, социальную, духовную. Происходящие перемены вызваны насущной потребностью решить стоящие как перед всем человечеством, так и перед нашей страной проблемы, основными из которых, согласно Указу Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» следует признать кризис существующих экономических моделей и инструментов, увеличение диспропорций в развитии государств, усиление социального неравенства, рост влияния транснациональных корпораций, желание отдельных стран сохранить доминирующее положение, обострение внутривнутриполитических противоречий, неблагоприятная экологическая ситуация, мировой терроризм и экстремизм, распространение опасных инфекционных заболеваний, соблюдение безопасности в информационной сфере.

Дать достойный ответ на вышеуказанные вызовы призвана нынешняя молодёжь, в том числе выпускники профессиональных образовательных организаций, которой предстоит принимать активное участие в реализации национальных проектов, обеспечить поступательное развитие экономики, повышение эффективности и конкурентоспособности народного хозяйства, национальную безопасность и рост благосостояния Российской Федерации. Однако, для этого представители подрастающего поколения должны соответствовать требованиям, обозначенным в Основах государственной молодёжной политики в Российской Федерации до 2025 года: быть конкурентоспособными, обладать ответственностью и способностью принимать самостоятельные решения, нацеленные на повышение благосостояния своей страны и народа.

Поэтому невозможно не согласиться с мнением Н. В. Семеновой, аргументированно изложенным во введении диссертационной работы, что для решения обозначенных задач выпускники колледжей должны обладать такими составляющими социальной зрелости как социальная самоотдача и субъектность, проявляющаяся в общественно полезной деятельности и социальном



взаимодействии. Автор совершенно справедливо отмечает, что востребованность и успешность на рынке труда молодых людей, получивших среднее профессиональное образование, определяется не только имеющимися у них профессиональными компетенциями, но и сформированностью субъектных качеств, свидетельствующих об их социальной зрелости: в частности, ответственности, активности, инициативности, способности эффективно осуществлять социальное взаимодействие, отдавать приоритет коллективным интересам, а не личным.

При этом, как верно указывает диссертант, у многих нынешних юношей и девушек преобладают потребительские установки, индивидуализм, эгоцентризм, гедонистическое отношение к жизни, неготовность к коллективной деятельности и социальной самоотдаче, превалирование личностной ориентации над социальной, социальная пассивность, приоритет материальных ценностей, равнодушие к общественно полезной деятельности. Далее Н. В. Семенова делает логичное заключение, о том, что вышеперечисленные особенности влекут за собой дисфункцию механизма включения молодёжи во взрослую жизнь, в то время как их ценности и социально-профессиональные ориентации не соответствуют традиционным российским духовно-нравственным ценностям, консолидирующим наше общество и обеспечивающим его развитие, к которым, согласно Указу Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», в том числе, относятся служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, коллективизм, взаимопомощь. Таким образом, перед системой образования объективно стоит задача по формированию социальной зрелой личности обучающихся. Данный социальный запрос общества отражён и в Программе фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021–2030 годы), в которой акцентируется необходимость разработки проблем «социального становления зрелой личности» в качестве одного из стратегических направлений.

Указанное выше объясняет значимость исследования Н. В. Семеновой, важность и перспективность которого раскрывается в решении насущной научной проблемы по обоснованию и экспериментальной проверке модели развития социальной зрелости обучающихся колледжа в процессе общественно полезной деятельности, имеющей важное социальное, политическое, экономическое и педагогическое значение.

Исходя из актуальности исследования, автор даёт обоснованную формулировку и подробно раскрывает противоречия на социально-педагогическом, научно-теоретическом и научно-методическом уровнях, отражающие несоответствие между острой потребностью современного общества в развитии социальной зрелости обучающихся колледжа и недостаточной разработанностью структуры, содержания и педагогических условий её развития в общественно полезной деятельности, а также методического инструментария и программно-методических материалов, и предлагает в работе способы разрешения этих противоречий.



Тема диссертации «Развитие социальной зрелости обучающихся в процессе общественно полезной деятельности» полностью соответствует содержанию работы и проблематике исследования, является вполне обоснованной, своевременной и значимой для совершенствования всей системы подготовки обучающихся в системе среднего профессионального образования, поскольку автором правильно выявлен один из основных компонентов востребованности на рынке труда и успешности в жизни современного специалиста-профессионала – социальная самоотдача, предполагающая взаимопомощь и взаимовыручку, способность к проявлению субъектности в профессиональной, общественно полезной деятельности и социальном взаимодействии.

Полагаем, что методологический аппарат исследования, содержащийся во введении диссертации, который задаёт направленность научных изысканий автора в рамках обозначенной проблемы, представлен в достаточной степени корректно, чётко и грамотно сформулирован. Соискатель проявляет ясность понимания инструментов достижения поставленной цели, демонстрирует умение системно и ёмко показать основные способы решения поставленных задач.

Следуя традициям построения научных работ подобного рода, автор в целом достаточно точно указывает цель, объект и предмет, формулирует гипотезу исследования, его задачи. Вполне грамотно и логично с перечисленными методологическими компонентами сочетаются положения, выносимые на защиту, включающие в себя научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования. Считаем, что представленный в данном исследовании методологический аппарат чётко обозначен и имеет соответствующее содержательное наполнение.

Гипотеза исследования эксплицирует авторский замысел. Автор полагает, что эффективность исследуемого процесса повысится, если будет реализована следующая последовательность шагов в научно-исследовательской деятельности: конкретизировано основное понятие с позиций социальной самоотдачи, разработана модель, в рамках которой осуществляется развития социальной зрелости обучающихся в процессе общественно полезной деятельности, т.е. реализуется комплекс педагогических условий, направленных на обеспечение эффективного функционирования предлагаемой модели, разработана и реализована методика за счёт специально подобранных содержания, методов, средств и форм.

Особо отметим оригинальность предлагаемого комплекса педагогических условий, которая, с нашей точки зрения, заключается в том, что заявленные условия, в качестве которых обозначены проектно-модульный комплекс и социально-педагогическое сопровождение, взаимодополняют друг друга. Взаимная дополнительность проявляется в том, что реализация проектно-модульного комплекса, становится эффективнее за счёт применения тактик педагогического сопровождения в зависимости от личностных особенностей обучающихся, тогда как тактики делаются более полными благодаря использованию методов и форм проектно-модульного комплекса, при этом вместе они способствуют приращению субъектных качеств обучающихся колледжа в процессе общественно полезной деятельности.



Замысел, изложенный в гипотезе, логически раскрывается в формулировке задач, которые коррелируют и проявляются в научной новизне, теоретической и практической значимости исследования и положениях, выносимых автором на защиту.

С нашей точки зрения, диссертация продуманно структурирована, оглавление полностью соответствует содержанию работы. Оно состоит из введения, первой главы, в которую входят четыре параграфа, раскрывающей теоретико-методологические основы развития социальной зрелости обучающихся колледжа в процессе осуществления общественно полезной деятельности, второй главы, также включающей четыре параграфа, описывающей специфику проведения опытно-экспериментальной работы по развитию социальной зрелости обучающихся колледжа в ходе общественно полезной деятельности, выводов по главам, заключения, списка литературы, и трёх приложений. В работе содержится 5 таблиц и 9 рисунков, оформленных с высоким качеством согласно требованиям ГОСТа.

В качестве достоинства диссертации укажем внушительную теоретико-методологическую базу исследования, обширный список используемых научных источников, который включает 202 наименования и является весьма убедительным и аргументированным. Наряду с трудами отечественных учёных в нём также проанализированы соискателем зарубежные источники.

Положительным моментом в работе считаем логическую соотнесённость теоретического и практического разделов диссертационного исследования. Благодаря данной согласованности была достигнута достоверность полученных результатов. Исходя из запланированных и реализованных этапов исследования, для достижения поставленной цели и задач, автор ясно обозначил теоретические основания развития социальной зрелости обучающихся колледжа в процессе общественно полезной деятельности (глава 1, с. 18–78) посредством анализа указанной проблемы в педагогической науке, рассмотрения возможностей интеграции общественно полезной деятельности в учебно-воспитательный процесс колледжа, разработки и описания педагогической модели развития социальной зрелости обучающихся в процессе общественно полезной деятельности (рис. 1, с. 76) и обоснования комплекса соответствующих педагогических условий.

Качественно выполненные теоретические и методологические наработки предоставили возможность Н. В. Семеновой осуществить опытно-экспериментальную работу по развитию социальной зрелости обучающихся колледжа в процессе общественно полезной деятельности (глава 2, с. 82–166). Обосновав цели, задачи и этапы данной экспериментальной работы, соискатель разрабатывает и апробирует на практике комплекс организационно-педагогических и психолого-педагогических условий по развитию социальной зрелости обучающихся колледжа в процессе общественно полезной деятельности.

Согласованность и взаимосвязь выводов, заключения и содержания работы позволяют прийти к выводу о том, что диссертация Н. В. Семеновой представляет собой целостное завершённое исследование, выполненное в соответ-



ствии с требованиями, предъявляемыми к трудам по научной специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Несомненно, что содержательное наполнение диссертации, отражает **научную новизну исследования**, убедительно представленную соискателем, обозначенную как в автореферате, так и в научно-исследовательских работах автора и подтверждённую полученными лично им результатами. Она состоит в том, что:

— *расширено* в содержательном плане представление о социальной зрелости обучающегося колледжа с позиций социальной самоотдачи, которое, по нашему мнению, не только обладает определённой новизной и отражает авторскую позицию касательно понимания изучаемого феномена, но и в некоторой степени эксплицирует его специфику применительно к данной возрастной и социальной группе; также отметим, что соискателем грамотно обоснованы концептуальные положения развития социальной зрелости обучающихся колледжа;

— *обоснованы* концептуальные положения, при этом, с нашей точки зрения, выбор реализованных подходов и принципов вполне оправдан, так как они удачно сочетаются с авторским замыслом и обеспечивают функционирование модели и реализацию педагогических условий;

— *разработана* педагогическая модель, отражающая содержательное наполнение и структуру развития социальной зрелости обучающихся в процессе общественно полезной деятельности, оригинальность которой, с нашей точки зрения, состоит в том, что в ней раскрыт механизм интеграции общественно полезной деятельности в учебную деятельность обучающихся, кроме того модель логично интегрирует комплекс педагогических условий;

— *выявлены* механизмы развития социально зрелой личности, что является положительной стороной исследования, поскольку позволяет использовать данные механизмы для увеличения эффективности изучаемого процесса;

— *раскрыта* специфика социально-педагогического сопровождения с учётом типа личности обучающегося. Данный факт безусловно оказывает позитивный эффект на развитие социальной зрелости обучающихся колледжа, поскольку способствует дифференциации и индивидуализации этого процесса.

Диссертационное исследование Н. В. Семеновой отличается существенной **теоретической значимостью**, поскольку автор вносит весомый вклад в теорию и методику педагогики, который определяется тем, что:

— *уточнено* содержание понятия «социально-педагогическое сопровождение обучающихся колледжа», в трактовке которого авторской особенностью выступает направленность деятельности преподавателя на активизацию субъектной позиции обучающегося в учебной и общественно полезной деятельности;

— *охарактеризованы* тактики социально-педагогического сопровождения, включающие опекуновство, наставничество, партнёрство и сотрудничество, также проведена дифференциация типов личности обучающихся колледжа на основе выраженности субъектных качеств в учебной и общественно полезной



деятельности, что, как мы полагаем, позволяет совершенствовать учебно-воспитательный процесс в колледже;

— *выявлены* социокультурный и стандартно-компетентностный факторы, выступающие, по мнению автора, детерминантами развития социальной зрелости обучающихся колледжа, что позволяет оптимизировать данный процесс.

Анализ содержания диссертационного исследования показывает, что **практическая значимость** рецензируемой работы полностью раскрыта, подтверждается рядом положений, является обоснованной, убедительной и заключается в том, что:

— *разработан* проектно-модульный комплекс, который обеспечивает учебно-профессиональное, эмоциональное и социальное обогащение содержания, методов и форм учебно-воспитательного процесса;

— *разработаны* критерии и показатели социальной зрелости обучающихся, методы их диагностики;

— *опубликованы* учебно-методическое пособие и учебно-методические комплексы по развитию социальной зрелости обучающихся;

— *предложены* тактики социально-педагогического сопровождения.

Явными плюсами, связанными с представлением положений, отражающими практическую значимость работы, считаем нижеследующее.

Анализ практического материала указывает на творческий подход соискателя в подборе интересных и нетрадиционных методов, средств и форм в процессе экспериментальной работы.

Применяемые преподавателями проектно-модульный комплекс, критерии и показатели социальной зрелости обучающихся, методы их диагностики, учебно-методическое пособие и учебно-методические комплексы, тактики социального-педагогического сопровождения доказали свою эффективность в ходе верификации в учебно-воспитательном процессе в колледже.

Важность разработанного практического материала по развитию социальной зрелости обучающихся колледжа заключается в том, что он позволяет совершенствовать учебный процесс, конкретизировать содержание учебных дисциплин и воспитательной работы в плане интеграции общественно полезной деятельности в учебно-воспитательный процесс колледжа.

Анализ основных **положений, выносимых на защиту**, приводит нас к выводу о том, что они характеризуются новизной и обоснованностью. В них чётко прослеживается авторское видение проблемы, и находят отражение основная идея и гипотеза исследования. Соискателю удалось научно верно сформулировать положения, придать им обобщённость и цельность, логично соотнести их с остальными компонентами методологического аппарата исследования. Выносимые на защиту положения убедительно доказаны и подтверждены результатами исследования и, в обобщённом виде, в них конкретизируются авторская позиция касательно определения социальной зрелости обучающихся колледжа, структуры социальной зрелости обучающихся колледжа, интеграции общественно полезной деятельности в учебную, социально-педагогического сопровождения, результатов опытно-экспериментальной работы.



Анализ диссертации позволяет утверждать, что содержание положений, выносимых на защиту Н. В. Семеновой, полностью доказано в работе. В частности, скрупулёзный анализ феномена социальной зрелости и его определение с позиций социальной самоотдачи и субъектности проведён в параграфе 1.1 (с. 18–27); условия интеграции общественно полезной деятельности в учебно-воспитательный процесс колледжа подробно рассматриваются в параграфе 1.4 (с. 42–65); социально-педагогическое сопровождение, тактики, при помощи которых оно реализуется, типы личности обучающегося, определяющие выбор тактик, и соответствующие механизмы детально описаны в параграфе 1.4 (с. 73–75) и параграфе 2.2 (с. 113–116); результаты опытно-экспериментальной работы по развитию социальной зрелости обучающихся колледжа в процессе общественно полезной деятельности и их оценка изложены в параграфе 2.4 (с. 152–166).

Сделанные соискателем выводы полно и корректно представляют основные положения, изложенные в соответствующих главах, способы решения поставленных задач и достижения намеченной цели.

Структура автореферата логично выстроена, а его содержание даёт возможность увидеть за лаконичным изложением хода и результатов исследования научную новизну, теоретическую и практическую значимость, полноту апробации результатов. Это обстоятельство придаёт работе содержательную динамику, убедительность в выводах, продуктивность на уровне практических рекомендаций.

**Обоснованность и достоверность полученных результатов** представляется достаточно убедительной, благодаря тому, что определяется широким рядом положений, а именно, выбранной методологической основой; глубиной рассмотрения предмета исследования на теоретическом и экспериментальном уровнях; длительным характером изучения практики работы профессиональных образовательных организаций, применением комплекса методов исследования, адекватных его проблеме, цели и задачам.

Результаты исследования нашли полное отражение в 24 публикациях автора, включающих наряду с другими работами 5 статей в рецензируемых изданиях ВАК РФ, монографию, доклады на конференциях различного уровня.

Считаем заслуживающим упоминания **личное участие автора** и его большой вклад в проведённое исследование, которое, как мы полагаем, состоит в разработке основных идей и положений работы, постановке целей и решении задач исследования, в разработке педагогической модели развития социальной зрелости обучающихся в процессе общественно полезной деятельности; в разработке методического обеспечения профессионального, эмоционального и социального обогащения содержания, методов и форм учебно-воспитательного процесса колледжа; реализации данного обеспечения на практике; в организации и осуществлении социально-педагогического сопровождения обучающихся; планировании, организации и проведении экспериментальной работы, формулировке выводов исследования.



В целом давая положительную оценку диссертационной работе Н. В. Семеновой, отметим, что в ней есть дискуссионные моменты, вызывающие некоторые вопросы и **замечания**:

1. Заявлена следующая тема исследования «Развитие социальной зрелости обучающихся в процессе общественно полезной деятельности». Содержание диссертации недвусмысленно показывает, что рассматривается развитие социальной зрелости обучающихся колледжа. Хотелось бы уточнить, почему ограничение по данной группе (обучающиеся колледжа) не отражено в формулировке темы.

2. В научной новизне исследования (с. 11 диссертации и с. 8 автореферата) при описании педагогической модели развития социальной зрелости обучающихся в процессе общественно полезной деятельности обозначены *организационно-педагогические условия* (создание проектно-модульного комплекса) и *психолого-педагогические условия* (осуществление преподавателями социального-педагогического сопровождения развития социальной зрелости обучающихся), в то время как в модели, представленной на с. 76 диссертации и с. 15 автореферата, указаны также *содержательные педагогические условия* (приращение субъектных качеств обучающихся колледжа в процессе общественно полезной деятельности). Считаем необходимым уточнить, чем объясняется отсутствие данных условий в описании модели.

3. Во введении (с. 13–14 диссертации и с. 10 автореферата) указано, что практическая значимость результатов исследования заключается в том, что проектно-модульный комплекс, критерии и показатели социальной зрелости обучающихся, методы диагностики, учебно-методическое пособие и учебно-методические комплексы, тактики сопровождения могут быть использованы в *любой образовательной организации*. Возникает вопрос: чем объясняется столь высокая универсальность предлагаемых разработок?

4. В работе совершенно обоснованно и правомерно основное внимание сосредоточено на качествах (ответственность, активность, инициативность, коммуникативность, дружелюбие), которые являются составляющими социальной зрелости обучающихся. Однако, можно предположить, что ценности играют особую роль как в развитии социальной зрелости личности, так и при осуществлении ею общественно полезной деятельности. В этой связи представляется целесообразным уточнить, почему ценности не особо акцентированы в диссертации, например, не представлены в модели развития социальной зрелости обучающихся в процессе общественно полезной деятельности.

5. Обоснованным представляется положение, согласно которому развитие социальной зрелости обучающихся в общественно полезной деятельности, рассматривается как процесс. Считаем необходимым уточнить, выделяются ли этапы данного процесса, и имеют ли они свою специфику.

6. Ознакомление с главой, посвящённой опытно-экспериментальной работе по развитию социальной зрелости обучающихся колледжа в процессе общественно полезной деятельности, в частности с параграфами 2.1 и 2.4, потребовало уточнения следующих моментов: с чем сравнивались результаты, полученные в экспериментальной группе, каким образом осуществлялась оценка



качественных изменений в группах, подтверждающая их неслучайный характер и, как следствие, валидность полученных результатов, каким образом определялась репрезентативность выборки, как использовались критерии развития социальной зрелости на практике, как определялись уровни развития социальной зрелости.

Однако высказанные нами замечания носят частный или дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки данного исследования.

**Общий вывод.** Считаю, что диссертация Натальи Валерьевны Семеновой на тему «Развитие социальной зрелости обучающихся в процессе общественно полезной деятельности» представляет собой логически завершённую научно-квалифицированную работу, которую отличает целостность, самостоятельность, теоретическая обоснованность и практическая значимость. Работа направлена на решение актуальной научной проблемы и в достаточной мере соответствует необходимым требованиям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней» Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор, Наталья Валерьевна Семенова, достоин присуждения искомой учёной степени кандидата педагогических наук по научной специальности 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:  
доцент кафедры языкознания  
и литературоведения,  
доктор педагогических наук,  
ФГБОУ ВО «Магнитогорский  
государственный  
технический университет  
им. Г. И. Носова»



Александр Леонидович Солдатченко

Выражаю согласие на обработку персональных данных и их размещение в сети Интернет.

«18» августа 2022 г.

#### **Информация об официальном оппоненте**

Солдатченко Александр Леонидович,

*Учёная степень:* доктор педагогических наук по специальности 13.00.08 Теория и методика профессионального образования

доцент кафедры языкознания и литературоведения

*Место работы:* ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова», Институт гуманитарного образования, кафедра языкознания и литературоведения

*Должность, подразделение:* доцент кафедры языкознания и литературоведения

#### **Контактная информация**

*Почтовый адрес организации:* 455000, Челябинская обл., г. Магнитогорск, пр. Ленина, 38

*Официальный сайт организации:* <https://www.magtu.ru/>

*Адрес электронной почты:* [cafola@mail.ru](mailto:cafola@mail.ru)

*Телефон:* +79080771674

