

*Вх. №2/22*  
*от 25.05.2022*

## ОТЗЫВ

*официального оппонента*

*на диссертационное исследование Родины Ольги Николаевны  
«Учебное сотрудничество как средство развития компетенций  
социального взаимодействия студентов», представленное на соискание  
ученой степени кандидата педагогических наук по специальности  
13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования*

Образование является неотъемлемой частью социального развития общества. При этом очевидно, что траектории обновления образовательной стратегии и тактики определяется с учетом особенностей развития общества на конкретном цивилизационном этапе. Сегодня мы находимся в ситуации смены образовательной парадигмы ступени вузовского образования с сугубо предметной подготовки на социально-ориентационную, которая предполагает формирование у обучающихся компетенций, обеспечивающих им оптимальное вхождение в современный социум, т.е. социальных компетенций.

Соответственно возникает потребность в научно-исследовательских работах, связанных с анализом и осмыслением этих тенденций и поиском соответствующих вариантов наиболее оптимального решения соответствующих задач. Представленную О.Н. Родиной диссертацию с полным основанием можно отнести именно к такого рода работам с учетом специфики подготовки направления подготовки 21.04.01 Нефтегазовое дело(уровень бакалавриата) на базе «Высшей инженерной школы». Поскольку основу работы составляет обоснованный процесс освоения обучающимися высшей школы соответствующими универсальными компетенциями («командная работа и лидерство», «применение современных коммуникативных технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия» и др.), постольку можно с уверенностью говорить о **значимости и актуальности** представленной диссертации, что обосновано как социально-педагогическими, так и научно-методическими подходами в развитии отечественной системы образования.

Текст данной работы – объемом 229 с., включающий введение, две главы, заключение, список литературы, приложения – подготовлен в соответствии с основными научно-квалификационными требованиями, предъявляемыми к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата наук.

Во введении (а также автореферате) представлен научный аппарат, в котором обозначены:

*актуальность* исследования, подтверждаемая анализом как общих тенденций цивилизационного развития, так и императивами, обозначенными в установочных и нормативных документах, определяющих стратегические и тактические направления модернизации отечественной системы образования; **степень разработанности** данной проблематики в российских и зарубежных источниках:

*объект, предмет и гипотеза, цель и задачи* исследования, которые, будучи взаимосвязаны между собой, раскрывают и детализируют общепедагогический механизм развития компетенций социального взаимодействия студентов в процессе учебного сотрудничества с учетом соответствующих условий, касающихся содержательной стороны социального взаимодействия и конкретных форм, методических оснований, способов организации учебного сотрудничества, обеспечивающих успешность в овладении обучающимися готовности к проявлению коммуникативной толерантности, к организации и участию в различных вариантах совместной деятельности.

*научная новизна*, заключающаяся в предложении самой дефиниции понятия «компетенции социального взаимодействия студентов» (КСВ), обосновании собственно методики, представленной как общепедагогический механизм развития компетенций социального взаимодействия обучающихся, и соответствующей модели развития данных компетенций;

*практическая и теоретическая значимость* проведенного исследования, подтверждающие в теории и на практике значимость и продуктивность представленной диссертации;

а также все остальные необходимые компоненты, раскрывающие научную идею данной работы.

Описанный научный аппарат представлен в полном объеме и соответствует структуре и содержанию самой диссертации. Сформулированные автором объект, предмет и гипотеза диссертации допускают возможность теоретического моделирования и практической проверки достижимости прогнозируемых результатов в рамках заявленной проблемы, что свидетельствует об **обоснованности сформулированных в диссертации научных положений**.

В первой главе «Теоретические аспекты проблемы развития компетенций социального взаимодействия студентов» в соответствии с

задачами, представленными во введении, диссертант исследует вариации подходов к дефиниции понятия «компетенции социального взаимодействия студентов» в трактовке как отечественных ученых (М.В. Гуковская, М.В. Долматов, О.Ф. Король, О.В. Кирьякова, В.В. Макарова, М.Г. Сергеева, М. С. Добрякова, И. С. Фрумин и др.), так и зарубежных (Lemke C., Andrews J., Higson H., Gibb, S., Chamorro-Premuzic, T., Arteche A., Bremner Andrew, J., Greven, C., Furnham A., etc.). В данном объемном обзоре автор раскрывает сущность, состав, структуру и возможности в трактовке содержания исследуемых компетенций. В результате проделанной работы диссертант предлагает собственный вариант определения ключевого понятия диссертации, раскрываемого как способности к продуктивному, ориентированному на результат регулированию совместной деятельности и общения с учетом характеристик субъекта и условий ситуации в процессе выполнения различных социальных ролей (студента, специалиста и т. д.), что является приоритетным пунктом научной новизны данного исследования.

Во второй части теоретической главы диссертации изучается роль учебного сотрудничества в развитии означенных компетенций и предлагается авторская модель развития компетенций социального взаимодействия студентов в процессе учебного сотрудничества (с. 77 диссертации и с.17 автореферата диссертации). Данная модель включает не только общепринятые блоки практически любой проектной деятельности: концептуальный, содержательно-процессуальный, оценочно-результативный, но и детализацию процесса и его содержания, а именно: компонентный состав КСВ студентов, особенности организации учебного сотрудничества и его содержание, критерии развития КСВ студентов и т.д.

Несомненно значимым, хотя и обязательным компонентом научного исследования, является содержательная проработка компетенций социального взаимодействия по критериям, показателям, индикаторам и уровням развития (таблица 1, с. 55-56 диссертации), ставшая основанием для проведения опытно-экспериментальной работы во второй, практико-ориентированной части диссертации (вторая глава диссертации «Опытно-экспериментальная работа по развитию компетенций социального взаимодействия студентов в процессе учебного сотрудничества»).

Базируясь на авторском понимании общепедагогического механизма развития компетенций социального взаимодействия у студентов (который является собственно предметом исследования данного труда), диссертант последовательно и достаточно детально раскрывает организацию учебной работы по развитию компетенций социального взаимодействия студентов в

процессе учебного сотрудничества. С точки зрения методической основы, занятия со студентами, включенными в опытно-экспериментальную работу, были организованы в формате проектного подхода и ситуаций проблемного обучения, что достаточно подробно описано в п. 2.2. «Содержание деятельности по развитию компетенций социального взаимодействия студентов в процессе учебного сотрудничества».

Стоит отметить, что материал по учебной деятельности во второй главе отличается большей (по сравнению с теоретической главой) детализацией и структурированностью.

Представляет интерес трансформация традиционного концентрического подхода как способа организации образовательной деятельности, при которой проблемные ситуации обсуждались в группе (диаде, триаде, мини-группе) как базисе социальных контактов с последовательно и постепенно расширяющимся содержательным полем: освоение умений и приемов социального взаимодействия в контексте индивидуального пространства; затем – в контексте профессиональных интересов и наконец – в контексте окружающего социально-ориентированного пространства: «Я и мое образование», «Я и Тюмень – город, в котором живу и учусь» и «Я и моя страна» и т.п. (с. 104 диссертации).

Конечно же, опытно-экспериментальная работа сопровождалась соответствующими диагностическими процедурами, позволяющими отследить у студентов динамику в развитии компетенций социального взаимодействия на основании количественных и качественных показателей, подробно описанных в пп. 2.1, 2.3 (соответственно «Оценка уровня развития компетенций социального взаимодействия студентов» и «Анализ результативности опытно-экспериментальной работы»). Сравнительный анализ полученных данных позволил сделать вывод о достижении студентами экспериментальной группы статистически значимых результатов по всем основным критериям: «способность к коммуникативной толерантности», «способность к коммуникации», «способность к организации совместных действий» по сравнению с результатами студентов контрольной группы (с. 95 диссертации, с. 20 автореферата). Описание практики ориентированной главы подтверждает **правомерность полученных выводов, сделанных на основе прогностических положений теоретической части исследования.**

Выводы по главам, а также заключение по диссертации отражают логику изложения, основные идеи, обобщая материал и подчеркивая специфику, присущую данному исследованию.

Автореферат емко и последовательно отражает основное содержание текста диссертации; в нем представлен достаточно убедительный список (14 публикаций) апробации исследовательских материалов диссертанта, в том числе в журналах, рецензируемых ВАК (6 статей), на конференциях международного и всероссийского уровней, а также в базе данных Web of Science.

Отмечая несомненные достоинства представленной диссертационной работы, имеющей научно-теоретическую и практическую ценность, все же отметим некоторые аспекты, которые можно рассматривать как основание для научной дискуссии по проблематике исследования.

1. Принимая авторскую позицию в выборе и обосновании предмета исследования (общепедагогический механизм развития компетенций социального взаимодействия студентов в процессе учебного сотрудничества), хотелось бы уточнить обоснование выбора объекта исследования, обозначенного как «учебный процесс в вузе». Этот вопрос связан с двумя аспектами: все же в вузе (высшем звене системы образования) принято реализовывать образовательный (а не просто учебный) процесс, который – по сравнению с учебным процессом школы – отличается социальным прогнозированием, профессиональной направленностью, что, кстати, и подтверждается соответствующими компетенциями, в том числе и социально ориентированными. К тому же автор определяет учебную деятельность как ведущую для студентов (с. 62), что не согласуется с принятой концепцией ведущей деятельности (работы А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина и др.).

2. При анализе «Модели развития компетенции социального взаимодействия студентов в процессе учебного сотрудничества» обращает на себя внимание не вполне корректное обращение к различным «уровням»: и как компоненту организации учебного сотрудничества, и как оценке развития компетенции социального взаимодействия студентов. При этом известно, что при структурировании и классификации члены классификации должны взаимно исключать друг друга. Чем же обосновано именно такое построение компонентов модели?

3. На наш взгляд, нуждается в более развернутой аргументации необходимость выделения такого критерия, как «способность к коммуникативной толерантности». Известно, что толерантность трактуется как «терпимость к иному роду взглядам, нравам, привычкам. Толерантность необходима по отношению к особенностям различных народов, наций и религий» (Философский энциклопедический словарь). Однако, как

показывают события последних лет, проявление толерантности должно иметь определенные границы, связанные с личной и социальной безопасностью и ответственностью. Были ли установлены допустимые пределы по отношению к коммуникативной толерантности при решении студентами проблемных ситуаций или терпимость была основным критерием успешности обсуждения? Вопрос также связан с тем, что, согласно количественным данным (таблица 11 с. 126 диссертации, табл. 3 с. 20 автореферата), именно в коммуникативной толерантности был обнаружен наибольший прирост (данные в процентах).

4. Хорошая структурированность отличает материалы второй главы по сравнению с первыми параграфами (1.1, 1.2). В первой главе большой массив материала ориентирован на обзор, на общее представление по проблематике исследования, которое бы заметно выиграло, если была бы представлена периодизация развития данного научного направления с выделением ключевых идей конкретного периода, доминирующих научных областей (поскольку проблема носит междисциплинарный характер), представлением соответствующих ученых и т.д.

Обозначенные вопросы и замечания акцентируют отдельные стороны представленной к защите работы, не противореча в целом ее общему значению, логике, не снижая значимости новизны, теоретических положений и практической направленности.

Диссертационное исследование Родина О.Н, безусловно, состоялось, заявленная тема актуальна, содержание диссертации представлено на высоком научном, теоретическом и прикладном уровнях, снабжено заслуживающими внимания приложениями.

### **Заключение**

Диссертационное исследование Родиной Ольги Николаевны на тему «Учебное сотрудничество как средство развития компетенций социального взаимодействия студентов» является целостным, самостоятельным научным трудом, содержащим новое решение актуальной педагогической задачи – развитие компетенций социального взаимодействия студентов в процессе и посредством учебного сотрудничества.

Диссертационная работа О.Н. Родиной соответствует требованиям, установленным пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, а Родина Ольга

Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.01.00 Общая педагогика, история педагогики и образования.

«23» мая 2022 г.

**Официальный оппонент:**

доктор педагогических наук, профессор,  
зав. кафедрой педагогики и  
психологии детства  
ФГБОУ ВО  
«Уральский государственный  
педагогический университет»

 Е.В. Коротаева

Выражаю согласие на обработку персональных данных и их размещение в сети Интернет.

Информация об официальном оппоненте

**Коротаева Евгения Владиславовна**

Должность, подразделение:

заведующий кафедрой педагогики и психологии детства ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВО «УрГПУ»)

Ученая степень:

доктор педагогических наук по специальности 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования

Ученое звание: профессор

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»

Контактные данные

Почтовый адрес организации: 620091, г. Екатеринбург, проспект Космонавтов, дом 26, ФГБОУ ВО «УрГПУ»

Официальный сайт организации: <https://uspu.ru/>

Адрес электронной почты: [uspu@uspu.ru](mailto:uspu@uspu.ru)

Телефон: 8 (343) 336-16-88



